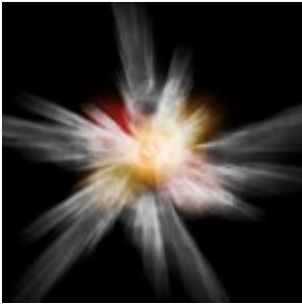


L'Occident s'autodétruit



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

14 avril 2022

L'Amérique et l'Europe occidentale semblent obsédées par la peur de la Russie. Qu'importe si la puissance militaire combinée des États-Unis et de l'OTAN éclipse littéralement celle de la Russie, l'Occident se comporte comme si la Russie était sur le point de conquérir le monde.

Il n'y a pas de doute que la Russie est une des superpuissances du monde en termes de missiles nucléaires ; mais si c'est la guerre nucléaire qui effraie l'Occident, pourquoi menace-t-il la Russie en encerclant ce pays de bases militaires et de missiles hypersoniques ? Pourquoi l'OTAN pousse-t-elle la Russie en violant les ententes de ne PAS empiéter sur la frontière russe ? Pourquoi les États-Unis et l'OTAN entreprennent-ils des manœuvres militaires aux portes de la Russie ? On pourrait avoir l'idée que l'Occident **tente** d'aiguillonner la Russie vers une guerre nucléaire.

Avec les États-Unis qui encerclent la Russie de bases et de missiles, nous n'avons pas oublié que la Russie ne se trouve qu'à 55 milles de l'Alaska, n'est-ce pas ?

L'Amérique et l'Europe de l'Ouest devraient s'inquiéter davantage de ce qu'ils se font à eux-mêmes plutôt que ce que la Russie peut leur faire, parce que l'Occident s'autodétruit.

Comme l'a dit le célèbre personnage de bande dessinée, Pogo : « Nous avons rencontré l'ennemi, et c'est nous. »

Daniel Webster le dit ainsi :

Si nous sommes fidèles aux principes enseignés dans la Bible, notre pays va continuer à prospérer et à prospérer ; mais si nous et notre postérité négligeons ses instructions et son autorité, aucun homme ne peut prévoir la soudaine catastrophe qui nous engloutira et enterrera notre gloire dans l'obscurité profonde.

Les principes bibliques de Liberté de la loi naturelle et le constitutionalisme ont été expulsés de Washington, D.C., à la fin de la Deuxième Guerre Mondiale. (Plusieurs argueraient qu'Abraham Lincoln a décimé ces principes en 1861.)

Alors que l'Occident est obnubilé à l'idée de prendre sa revanche contre la Russie sur l'Ukraine, il ne semble pas remarquer qu'il se met lui-même la corde autour du cou.

Avec tous ces marionnettistes qui contrôlent ces jours-ci les leaders politiques, il est difficile de déterminer l'intelligence individuelle de ces leaders. Il appert toutefois que l'intelligence de Poutine de la Russie écrase celle de Macron de la France, de Duda de la Pologne, de Johnson de la Grande-Bretagne, de Scholz de l'Allemagne - et particulièrement celle de l'imbécile qui réside au 1600 de l'Avenue Pennsylvania à Washington, D.C.

Par exemple, la décision de Poutine de relier le rouble russe à l'or fut un coup de génie. (Le rouble basé sur l'or pourrait-il remplacer le prétrodollar ? Ce n'est pas tiré par les cheveux.)

De toutes les décisions crétines que le Président américain Richard Nixon a prises, sa décision d'enlever le standard-or de l'Amérique fut sa pire décision - d'un point de vue constitutionnel de gouvernement limité et de la Liberté, s'entend. Les politiciens du Gros Gouvernement, les Grands Banquiers et le complexe militaro-industriel adorèrent ça.

Relier le rouble à l'or change la donne économique - en particulier si l'on considère toutes les sanctions économiques prises contre la Russie par l'Occident. Laissez-moi l'établir ainsi : ça va être un hiver TRÈS FROID pour l'Europe de l'Ouest.

De *TheCradle.com* :

Signal des conséquences économiques catastrophiques à venir ressenties par les Européens dans leur vie quotidienne (mais pas par les cinq pourcent les plus riches) : inflation dévorant les salaires et les épargnes ; factures d'énergie du prochain hiver qui en prennent un coup ; produits qui disparaissent des supermarchés ; réservations des fêtes presque gelées. Le Petit Roi de France, Emmanuel Macron - faisant peut-être face à une désagréable surprise électorale - a même annoncé : « Les timbres de nourriture comme dans la Deuxième Guerre Mondiale sont une possibilité ».

Nous voyons l'Allemagne qui fait face au fantôme de l'hyperinflation de Weimar. Le Président de BlackRock, Rob Kapito, a dit, au Texas : « Pour la première fois, cette génération va se rendre dans un magasin et ne sera pas en mesure d'obtenir ce qu'elle veut. » Les fermiers africains ne sont pas du tout capables de se permettre des fertilisants cet été, réduisant la production agricole d'une quantité qui pourrait nourrir 100 millions de personnes.

Jusqu'ici, la Russie vendait 155 milliards de mètres/cube de gaz à l'Europe chaque année. L'UE a théoriquement promis de s'en débarrasser d'ici 2027, et de réduire de 100 milliards de mètres/cube avant la fin de 2022. Gromov demande « comment » et fait remarquer que « aucun expert n'a la réponse. La plus grande partie du gaz naturel de la Russie est acheminée par pipelines. On ne peut tout simplement pas le remplacer par du Gaz Naturel Liquéfié (GNL). »

La risible réponse de l'Europe fut « commencez à épargner », comme dans « préparez-vous au pire » et « réduisez la température dans vos foyers ». Gromov nota qu'en Russie « 22 à 25 degrés en hiver est la norme. L'Europe fait passer 16 degrés pour "sanitaire" et fait la promotion du port de chandails pendant la nuit. »

L'Europe ne pourra pas obtenir de la Norvège ou de l'Algérie le gaz naturel dont elle a besoin (ces pays privilégiant la consommation domestique). L'Azerbaïdjan pourrait fournir au mieux 10 milliards de mètres/cube par année, mais « il faudra de deux à trois ans avant que cela n'arrive ».

Gromov souligne « qu'il n'y a pas de surplus dans le marché d'aujourd'hui pour le GNL des États-Unis et du Qatar », et le prix pour les consommateurs asiatiques est toujours plus élevé. Cela aura pour résultat que « à la fin de 2022, l'Europe ne

pourra plus réduire de manière significative ce qu'elle achète de la Russie. » « Ils peuvent couper 50 milliards de mètres/cube maximum. » Et les prix dans le marché au comptant seront plus élevés - au moins 1 300 \$ le mètre/cube.

Je suis à lire des économistes qui disent que les sanctions moralisatrices de l'Europe contre la Russie pourraient mener à l'écroulement de l'OTAN et de l'Union Européenne. Poutine a peut-être déjà tout figuré cela.

Quant aux États-Unis, les sanctions contre la Russie - et les contre-sanctions de la Russie contre nous - contribuent à alimenter une économie déjà dépressive à cause de la fausse pandémie Covid. L'Amérique vit déjà des niveaux d'inflation les plus élevés depuis des décennies - et ça n'ira qu'en empirant. Et tous les signes montrent que le plancher va se rompre au marché boursier.

En permettant aux néoconservateurs et aux néolibéraux bellicistes de contrôler les deux partis majeurs à Washington, D.C., le peuple américain s'est forgé ses propres chaînes. En tenant compte des mensonges et des faussetés des propagandistes professionnels des mass-médias, le peuple américain s'est forgé ses propres chaînes. Et en donnant son cœur à l'establishment, et aux pasteurs et aux églises étatistes, le peuple américain s'est forgé ses propres chaînes.

En de rares occasions, les médias vont même admettre que, afin de promouvoir le programme de guerre, on mentira au peuple américain.

NBC News a sorti un nouveau rapport citant une multitude d'officiels américains, intitulé avec humour *En rupture avec le passé, les États-Unis emploient des renseignements pour combattre dans une guerre de l'information contre la Russie - même si les renseignements ne sont pas « solides comme le roc »*.

Les fonctionnaires américains disent que l'administration Biden a rapidement avancé de « l'information », à propos des plans de la Russie en Ukraine, qui n'est « pas très fiable » ou « basée davantage sur des analyses que sur des preuves solides », ou qui est simplement tout à fait fausse, afin de mener une guerre de l'information contre Poutine.

Ce fut une assertion attirant l'attention qui a fait manchette autour du monde : Des

fonctionnaires américains ont dit qu'ils avaient des indications suggérant que la Russie pourrait se préparer à utiliser des agents chimiques en Ukraine.

Le Président Biden l'a dit plus tard publiquement. Mais trois fonctionnaires américains ont dit à *NBC News* cette semaine qu'**il n'y a aucune preuve que la Russie ait amené quelque arme chimique que ce soit à proximité de l'Ukraine**. Ils dirent que les États-Unis a lancé cette information pour dissuader la Russie d'utiliser les munitions bannies.

C'est une des kyrielles d'exemples de violation de l'administration Biden avec de récents précédents en déployant de l'information déclassifiée dans une guerre de renseignement contre la Russie. L'administration l'a fait même quand l'information n'était pas solide comme le roc, ont dit les fonctionnaires, afin de garder le Président russe Vladimir Poutine hors d'équilibre.

Sur la déclaration de l'empire, la semaine dernière, que Poutine est éconduit par ses conseillers parce que ceux-ci ont peur de lui dire la vérité, NBC rapporte que cette évaluation « n'était pas concluante - fondée davantage sur de l'analyse que sur des preuves solides. »

Ce rapport d'NBC confirme des rumeurs que nous entendons depuis des mois. La pute de guerre professionnelle, Max Boot a dit, *via* le groupe de réflexion du Conseil des Affaires Étrangères [CFR], en février, que l'administration Biden avait inauguré une « nouvelle ère d'opérations d'information » avec des émissions de renseignements destinées à ne pas dire la vérité, mais à influencer les décisions de Poutine. L'ancien chef du MI6, John Sawers, a dit au groupe de réflexion du Conseil Atlantique, en février, que les émissions de « renseignements » de l'Administration Biden étaient davantage fondées sur l'ambiance générale que sur des informations réelles, et qu'elles étaient conçues pour manipuler plutôt que pour informer. (Source)

Et comme c'est arrivé avec le faux narratif Covid, je viens juste de recevoir un mot de mes webmasters que Google est en train de commencer à censurer l'information qui n'est PAS antirusse. Nous pouvons nous attendre à ce que les autres géants des médias sociaux emboitent le pas rapidement. **Cela dit tout ce que nous devons savoir sur la véracité du narratif de l'Ukraine..**

En parlant de cela, le Dr Paul Craig Roberts a fait du bon travail, cette semaine, en résumant la fausse narration de l'Ukraine :

Il faut comprendre qu'il n'y a pas eu d'invasion de l'Ukraine par la Russie. Les troupes russes n'opèrent que dans les parties est et sud de l'Ukraine. Les soldats ont pour but de prévenir qu'une grande armée ukrainienne, aujourd'hui encerclée et piégée, ne conquière les deux républiques russes du Donbass, récemment reconnues par la Russie après un délai de huit ans. L'autre tâche assignée aux troupes russes consiste à exterminer la milice néo-nazie Azov qui a commis des atrocités contre les Russes du Donbass. Le processus s'est fait lentement, parce que le combat a principalement lieu au Donbass qui est peuplé de Russes, et le Kremlin veut secourir les gens, pas les tuer.

La Russie n'a pas besoin ni l'intention d'envahir la Pologne, la Roumanie, les Baltiques, la Finlande et la Suède. Les bases de missiles situées dans ces pays peuvent être éliminées avec des armes de précision à partir d'une grande distance. La Russie a envoyé des soldats en Ukraine afin de libérer le Donbass des attaques et de l'occupation Azov, et pour empêcher l'invasion du Donbass par 100 000 soldats ukrainiens.

J'encourage les lecteurs à lire cette analyse en profondeur sur la situation en Ukraine qui augmente la brève analyse du Dr Roberts ci-dessus et qui a été écrite par un ancien officier des renseignements de l'OTAN, ancien colonel du Personnel Général, ex-membre des renseignements stratégiques de la Suisse, spécialiste des pays de l'est, Jacques Baud. Il a été formé dans les services de renseignements américains et britanniques. Il a servi comme Chef de Politique des Opérations de Paix des Nations Unies en tant qu'expert en règle de loi et en institution de la sécurité.

S'il vous plaît, lisez son rapport.

De plus, j'incite fortement les lecteurs de regarder cette vidéo de deux minutes de l'ancien directeur des opérations à la CIA, John Stockwell, à propos de la façon que le gouvernement manipule les nouvelles des médias.

Voici une transcription de cette vidéo :

John Stockwell, ancien Directeur des Opérations à la CIA

Stockwell : Il y a cependant plusieurs fonctions, certaines plus légitimes que les autres. L'une d'entre elles est de mener des guerres secrètes. Une autre est de semer de la propagande afin d'influencer l'esprit des gens. Et c'est une fonction majeure de la CIA. Et malheureusement, bien sûr, cela empiète sur la récolte d'information. Vous contactez un journaliste, vous lui donnez des histoires vraies, vous obtiendrez de l'information de lui. Vous lui donnerez aussi de fausses histoires. Vous jouerez également sur ses vulnérabilités humaines pour le recruter, dans le sens classique, pour en faire votre agent, et ainsi vous pouvez contrôler ce qu'il fait, donc, vous n'aurez pas, en quelque sorte, à le dresser en mettant quelqu'un au-dessus de lui, et ainsi vous pouvez dire : « Voici, introduisez celle-là mardi prochain. »

Interviewer : Pouvez-vous le faire avec des reporters responsables ?

Stockwell : Oui. Le Comité de l'Église l'a sorti en 1975 et ensuite Woodward et Bernstein ont mis un article dans le *Rolling Stone* quelque deux ans plus tard. Quatre cent journalistes coopérant avec la CIA, y compris certains des plus gros noms dans le domaine, pour introduire les histoires de manière consciente dans la presse.

Interviewer : Veuillez me donner un exemple concret de la façon que vous utilisez la presse de cette manière.

Stockwell : Eh bien, par exemple, dans ma guerre, la Guerre d'Angola que j'ai contribué à gérer, un tiers de mon personnel étaient de la propagande. J'avais des propagandistes partout dans le monde, principalement à Londres, au Kinshasa et en Zambie. Nous avons pris des histoires, que nous avons écrites, et nous les avons mises dans le *Zambia Times*, pour ensuite les sortir et les envoyer à un journaliste de notre personnel en Europe, mais son récit de couverture, voyez-vous, fut qu'il les avaient obtenues de son correspondant de Lusaka qui les avaient obtenues du *Zambia Times*. Mais à partir de ce point-là, les journalistes de Reuters et de l'AFP, l'administration n'était pas au courant. Or, notre contact en Europe l'était, et nous avons coulé des douzaines d'histoires concernant les atrocités cubaines, les violeurs cubains. Mais nous n'avions connaissance d'aucune atrocité commises par les

Cubains. Ce n'était que de la pure propagande brute et fausse pour créer l'illusion, vous voyez, que les communistes mangeaient des bébés pour déjeuner.

L'on cite encore Stockwell :

C'est la fonction de la CIA de garder le monde instable et, pour soumettre à la propagande et enseigner au peuple américain à haïr, plusieurs laisseront l'Establishment dépenser tout l'argent qu'il faut.

Les prétendues entreprises de « défense » sont des conglomérats multinationaux qui n'éprouvent pas de grande loyauté pour les États-Unis. En fait, ce ne sont plus des entreprises des États-Unis, mais des entités transnationales loyales seulement envers elles-mêmes.

La fonction majeure du secret à Washington, D.C., c'est d'empêcher le peuple américain de savoir ce que font les leaders du pays.

Les États-Unis sont moulés dans le rôle de Garde prétorien, protégeant les intérêts de l'ordre financier global contre les éléments hargneux du Tiers-monde.

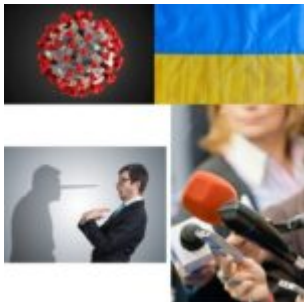
Les ennemis sont nécessaires pour que tournent les rouages de la machine militaire américaine.

Une dernière citation de Daniel Webster résume le tout :

Il n'y a pas un pays sur terre assez puissant pour nous vaincre. Notre destruction, devait-elle venir, proviendra d'un autre milieu. De l'inattention du peuple aux affaires du gouvernement, de sa négligence et de son manque de précaution. Je dois confesser que j'appréhende le danger. J'ai peur que l'on mette trop de confiance implicite en nos serviteurs publics. Et que l'on ne scrute pas convenablement leur conduite ; que, de cette manière, l'on fasse de nous des dupes en désignant des hommes et que nous devenions les instruments de notre propre perte.

Comme je l'ai dit, l'Occident s'autodétruit.

Vous croyez sérieusement que les mêmes médias qui mentaient à propos du Covid disent maintenant la vérité concernant l'Ukraine ?



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

7 avril 2022

Pendant plus de deux ans, les médias de nouvelles ont menti à répétition à propos de la fausse pandémie de Covid. Pratiquement tout ce qu'ils nous ont dit était du mensonge en pleine face.

La précision des tests PCR était un mensonge flagrant. Le besoin de distanciation sociale était un mensonge flagrant. Le nombre de morts dues au Covid était un mensonge flagrant. Le besoin de masques était un mensonge flagrant. Le besoin de fermer les écoles et les églises était un mensonge flagrant. Le besoin de fermer les commerces était un mensonge flagrant. Le besoin de vaccination était un mensonge flagrant. La sécurité et l'efficacité des vaccins étaient un mensonge flagrant.

TOUT ce que l'on nous a dit à propos du Covid était un mensonge flagrant !

Or maintenant, les mêmes gens qui se sont réveillés face aux mensonges Covid

régurgités par les mass-médias gobent tout le narratif des médias sur l'Ukraine.

Chaque fois que je vois tout l'establishment du pouvoir s'aligner en parfait accord, disant tous exactement la même chose et le répétant sans cesse encore et encore, JE SAIS que ce n'est rien d'autre que de la propagande. Avant même que je connaisse les joueurs, avant même que je connaisse les circonstances et les événements, JE SAIS que j'entends de la propagande.

Lorsque tous les réseaux de télévision, de CNN à FOX News, tous les lecteurs de nouvelles, de Joe Scarborough à Sean Hannity, toutes les têtes d'affiche d'Hollywood et du divertissement et tous les leaders évangéliques sionistes chrétiens régurgitent la même narration - et condamnent au feu de l'enfer tous ceux qui osent défier cette narration - JE SAIS que j'entends de la propagande.

En conséquence, je suis convaincu de tout mon être que tout ce que j'entends concernant l'Ukraine de la part de l'establishment n'est que pure propagande - un mensonge flagrant. Et oui, cela inclut les « nouvelles » à propos de Bucha.

Au fil des ans, j'en suis venu à apprécier et à respecter les analyses de l'ancien officier des renseignements de l'USMC, Scott Ritter. Il n'a pas peur de nager à contre-courant et de dire des vérités impopulaires. Il ne déçoit pas dans son analyse récente du « massacre de Bucha ».

« *Dans la guerre, la vérité est la première victime.* » Cette citation est attribuée à Eschyle, tragédien grec du 6^e siècle av. J.-C., remarqué pour son « *copieux usage de l'imagerie, de l'allusion mythique, de son langage grandiose, de jeux de mots et d'énigmes* ». Il n'est que juste, par conséquent, que l'homme qui, le premier, a nommé le concept de propagande en temps de guerre en ces temps modernes verrait sa citation prendre vie dans l'Ukraine d'aujourd'hui. Le gouvernement de Kiev et leurs conseillers occidentaux en renseignements de guerre ont dû récupérer tous les mécanismes théâtraux d'Eschyle pour fabriquer une tragédie moderne dans la ville ukrainienne de Bucha qui illustre la notion de mensonge, non seulement comme sous-produit dérivé, mais aussi comme arme de guerre.

La source principale de la tragédie de Bucha est un enregistrement vidéo, pris par la Police Nationale ukrainienne, de l'un de leurs convois parcourant une rue dans la

ville. Une douzaine de cadavres environ jonchent la chaussée, beaucoup ayant été apparemment ligotés. Cette vidéo est devenue virale, produisant une pandémie d'angoisse et de colère qui a balayé une grande partie du monde en captant l'attention des chefs d'état comme de la tête de l'Église catholique, causant ainsi une vague de condamnation et de scandale dirigée contre la Russie et son président, Vladimir Poutine. La relation de cause à effet entre la vidéo et la répercussion globale est claire - cette dernière ne pourrait exister sans la première.

Une des premières leçons d'objectivité, c'est de ralentir les choses pour s'assurer que le fait n'est pas obscurci par l'émotion. La vidéo de Bucha est troublante. La vidéo a été lancée dans sa forme présente, semble-t-il, avec l'intention expresse de produire un effet viscéral de « choc et de crainte » chez le téléspectateur. Si c'est vraiment le cas, alors ceux qui l'ont lancée - la Police Nationale ukrainienne - ont réussi au-delà de toutes leurs espérances les plus folles. Ou celles de leurs conseillers, comme c'est sans doute le cas.

Le lien entre les morts et l'armée russe a été établi immédiatement, sans aucune donnée de base pour le soutenir, et a par la suite fait écho dans tous les genres de médias - du grand courant médiatique comme des réseaux sociaux. Quiconque ose remettre en question la narration « la Russie a fait cela » a été conspué et minimisé comme étant un « compère des Russes », ou pire.

Que ces conclusions soient le sous-produit d'une hystérie de masse n'a rien à voir - pourquoi chercher à être objectif quand le narratif s'agence avec tous les stéréotypes qui ont été soigneusement assemblés à l'avance par les mêmes personnes qui répètent aujourd'hui l'histoire de Bucha. Le « pré-conditionnement » social d'un auditoire qui n'a pas l'habitude de la pensée critique est une étape essentielle pour amener cet auditoire à prendre tout ce qui lui est présenté pour acquis, peu importe jusqu'à quel point les faits de l'histoire mettent extrêmement sa crédibilité à rude épreuve. Et soyons clair - le narratif ukrainien des événements à Bucha semblent outrepasser la crédibilité.

La chronologie de la narration produit le premier drapeau rouge montrant que l'histoire propagée par l'Ukraine et répandue en Occident n'est pas ce qu'elle semble. C'est un fait établi que les troupes russes ont évacué Bucha le 30 mars. La

Police Nationale ukrainienne a commencé à entrer dans Bucha le 31 mars, et ce même jour, le maire de Bucha a annoncé que la ville était entièrement sous le contrôle des fonctionnaires ukrainiens. En aucun moment n'a-t-il été sous-entendu, par le maire ou tout autre officiel ukrainien, une tuerie de masses entreprise par la Russie. L'enregistrement vidéo en question a été lancé par les autorités ukrainiennes le 2 avril ; il n'est pas certain si la vidéo a été prise plus tôt ou le même jour. Chose certaine, c'est que les images montrées dans la vidéo diffèrent nettement de la narration initiale donnée par le maire.

Un exemple de cette tactique qui se manifeste, c'est la réaction du Président américain, Joe Biden : « Vous avez vu ce qui s'est passé à Bucha, » explique-t-il en commentaire aux reporters, ajoutant que le Président russe Vladimir Poutine « est un criminel de guerre ». Biden a pris avantage de la crise à Bucha pour préconiser la livraison de plus d'armement en Ukraine. « Nous devons continuer à fournir à l'Ukraine des armes dont elle a besoin pour poursuivre le combat, » dit-il. « Et nous devons assembler tous les détails pour qu'il puisse y avoir un vrai procès pour crimes de guerre. »

Tout ça du président d'un pays qui a refusé de reconnaître la Cour Criminelle Internationale. Pour des raisons qui devraient être évidentes à quiconque veut appliquer quelque pensée critique.

Heureusement pour le Président Biden et le gouvernement ukrainien, le procureur-en-chef de la cour britannique, Karim Khan, a annoncé, au début de mars 2022, qu'il avait lancé une enquête sur les crimes de guerre allégués et les crimes contre l'humanité commis en Ukraine. Étant donné le profil élevé des allégations de Bucha, on imagine que Khan a expédié une équipe médico-légale pour prendre le contrôle de la scène de crime et superviser les autopsies sur les victimes de manière à établir l'heure de la mort, le mécanisme de la mort et à savoir si les victimes sont mortes à l'endroit où on les aurait trouvées ou si elles ont été déplacées là à partir d'un autre endroit.

Khan a aussi eu le pouvoir de diriger les entrevues avec la Police Nationale ukrainienne qui a un historique de relations étroites avec les membres de l'extrême droite ukrainienne, y compris l'infâme Bataillon Azov. S'avérerait d'un intérêt

particulier toute enquête sur les ordres donnés à la police concernant le traitement des civils ukrainiens que l'on juge avoir collaboré avec l'armée russe durant son occupation à Bucha.

Le résultat d'une telle enquête entrerait fort probablement en conflit avec le narratif poursuivi par le gouvernement ukrainien et répandu en Occident par des médias et des politiciens complaisants. C'est la raison principale pour laquelle Khan n'est pas présentement sur le terrain à Bucha. On peut assumer que si et quand Khan aura éventuellement accès aux preuves concernant les tueries de Bucha, elles auront été manipulées par la Police Nationale ukrainienne à un point tel que désapprouver les allégations sera pratiquement impossible.

Les preuves de ce qui est arrivé à Bucha s'y trouvent, attendant qu'on les découvre. Malheureusement, cette vérité semble inopportune pour ceux qui sont en position de la poursuivre de manière agressive au moyen d'une enquête basée sur le médico-légal au site-même. S'il venait à arriver qu'émerge éventuellement le fait que la Police Nationale ukrainienne ait tué des civils ukrainiens pour le crime d'avoir collaboré avec les Russes lors de leur courte occupation de Bucha, et que les forces de la loi internationale soient amenées contre les vrais auteurs de ce crime, toute poursuite en justice véritable devrait inclure les gouvernements américain et britannique comme co-conspirateurs conscients dans toute accusation de crime.

Le SEUL espoir qu'a le président pantin ukrainien dans son désir de maintenir sa position en tant que gardien de la corruption de l'État Profond globaliste en Ukraine, c'est d'inciter assez de passion et d'émotion antirusse dans les pays occidentaux - particulièrement les États-Unis - pour les amener en confrontation directe avec la Russie pour la protection de l'Ukraine. L'histoire de Bucha serait le parfait faux drapeau pour accomplir cela. Et si Bucha ne marche pas, vous pouvez parier qu'il y en aura d'autres.

Comme je l'ai fait remarquer dans mon bulletin de la semaine dernière, plusieurs fidèles partisans de Liberty Fellowship qui vivent en Ukraine ou qui ont de la parenté vivant en Ukraine ont témoigné de ce que l'armée ukrainienne - spécialement le notoire Bataillon Azov - détruit ses propres villes et tue ses propres citoyens.

Et il n'est pas difficile de s'imaginer les motifs. Il y en a deux évidents : 1) L'armée ukrainienne prend sa revanche sur les citoyens ukrainiens qui se montrent loyaux et sympathiques envers la Russie et, 2) les forces ukrainiennes sèment la mort et la destruction afin de mettre tout le blâme sur la Russie et ainsi stimuler les États-Unis et l'OTAN à entrer en guerre contre la Russie.

Et peu importe ce que vous entendez de la part des médias menteurs et des leaders évangéliques crédules, le conflit en Ukraine n'est PAS un scénario où le bon gars affronte le mauvais gars. Loin de là ! Zelenski n'est pas George Washington, comme l'allèguent follement certains conservateurs. Il ressemble plus à Benedict Arnold.

Le gouvernement de l'Ukraine est profondément corrompu. C'est un vassal de l'État Profond pour laver l'argent sale, faire le trafic d'enfants, être une banque criminelle internationale, etc. Zelenski est un lèche-bottes sioniste de George Soros et de l'État Profond occidental.

Vous n'avez probablement pas entendu parler de l'élection en Hongrie - parce que les médias propagandistes ne veulent pas que vous en entendiez parler. Le Premier Ministre hongrois Victor Orbán vient de remporter son quatrième mandat dimanche dernier.

Viktor Orbán de Hongrie, fraîchement élu pour un quatrième mandat en tant que premier ministre, aux élections de dimanche, a dit que son parti est sorti victorieux en dépit des interférences de la part des forces de la gauche, à la maison, et des « *opposants* » autour du monde, en incluant le Président ukrainien Volodymyr Zelenski et l'activiste politique milliardaire George Soros.

« Nous nous rappellerons de cette victoire jusqu'à la fin de nos jours parce que nous avons eu à combattre contre une énorme quantité d'opposants. »

Ces forces comprenaient non seulement les partis d'opposition de la Hongrie, dit-il, mais aussi « les bureaucrates de Bruxelles, l'empire Soros - avec son argent - les mass-médias internationaux et à la fin même le Président ukrainien. Nous n'avons jamais eu autant d'opposants en même temps. »

« Le monde entier peut voir que notre marque de politiques chrétiennes

démocratiques, conservatrices et patriotiques a gagné. »

Comme dévoués sionistes/globalistes, Zelenski et son bienfaiteur George Soros ont fait tout ce qu'ils ont pu pour défaire le Premier Ministre chrétien hongrois. Ils ont perdu, mais pas par faute d'avoir essayé.

Le respectable éducateur et écrivain chrétien Don Boys a écrit cette semaine :

George Soros, Klaus Schwab, Barack Obama, Bill Clinton et d'autres ont pris le leadership de l'agenda globaliste. Ces hommes ne sont simplement que des gauchistes radicaux, avides et maléfiques avec un programme d'extrême-gauche pour le monde, pas juste un pays. Ensemble, ils utilisent leur argent, leur influence et leur position pour produire un déséquilibre dans divers pays.

C'est exactement ça (sauf que je suggèrerais que des politiciens comme Obama et Clinton sont des laquais, pas des leaders). Alors, posez-vous la question : Pourquoi Soros. Schwab et le reste de la cabale globaliste SOUTIENNENT-ILS L'UKRAINE ?

Donc, félicitations à tous les conservateurs politiques et les évangéliques chrétiens qui applaudissent l'Ukraine : vous, George Soros et Klaus Schwab faites maintenant partie de la MÊME ÉQUIPE !

Cela ne veut pas du tout dire que Poutine et la Russie sont les « bons gars ». Cela signifie simplement que le **peuple** des États-Unis n'a aucune chance dans ce combat. Le problème, c'est que les vandales de l'État Profond à Washington, D.C., sont tout aussi corrompus que ceux du théâtre européen ; et si nous les laissons faire, ils nous traîneront tous dans la boue et la fange - et la mort et la destruction - de **leurs** machinations maléfiques.

Et si vous doutez encore de ce que je dis à propos de la bonne foi sioniste de Zelenski, l'homme vient juste de dire de but en blanc que l'Ukraine d'après-guerre sera un « gros Israël ». (Demandez aux Palestiniens ce que cela veut dire.)

L'ambassadeur israélien en Ukraine, Michael Brodsky, a dit à *Haaretz*, que « l'État juif a toujours été un modèle pour l'Ukraine ».

Ce n'est pas surprenant. Si les évangéliques n'avaient pas le cerveau aussi lavé par

les doctrines diaboliques du sionisme chrétien, ils sauraient que l'Ukraine était jadis l'épicentre de l'Empire khazar, soit les ancêtres des Juifs ashkénazes qui sont devenus l'État sioniste d'Israël.

Allez-vous réellement continuer à avaler la propagande globaliste des mass-médias à propos de l'Ukraine ? Si oui, alors au moins ayez la cohérence d'arrêter de vous plaindre de l'État Profond, car quand vous vous laissez prendre aux mensonges des mass-médias, vous en venez à en faire partie.

Les apostats, les réprouvés et la grande descente



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Avril 2022



Par Jerry Barrett

« Malheur à ceux qui appellent le mal, bien, et le bien, mal ; qui font les ténèbres, lumière, et la lumière, ténèbres ; qui font l'amer, doux, et le doux, amer. Malheur à ceux qui sont sages à leurs yeux, et intelligents en se considérant eux-mêmes. »

Ésaïe 5:20-21

« Mais les hommes méchants et séducteurs iront en empirant, séduisant, et étant séduits. »

2 Timothée 3:13

Dans la Genèse, on aborde le mensonge et la tricherie. Il y a de nombreuses occasions, au fil de la Parole de Dieu, où l'on nous met en garde contre ces tricheurs. Jésus nous a même dit que Satan est le père du mensonge, dans Jean 8:44 : *« Le père dont vous êtes issus c'est le démon, et vous voulez faire les désirs de votre père. Il a été meurtrier dès le commencement, et il n'a point persévéré dans la vérité, car la vérité n'est point en lui. Toutes les fois qu'il profère le mensonge, il parle de son propre fonds ; car il est menteur, et le père du mensonge. »*

Malheureusement, l'humanité est devenue tellement pervertie et illusionnée de visions de grandeur que nous ne reconnaissons plus les mensonges qui sont devant nos yeux. L'acceptation du « politiquement correct » dans notre vie quotidienne - et dans l'église elle-même - empêche beaucoup de gens de partager Sa Parole de peur d'offenser quelqu'un. Vivre de façon biblique n'est plus pratiqué par la masse des gens.

L'infiltration de doctrines libérales dans les églises d'aujourd'hui a tellement fait dévier la mentalité des gens que soixante-dix pourcent de ceux qu'a sondés l'*Institut de Recherche Pew* croient qu'ils sont « chrétiens ». À mesure que les Américains sombrent dans une vision mondiale hédoniste, l'on peut concevoir qu'à peu près quinze à vingt pourcent des Américains sont de vrais chrétiens nés de nouveau en Jésus-Christ.

À prime abord, vous présumerez peut-être que c'est sûrement une exagération de la part de cet auteur. De plus, vous pourriez proclamer que ce bulletin a toujours eu une tendance vers l'incroyable et le sagace, que ce soit par notre Pasteur Émérite,

feu Texe Marrs, ou moi-même. Cependant, cela vous classerait parmi ceux qui accueillent favorablement la tromperie. Cependant, dans son livre à succès, *Pastors & Churches Gone Wild !*, Texe Marrs a documenté et dénoncé beaucoup de prétendus pasteurs qui prennent aujourd'hui place derrière les lutrins. De même, Texe en dénonça encore plus dans son documentaire vidéo stupéfiant, *The Blind & The Dead*.

Nous avons été avertis de la grande chute de l'église. On nous a dit qu'il y aurait des hommes méchants et séducteurs qui iraient de mal en pis, séduisant et étant séduits. La dépravation affichée



Dans son livre, Pastors & Churches Gone Wild, et son DVD, The Blind & The Dead, Texe Marrs documente et dénonce de nombreux prétendus pasteurs qui occupent aujourd'hui les lutrins.

aux lutrins des temps modernes dans tout le pays est de l'apostasie poussée à l'extrême.

Dans sa première épître à Timothée, l'apôtre Paul explique que les femmes ne devraient pas avoir d'autorité spirituelle sur les hommes. Par Son apôtre Paul, Dieu l'explique comme suit :

« Que la femme apprenne dans le silence en toute soumission. Car je ne permets point à la femme d'enseigner, ni d'user d'autorité sur le mari ; mais elle doit demeurer dans le silence » (1 Timothée 2:11-12).

La doctrine biblique a été subornée. Dans un récent rapport de statistiques des genres, il y a plus de quatre milles femmes pasteurs. N'est-ce pas en contradiction directe avec les enseignements de Dieu ?

Il y a une rebuffade encore plus grosse de la doctrine biblique : une « pasteure » femelle de Washington, D.C., qui déclare que Paul ne pouvait pas avoir parlé des gens LGBTQ dans Romains 1 parce qu'il n'avait pas de média social. Chose ironique, cette personne explique que Paul n'était pas réellement contre l'homosexualité dans Romains 1 alors qu'elle lit le passage « *Se disant être sages ils sont devenus fous* ». Elle échappe complètement le fait que c'est exactement ce qu'elle fait à ce moment exact du temps.

Kat Kerr, la prophétesse autoproclamée aux cheveux roses, déclare qu'il y a eu des dinosaures parcourant la terre pendant des millions d'années avant que Dieu ne crée l'homme. En plus de ça, elle clame que Satan fit en sorte que les dinosaures pêchent les uns contre les autres. Ce qui conduisit Dieu à inonder la terre et entreprendre ensuite Ses six jours de création.

Kenneth Copeland, le « grand-père » du mouvement *Word of Faith*, est d'accord avec cette estimation ! Copeland déclare que les comptes-rendus de fossiles « ne mentent pas », niant ainsi ce qu'enseignent les Écritures. Des millions de moutons se cramponnent aussi à chaque mot de cet homme ! Pas étonnant qu'il y ait une grosse révolte qui survient de nos jours.



Kat Kerr (à gauche), la prophétesse autoproclamée aux

cheveux roses, déclare que les dinosaures parcouraient la terre des millions d'années avant que Dieu ne crée l'homme. En plus de ça, elle déclare que Satan a fait en sorte que les dinosaures pèchent les uns contre les autres. Kenneth Copeland (à droite) est d'accord avec cette estimation !

La théorie de la critique raciale entre dans l'église

La McClean Bible Church avait une assistance moyenne de 12 000 personnes. Aujourd'hui, l'assistance moyenne se situe à environ 7 300. Quel changement pourrait expliquer cette drastique chute d'assistance ? Le soi-disant pasteur David Platt a introduit la Théorie de la Critique Raciale dans son église. Ses « enseignements » ont créé de la division raciale dans sa congrégation.

L'église n'a pas besoin d'un enseignement sur le racisme systémique. C'est très clair dans Sa Parole :

« Alors Pierre prenant la parole, dit : en vérité je reconnais que Dieu n'a point d'égard à l'apparence des personnes » (Actes 10:34).

« Parce que Dieu n'a point d'égard à l'apparence des personnes » (Romains 2:11).

« Que si vous accomplissez la Loi royale, qui est selon l'Écriture, tu aimeras ton prochain comme toi-même ; vous faites bien » (Jacques 2:8).

Des leaders de l'église ont fait part à Platt de leur inquiétude de ce qu'il ait incorporé des livres de sociologie séculière dans l'église. Selon le *Capstone Report*, un document interne déclarait : « Le meilleur exemple est le mouvement de "l'église woke" et la prise en main de la théorie de critique raciale. Quand des anciens qualifiés ne supervisent plus l'embauche du personnel pastoral, nous mettons les ouailles en danger face à ceux qui amènent de fausses affirmations et de fausses croyances sur des questions critiques pour notre congrégation et notre lutrin. »

Malheureusement, les membres de cette église sont divisés par une idéologie libérale qui a été introduite par Platt. Des questions comme l'avortement, l'homosexualité et le socialisme créent la désunion.

Or, il semble que Platt ait joint ses forces à Tim Keller, JD Greear et le Forum Économique Mondial en promouvant le mouvement *Investisseur Conduit par la Foi*. D'autres leaders évangéliques bien connus ont apposé leur signature pour promouvoir ce mouvement en attachant un élément de foi aux desseins globaux du « Développement Viable » et de « l'AGENDA 2030 ». La Grande Réinitialisation et la Monnaie Digitale font aussi partie de ce mélange toxique de buts visés.

L'élitiste évangélique Tim Keller a comparé l'ancien Directeur de l'Institut National de la Santé Francis Collins au prophète Daniel. Collins a déclaré être chrétien, malgré son soutien à l'avortement et sa proclamation que Dieu serait d'accord avec l'usage en médecine de cellules de fœtus avortés.

Théorie de la libération de l'enfant

Aujourd'hui, il y a une nouvelle théologie qui envahit nos églises. D'après cette doctrine perverse, les enfants sont opprimés et on devrait leur donner une libre souveraineté. Ce faux enseignement a pour fin d'éliminer le contrôle parental sur les enfants et le transférer au village. Cela vous est-il familier ?

Nous devrions *tous* être châtiés quand nous dévions du chemin. C'est un symbole de l'amour de Dieu lorsqu'Il nous châtie pour être sortis de Son sentier. Une Théologie de Libération de quelque sorte que ce soit s'oppose diamétralement à l'enseignement biblique. Quant aux enfants, nous lisons :

« *Celui qui épargne sa verge, hait son fils ; mais celui qui l'aime, se hâte de le châtier* » (Proverbes 13:24).

« *La folie est liée au cœur du jeune enfant ; mais la verge du châtiment la fera éloigner de lui* » (Proverbes 22:15).

L'apôtre Paul nous a avertis d'une grande révolte dans l'église. Les signes sont encore plus apparents avec ces viles doctrines blasphématoires qui sont adoptées dans les soi-disant églises chrétiennes. Ceux qui croient à ces mensonges seront condamnés, mais ceux qui ont revêtu Christ connaissent la Vérité. Tenez bon, mes frères, notre Père nous aime et nous a donné une consolation éternelle.



Par Michelle Hallmark Powell

Le 14^e Amendement simplifié

Femme vive et dynamique, éducatrice pendant vingt-quatre ans et maintenant avocate des Droits Civils, Tricia Lindsey a fait un discours fantastique à New York à propos des mandats d'obligation vaccinale : <http://waynedupree.com/2022/02/tricia-lindsey-mandates/>



Tricia Lindsey a fait un discours très puissant évoquant que le gouvernement américain et les gouvernements du monde ont violé les droits humains en imposant des mandats d'obligation et en faisant de la discrimination contre les non-vaccinés.

Elle commence par le fait que nos pères fondateurs ont déclaré dans la Constitution que Dieu (et non pas le gouvernement fédéral) nous a délégué l'autorité, à nous, le

peuple. Lorsque nos lois vont à notre rencontre, nous devons y résister et nous révolter pour protéger notre liberté d'une manière pacifique et juste. Cela veut dire enseigner à vos enfants, vous éduquer, combattre pour votre famille et votre foyer ; nous sommes l'armée du Dieu vivant. Quand des mandats d'obligation sont implantés et nous enlèvent nos droits divins, nous sommes les magistrats. Sachant que cela pouvait arriver, nos pères fondateurs ont ajouté cet amendement pour notre protection :

Section 1

Toutes personnes nées ou naturalisées aux États-Unis, et sujettes à leur juridiction, sont citoyens des États-Unis et de l'État dans lequel elles vivent. Aucun état ne fera ou ne mettra en force une loi quelconque qui réduira les privilèges ou les immunités des citoyens des États-Unis ; ni aucun état ne privera toute personne de la vie, de la liberté ou de la propriété, sans procédure prévue par la loi ; ni ne niera à toute personne dans sa juridiction une protection égale devant la loi.

Section 2

Les députés seront répartis au sein des États selon leurs nombres respectifs, en comptant le nombre entier des personnes dans chaque état, en excluant les Indiens non taxés. Mais lorsque le droit de vote, lors de n'importe quelle élection pour le choix des électeurs d'un Président ou d'un Vice-président des États-Unis, des représentants au Congrès, des fonctionnaires exécutifs et judiciaires d'un État, ou des membres de la législature, est refusé à tout mâle habitant cet état, étant âgé de vingt-et-un ans, et citoyen des États-Unis, ou de quelque manière abrégé, excepté pour participation à une rébellion ou tout autre crime, la base de la représentation y sera réduite en proportion ou le nombre des citoyens mâles se rapportera au nombre des citoyens mâles de vingt-et-un ans de l'État.

Section 3

Aucune personne ne sera Sénateur ou Représentant au Congrès ou électeur du Président et du Vice-président, ou détiendra quelque poste que ce soit, civil ou militaire, aux États-Unis ou dans quelque État, qui, ayant préalablement fait vœu, en tant que membre du Congrès, ou en tant que fonctionnaire aux États-Unis, ou

membre de la Législature de l'État, ou comme exécutif de la fonction judiciaire, de supporter la Constitution des États-Unis, qui se sera engagé dans une insurrection de rébellion contre ceux-ci, ou aura donné son aide et son encouragement aux ennemis. Mais le Congrès, par un vote des deux-tiers des deux Chambres, peut effacer ce handicap.

Section 4

La validité de la dette publique des États-Unis, autorisée par la loi, incluant les dettes encourues pour le paiement de pensions et libéralités en regard des services servant à la suppression d'insurrections et de rébellions, ne sera pas remise en question. Mais ni les États-Unis ni aucun État n'assumeront ni ne paieront une quelconque dette ou une obligation contractée par l'aide à une insurrection ou une rébellion contre les États-Unis, ou aucune réclamation pour la perte d'émancipation d'un esclave quelconque, mais toutes ces dettes, obligations et réclamations seront tenues illégales et non avenues.

Section 5

Le Congrès aura le pouvoir de mettre en vigueur, par une législation appropriée, les dispositions de cet article.

Le 14^e Amendement déclare que toute personne née ou naturalisée aux États-Unis et sujette à leur juridiction, est citoyenne des États-Unis où elle réside. Aucun état ne créera ou ne mettra en vigueur une loi réduisant les privilèges et les immunités des citoyens des États-Unis, ni aucun état ne privera une personne quelconque de la vie, de la liberté, ou de la prospérité sans une procédure prévue par la loi ; ni ne refusera à une personne de sa juridiction une protection égale devant la loi.

Bien que la Constitution américaine ne définisse pas clairement qui peut devenir citoyen - et qui ne le peut pas - le 14^e Amendement contribue à éclaircir la chose. Cet amendement s'assure également qu'aucun état particulier et ne puisse adopter une loi qui ait un impact négatif sur les droits d'un citoyen américain qui sont établis dans la Constitution américaine. Par exemple, disons que le Texas essaie de faire passer une loi étatique qui empêche les gens de protester en public de manière

pacifique, ce serait illégal sous le 14^e Amendement puisque cette loi entre directement en conflit avec le droit des citoyens disposé dans le 1^{er} Amendement.

Et finalement, le 14^e Amendement clarifie les droits des citoyens. Par exemple, aucun état ne peut légalement enlever à une personne sa vie, sa liberté, ou sa propriété sans procédure prévue par la loi. Donc, si notre gouvernement local est là pour nous protéger et qu'il y échoue, que faisons-nous ?

Nous résistons et protestons pacifiquement et nous, le peuple, devenons les magistrats expliquant que le gouvernement ne nous laisse pas conserver la vie, la liberté et la poursuite du bonheur tel que disposé dans le 14^e Amendement. Leur autorité nous revient. Nous refusons d'être introduits de force dans des mandats obligatoires tels que les « piqûres » et les masques. Forcer un citoyen d'injecter n'importe quoi dans son corps, c'est la même chose. En théorie, la vaccination forcée est du viol médical.

Ne sommes-nous pas bénis d'avoir eu des pères fondateurs d'une telle sagesse ? Et, grâce à Dieu, notre pays se fonde sur les droits inaltérables que Dieu Tout-puissant nous a donnés.

L'histoire interne de l'intérieur de l'Ukraine



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

31 mars 2022

Cette chronique - et particulièrement mes messages vidéo en direct et en archives - compte des amateurs de partout dans le monde. Comme vous pouvez vous y attendre, nous avons une quantité considérable de supporteurs dans des pays comme le Canada, la Grande-Bretagne, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, l'Irlande, l'Écosse, la France, l'Allemagne, la Suisse, etc. Nous avons également un nombre significatif de supporteurs à Singapour, dans les Caraïbes, en Amérique Centrale et dans le Proche-Orient, y compris au Liban - et particulièrement en Palestine. Mais vous serez peut-être surpris d'apprendre que nous avons aussi un nombre substantiel de partisans dans le Nord de l'Europe, en incluant la Finlande, et en Europe de l'Est, dont la Russie et l'Ukraine.

Je vais utiliser cet article pour partager avec mes lecteurs ce que me disent les gens en Ukraine à propos du conflit avec la Russie. Mais avant, je dois vous diriger vers ce que je crois être la MEILLEURE analyse de la situation ukrainienne que j'ai lue jusqu'à date - et j'en ai lu un PAQUET.

Je veux parler de cet article de David Stockman :

Les dangers économiques, sociaux et politiques abondent. C'est que Washington et ses serviteurs du grand courant médiatique délirent d'une fièvre guerrière comme jamais au cours des sept dernières décennies.

La poursuite irresponsable d'une Guerre de Sanctions délirantes qui s'en suit contre la Russie constitue une menace grave à l'économie mondiale et la prospérité domestique, et cela pour aucune bonne raison en regard de la sécurité du territoire et n'importe quoi d'autre.

En ce qui a trait à cette dernière, les faits absolus sont irrésistibles. Nous les répétons donc avec un total ajouté pour les budgets militaires respectifs : à savoir, la puissance économique de l'OTAN est **29 fois** plus grande que celle de la Russie, et son budget de défense combiné est **18 fois** plus gros, ce qui vous en dit long sur ce que vous devez savoir à propos de la « menace russe » :

OTAN : 42,78 trillions \$ de PNB : 945 millions de population ; 45 130 \$ de revenu per capita ; 1 200 milliards \$ de budget défense.

RUSSIE : 1,46 trillions \$ de PNB : 144 millions de population ; 10 300 \$ de revenu per capita ; 57 milliards \$ de budget défense.

Étant donné ces réalités, pourquoi Washington s'en fait-il à propos d'une bataille murale entre peuples et territoires contigus qui sont joints à la hanche depuis les 1 300 dernières années ?

La réponse implicite, c'est qu'il s'est appointé police du monde et Administrateur-en-chef de la Fessée.

Le fait est que l'Ukraine est la Pologne et la Tchécoslovaquie des temps présents - un état artificiel rempli de Russes, sans raison d'exister dans sa forme et sa circonférence actuelles. Eh bien, encore une fois, sans autre raison que l'insistance fanatique de Washington que la mappe hasardeuse illustrant les unités administratives, qui ont découlées de l'écroulement de l'Union Soviétique, constitue des frontières sacrées que l'on doit préserver de tout danger.

Au contraire, ce que veut Poutine, ironiquement, c'est le statu quo pré-communiste. C'est-à-dire, il veut la Crimée, russe depuis 1783, et où les Ukrainiens ne constituent qu'une infime minorité. Et ce qui est encore plus important, elle possède le plus grand atout militaire qu'aura par la suite la Russie - la grande base navale à la source de la Mer Noire, à Sébastopol.

De même, le Donbass et les territoires est de la Rivière Dniepr, et le long de la lisière nord de la Mer Noire et de la Mer d'Azov, sont russes depuis plus de 300 ans. Selon tous les faits de l'histoire d'avant 1922, ces territoires revenaient à la Novorossiya (Nouvelle Russie) tel que le démontre cette carte de 1897.

Il se trouve qu'ils devinrent « Ukrainiens » seulement par acte judiciaire de deux des plus grands monstres de l'histoire - Vladimir Lénine et Joseph Staline - qui les placèrent dans l'unité administrative de la République Soviétique Socialiste d'Ukraine pour des raisons qui n'ont aucune validité historique.

Pourtant, une guerre dévastatrice s'y passe aujourd'hui - une guerre qui mène vers

le précipice de la Troisième Guerre Mondiale – parce que Washington encourage Kiev à insister pour retenir « chaque pouce » d’une mappe montée par Lénine, Staline et Khrouchtchev.

La pire des choses est bien sûr que toute cette « guerre du socialisme » n’a rien à voir avec la défense de la patrie ou quoi que ce soit de rationnel. Au contraire, c’est la progéniture pourrie d’une Cité Impériale peuplée de politiciens carriéristes qui prennent leur pied à être les suzerains de l’humanité et les Administrateurs-en-chef de Fessées aux malfaiteurs de la planète.

Malheureusement, nous ne voyons que la moitié de la pagaille actuelle. Les MSM présentent un portrait tellement déformé et fantaisiste des conditions sur le terrain en Ukraine que le public américain est totalement dans le noir concernant ce qui va arriver. C’est-à-dire que l’armée ukrainienne a été décimée et la résistance du gouvernement de Kiev va bientôt lâcher – même si le clownesque président du pays ne cesse de siffloter devant le cimetière.

Stockman en a bien plus à dire, évidemment, et je vous encourage à lire tout son traité. Comme je l’ai dit, c’est le meilleur que j’ai lu jusqu’à date.

Mais le dernier paragraphe de Stockman cité ci-haut est un enchaînement parfait avec ce que les gens de l’intérieur de l’Ukraine me disent. Je ne dévoilerai pas les sources pour des raisons évidentes.

La lettre qui suit résume la plupart des sentiments que j’ai reçus de personnes vivant en Ukraine ou qui ont de la famille qui vit en Ukraine. (FYI : Un des membres de ma famille immédiate par mariage est ukrainien d’un côté de la famille et russe de l’autre.)

D’un fidèle disciple de *Liberty Fellowship* (la lettre a été révisée pour entrer dans l’espace et adoucir l’anglais cassé) :

Allô Pasteur Chuck,

L’Ukraine et la Russie sont une seule nation. Plus de 75 % de l’Ukraine, de la Russie, de la Biélorussie et de la Pologne ont des ancêtres communs.

Les médias aux États-Unis donnent une information totalement différente de ce qui se passe réellement.

J'écris pour que vous sachiez ce qui arrive en Ukraine par l'intermédiaire de gens qui sont en Ukraine.

Voici ce que pense le peuple d'Ukraine : l'armée russe est vraiment à l'offensive, mais parce qu'elle ne veut pas nuire aux populations civiles, elle se déplace lentement.

Elle [l'armée russe] distribue de la nourriture et des médicaments aux populations civiles. Le gouvernement russe paie 10 000 roubles à chaque citoyen sénior et à chaque employé du gouvernement ukrainien dans tous les territoires qu'elle occupe pour que les travailleurs civils puissent encore fournir des services civils à la population.

Une ville ukrainienne était défendue par le Bataillon Azov [les gangsters nazis ukrainiens]. Des nombreux interviews de civils locaux, nous savons que l'armée d'Azov a détruit 80 % des édifices de la ville. Des civils ont vu l'artillerie ukrainienne tirer dans les édifices de leurs propres villes.

Parfois, les soldats du Bataillon Azov s'installent dans des écoles, des églises, des hôpitaux et dans des édifices à appartements de la ville et y restent pendant 2-3 jours ; et quand ils quittent, ils bombardent les édifices.

Des civils disent que des avions ukrainiens bombardent leurs propres cités.

Les soldats d'Azov ne laissent pas les vieillards, les femmes et les enfants sortir des villes. Ils disent : « Vous êtes nos boucliers vivants. » Parfois, ils ne laissent pas les civils sortir de leur sous-sol pendant plus de 20 jours sans nourriture ni eau.

Les gens d'une certaine ville disent qu'avant la guerre, s'ils parlaient russe en public, ils étaient pénalisés par de grosses amendes.

Ces villes d'Ukraine ont été territoire russe pendant plus de 300 ans.

La plupart des soldats russes capturés sont torturés. Un soldat russe a été crucifié et

brûlé sur une croix par l'armée ukrainienne. Beaucoup de soldats russes sont castrés par les Ukrainiens.

J'espère que ces informations vous sont utiles et vous aideront à avoir une meilleure compréhension de ce qui se passe réellement en Ukraine.

Nom tenu caché

La propagande des médias en ce qui regarde l'Ukraine est tout aussi grotesque que sa propagande en ce qui concerne la fausse pandémie Covid. Pour toutes les raisons déclarées par David Stockman précité et par un grand nombre de témoignages oculaires que j'ai reçus de personnes vivant en Ukraine, que les médias nazis, comme Sean Hannity, soutiennent sottement la guerre contre la Russie - même une guerre nucléaire - en Ukraine fait en sorte que lui et le reste des nababs médiatiques stupides paraissent aussi mentalement dérangés que le midget cognitif résidant au 1600 de l'Avenue Pennsylvania.

Le sénateur Rand Paul a parfaitement raison : les facultés mentales déclinantes de Joe Biden représentent un « risque à la sécurité nationale » qui pourrait voir les États-Unis traînés dans une guerre contre la Russie. Et les MSM semblent joyeusement insouciant dans leur hâte à suivre cet idiot malavisé dans une possible guerre nucléaire globale.

Et pour quoi ? Pour ce qui n'est pas plus qu'une laverie financière de l'État Profond globaliste en Europe de l'Est - le foyer de plus de néo-nazis et de gangs de néo-nazis que dans tous les autres pays du monde.

Le peuple américain - y compris les chrétiens - doit se sortir de sa fascination pour la propagande de guerre et les propagandistes de la guerre, parce que ce n'est PAS drôle du tout ! Ce n'est PAS une plaisanterie ! Ce n'est PAS un jeu d'enfants ! C'est TRÈS SÉRIEUX !

Le peuple russe a enduré les horreurs de la guerre dans **leur** patrie comme le peuple américain ne peut même pas commencer à imaginer. Si l'impensable arrive, ces gens-là sont un million de fois mieux préparés que les Américains à endurer les épreuves qui s'en suivraient. En fait, je ne peux penser à un ensemble de citoyens

dans le monde qui soit moins préparé à une guerre nucléaire globale que le peuple gâté et dorloté des États-Unis.

Moi et beaucoup de gens que je connais donnerions gaiement nos vies pour la défense de notre patrie contre les attaques d'une force étrangère. Mais il fera froid dans le *hades* avant que je veuille donner ma vie - et la vie de ma famille - pour aider les criminels corrompus de l'État Profond globaliste à se cramponner à leur argent souillé de sang dans une terre de gangsters nazis et de banquiers sionistes dans l'autre moitié du monde.