

La tentative globale de Big Brother



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Mars 2026



Par Jerry Barrett

Ses besoins et ses souhaits ne seront pas découragés

« Mais prenez garde à vous-mêmes : car ils vous livreront aux Consistoires, et aux Synagogues ; vous serez fouettés, et vous serez présentés devant les gouverneurs et devant les Rois, à cause de moi, pour leur être en témoignage. Mais il faut que l'Évangile soit auparavant prêché dans toutes les nations. Et quand ils vous mèneront pour vous livrer, ne soyez point auparavant en peine de ce que vous aurez à dire, et n'y méditez point, mais tout ce qui vous sera donné à dire en ce moment-là, dites-le : car ce n'est pas vous qui parlez, mais le Saint-Esprit. »

Marc 13:9-11

« Servant le Seigneur en toute humilité, et avec beaucoup de larmes, et parmi beaucoup d'épreuves, qui me sont arrivées par les embûches des Juifs. Et comment je ne me suis épargné en rien de ce qui vous était utile, vous ayant prêché, et ayant enseigné publiquement, et par les maisons. Conjurant les Juifs et les Grecs de se convertir à Dieu, et de croire en Jésus-Christ notre Seigneur. Et maintenant voici, étant lié par l'Esprit, je m'en vais à Jérusalem, ignorant les choses qui m'y doivent arriver ; sinon que le Saint-Esprit m'avertit de ville en ville, disant que des liens et des tribulations m'attendent. Mais je ne fais cas de rien, et ma vie ne m'est point précieuse, pourvu qu'avec joie j'achève ma course, et le ministère que j'ai reçu du Seigneur Jésus, pour rendre témoignage à l'Évangile de la grâce de Dieu. »

Actes 20:19-24

Bien qu'il s'agissait d'une œuvre de fiction, jusqu'à quel point la nouvelle contre-utopique de George Orwell, *1984*, s'avéra-t-elle prophétique ? Aucun individu sain d'esprit n'aurait cru qu'au cours de sa vie, il aurait été témoin d'une pareille tyrannie. Toutefois, le vieil adage qui dit que « La vérité est plus étrange que la fiction » semble imiter les parallèles entre Océana et les pays occidentaux d'aujourd'hui.

Big Brother doit sans aucun doute avoir les yeux sur chacun de vos mouvements. Tenez compte du fait que tous les nouveaux modèles de voiture ont une application de cartographie pour rendre ostensiblement votre navigation plus facile, et connaître tous vos trajets de voyage.

De plus, les informations rassemblées par votre véhicule incluent également la vitesse que vous conduisez, la pression que vous mettez sur les freins et quel kilométrage vous faites en une semaine, en un mois et en un an. Cette information pourrait être détournée vers le gouvernement fédéral pour étudier le montant d'argent qu'on pourrait vous voler au cas où une taxe de kilométrage serait

prélevée.

Une mine d'or de données

La plupart des gens triment aussi sur eux des téléphones cellulaires partout où ils déambulent. On en a même vu certains marcher dans des intersections animées inconscients des dangers imminents parce que leurs yeux ne quittent jamais l'écran. Non seulement les véhicules ont-ils des GPS, mais les téléphones cellulaires aussi. L'on connaît constamment vos déplacements.

Les messages textes et les conversations téléphoniques sont suivis de près, tout comme les *posts* de médias sociaux. Une grande partie de nos informations personnelles est volontairement partagée et Big Brother en est fort reconnaissant.

Doux foyer ?

La maison d'un homme est son château, du moins, ce l'était. Des millions de gens ont, sans le savoir, invité des espions dans leur foyer grâce à des dispositifs comme *Google Dot* et *Alexa*



Téléphones, ordinateurs, caméras de sonnette de porte, voitures, réfrigérateurs, aspirateurs robots, Alexa d'Amazon ou Google Dot - de plus en plus de gros centres de données sont construits pour emmagasiner et traiter vos informations.

d'Amazon. Bien que vendus comme des « assistants personnels », toutes et chacune de vos conversations sont enregistrées et emmagasinées en vue d'utilisation future.

La sécurité avant la liberté

Les événements du 9/11 signifièrent un changement profond de nos droits constitutionnels. L'on dit aux Américains que, pour assurer leur sécurité, on devait créer le Département de la Sécurité du Territoire. Peu après, des événements sous faux drapeau renforcèrent cette doctrine.

Nous nous soumettons maintenant volontairement aux machines à rayon-x des aéroports pour assurer notre sécurité. Nous ne vociférons plus contre les fouilles illégales et la saisie de nos libertés. En supplément, l'éradication de nos droits divinement accordés s'est poursuivie sans discontinuer.

Y a-t-il un doute à savoir que la pandémie se soit avérée une autre usurpation de nos libertés ? L'implantation des confinements, de la distanciation sociale, des masques et de la vaccination forcée a prouvé aux gens en pouvoir que les moutons étaient presque entièrement émasculés.

La folie de la dysphorie de genre



Combien de gens sont au courant que la déclaration de l'Organisation Mondiale de la Santé établissant que « le transgenrisme est une maladie mentale » a été enlevée durant la pandémie ? N'est-il pas étrange qu'une opération en ait permis à une autre de remplacer clandestinement le gros bon sens ?

Sachant jusqu'à quel point la populace avait été crédule après avoir permis que Big Brother bousille complètement nos vies et nos moyens d'existence, les contrôleurs globaux se sont mis en grande vitesse pour nous enfoncer le programme stupide de

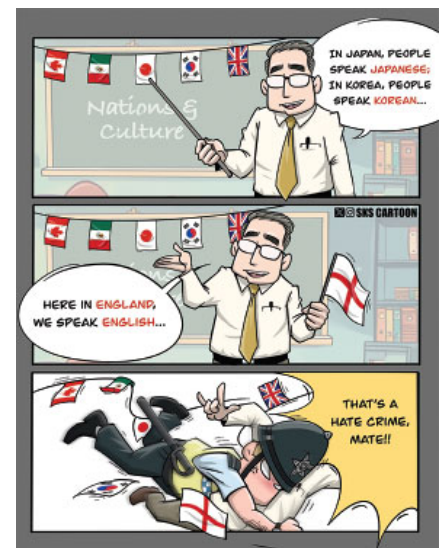
la dysphorie de genre.

La communauté homosexuelle n'était pas rassasiée après que la Cour Suprême ait légalisé le mariage gay. À la consternation d'un grand nombre de gens, cela ne fit que lui aiguïser l'appétit pour afficher un comportement encore plus lascif. On est en droit de déduire que ces laquais de Satan ont exercé un bain de sang afin de détruire le noyau familial ainsi que toute l'éthique morale et les valeurs du christianisme.

Le maintien du contrôle

Ayant atteint un minimum de pouvoir sur la société, ces personnes débauchées doivent faire tout ce qui leur est possible pour compléter la destruction. D'où la création de lois contre le crime de haine visant à réduire l'opposition au silence.

Malheureusement, l'empoisonnant Premier Amendement se dresse au mépris du succès total. Ne vous y trompez pas, ces malfaisants vont grignoter jusqu'à ce qu'ils aient remporté.



1 : « Au Japon, le peuple parle le japonais. En Corée, le peuple parle le coréen...

2 : « Ici, en Angleterre, nous parlons anglais...

3 : « C'EST UN CRIME DE HAINE, MON VIEUX !!

Bien que l'Amérique ait encore un semblant de liberté de parole, des pays comme le Canada, l'Angleterre, l'Allemagne et bien d'autres sont en train de modifier lentement ce qui est acceptable.

Les sentiments blessés excèdent les faits

En Angleterre, les lois ont été conçues pour rendre illégale l'expression des haines contre une personne en se basant sur « la couleur de sa peau, la race, le sexe, l'invalidité, la nationalité, l'origine ethnique ou nationale, la religion ou l'orientation sexuelle ». La police et le Service des Poursuite de la Couronne ont formulé des définitions des crimes de haine et des incidents de haine.

Un « incident » est classé comme incident de haine si la victime ou toute autre personne croit que la chose a été motivée par hostilité ou par préjudice. Pas de manière évidente, mais selon le sentiment. *CitizensAdvice.org.uk* déclare sur son site internet :

« Ça constitue un crime de haine si quelqu'un vous assaille et emploie un langage homophobe ou lance une brique à travers votre fenêtre ou écrit des graffitis sur votre maison... Si vous avez subi quelque chose qui n'est pas un crime, mais qui, croyez-vous, a été motivé par un préjudice contre vous, c'est un incident de haine. »

Ces définitions vagues font en sorte que les prêcheurs de rue en Angleterre risquent d'être arrêtés et accusés. Dans l'ouest de Londres, un prêcheur a été arrêté pour avoir enseigné que la Bible n'établissait que deux genres - l'homme et la femme. Un sodomite en fut offensé et déclara que le prêcheur avait proféré des insultes homophobes.

Dans un autre incident, un enseignant d'une école du sud-est de Londres fut congédié pour « conduite non professionnelle ». Lors d'une présentation dans un cours d'étude religieuse à l'École de l'Église Bishop Justus d'Angleterre, le professeur avait dit qu'être LGBTQ n'était pas « bien » et que les étudiants devraient

« mettre Dieu avant cette idéologie ».

Une autre affaire, telle que rapportée par le *Christian Post* : « Le Conseil de Rushmoor Borough, un conseil dirigé par le Parti Travailleiste d'Angleterre, a provoqué un scandale en proposant une loi qui permettrait d'emprisonner les prêcheurs de rue chrétiens jusqu'à deux ans sous déclaration d'avoir causé une "offense" ou de la "détresse". »

Cela ne peut arriver ici



Bien sûr, cela se produit en Angleterre. Cela ne pourrait jamais arriver en Amérique, n'est-ce pas ? Si vous avez suivi les protocoles émis lors de la pandémie sans cligner, il est à peu près temps que vous ouvriez les yeux.

Nos potentats assis sur leurs trônes à Washington, D.C., ont proposé un certain nombre de projets de loi pour combattre les « crimes de haine ». Le langage véhiculé par les médias contrôlés va toujours atténuer la sévérité des restrictions proposées.

Ce pourrait s'avérer une surprise, mais il y a une autre force, tout aussi virulente, souhaitant réduire le droit de parole, comme la mafia genriste. Jésus l'appela « la synagogue de Satan ».

Notre pasteur émérite, feu Texe Marrs, était au premier rang pour exposer ce groupe sinistre. Un certain nombre de ceux qui adulaient Texe parce qu'il dénonçait le mouvement Nouvel Âge se rebutaient de ce qu'il osait parler si mal du Peuple Élu. Même si beaucoup de gens ont éventuellement perçu la vérité derrière les enseignements de Texe, il y a encore malheureusement ceux qui se sentent redevables des écrits blasphématoires de Scofield.

Un autre écrivain courageux, Andrew Carrington Hitchcock, rédigea un livre exceptionnel documentant l'histoire secrète des *Illuminati* juifs. Son livre, *The Synagogue of Satan : The Secret History of Jewish World Domination*, s'est avéré

une bénédiction pour des centaines de milliers de personnes.

Malheureusement, vu la pression exercée contre les souteneurs de vérité, en Angleterre, Andrew a dû demander que son livre soit enlevé du marché. Comme vous pouvez l'imaginer, la demande pour les copies restantes a été fort animée.

La branche de publication de *Power of Prophecy*, RiverCrest Publishing, va honorer la requête d'Andrew et cesser d'imprimer d'autres copies. Une fois notre inventaire épuisé, il n'y en aura plus d'autre. Cela dit, nous limiterons le nombre de copies que chaque individu peut acheter.

Si vous pensiez que ce qui arrive en Angleterre ne peut pas vous affecter, que cela serve de rappel. L'Élite veut contrôler la population mondiale. Big Brother n'aura pas de repos tant que ses plans ne seront pas complétés.



Par Sandra Myers

Satan attaque et distrait ; Dieu renforce

« Car nous n'avons point à combattre contre le sang et la chair, mais contre les principautés, contre les puissances, contre les Seigneurs du monde, gouverneurs des ténèbres de ce siècle, contre les malices spirituelles qui sont dans les lieux célestes. »

Éphésiens 6:12

Satan aime attaquer et distraire. Mais vous, chers chrétiens, vous le savez déjà. Nous savons que cette bataille est spirituelle, et Satan est rusé et cherche à nous abattre. Cependant, la bonne nouvelle, c'est que Dieu nous a fourni Sa Parole et Son Esprit-Saint pour nous guider, nous reconforter et nous rendre plus forts.

Jerry Barrett et moi avons parlé à plusieurs d'entre vous et avons lu vos lettres. Vous également êtes secoués dans vos familles, vos finances, votre santé et vos dispositions d'esprit. Vous n'êtes pas seuls. Nous écrivons pour vous encourager, vous mettre à jour sur l'état du ministère, et vous demander d'être avec nous en prière durant une saison pleine de défis.

*« Etant assuré de cela même, que celui qui a commencé cette bonne œuvre en vous, l'achèvera jusqu'à la journée de Jésus-Christ. »
Philippiens 1:6*

Texe Marrs a souvent fait face à ces attaques. Lorsque Texe exposait les ténèbres, le compromis, les actions outrageantes ou les attaques directes contre Dieu, Son Église et notre pays bien-aimé, les attaques contre lui s'intensifiaient. Ces attaques prenaient la forme de menaces de nuisance personnelle, de tentative de sortilèges de sorcier, de vérification de l'IRS [*Internal Revenue Service* ou le fisc américain] ou même des problèmes de santé pour Texe, Wanda ou des membres de leur famille. Texe recevait tout avec joie. Il trouvait la victoire dans l'œuvre de Dieu même devant les frondes et les flèches qui surgissaient.

Satan est un meurtrier et un menteur (Jean 8:44) et un prédateur (1 Pierre 5:8). Sachant cela, nous devons activement résister à ses pièges et à ses distractions. Dieu ne nous laisse pas sans aide. Grâce à la prière et un moment quotidien avec Lui dans Sa Parole, nous pouvons centrer notre esprit sur Lui et en retirer de la force. Dieu va nous aider, nous conserver et nous préserver.

Qui va chausser leurs souliers ?

Vous avez lu plus tôt quelque chose au sujet de la pression que doit supporter Andrew Carrington Hitchcock et le retrait de son livre. Nous apprenons maintenant qu'il y a de nouvelles brèches dans les rangs des gardiens.

La Dr Cathy Burns, auteure de *Hidden Secrets of the Eastern Star* et *Billy Graham*

and His Friends a des problèmes de déficience de la santé depuis des décennies. À travers cela, elle a persévéré malgré tout dans ses recherches et ses écrits afin d'avertir les chrétiens contre les sombres enseignements impies. L'intensification de ses problèmes de santé l'a forcée à se retirer du ministère actif. Elle a autorisé *Power of Prophecy* à utiliser les droits pour continuer à éditer sa publication de grande valeur, *Masonic and Occult Symbols Illustrated*. Nous vous tiendrons au courant de la date de sa relance.

L'auteur et éditeur, Jon Larsen Shudlick, avons-nous été récemment informé, est décédé sans avoir personne pour reprendre le flambeau et poursuivre l'impression de ses livres. *A Compendium of Rational Thought* (Abrégé de pensée rationnelle) et son livre suivant, *A Compendium of Rational Thought 2*, ainsi que sa dernière parution très acclamée, *A History of Zionism 1897-2020*, pourraient un jour être perdus pour l'histoire. (Nous avons encore une réserve de ces livres.)

Jerry Barrett et moi sommes honorés que Texe ait eu la directive et la confiance de Dieu pour transmettre *Power of Prophecy* à ses collaborateurs de longue date. Nous continuons quotidiennement à surveiller et à sonner l'alarme. Nous avons également pu garder en circulation les recherches, les articles, les programmes, les DVD et les livres inestimables de Texe.

Nous sommes reconnaissants et enchantés de voir une jeune génération qui, dans le passé, était pressée de garder le silence, mais qui parle aujourd'hui hardiment de la vérité - ce qui inclue certains fonctionnaires du gouvernement et des personnalités médiatiques.

Face aux distractions et aux malheurs

Power of Prophecy a dû faire dernièrement face à plusieurs événements et épreuves dans nos vies personnelles et au ministère.

Notre ordinateur de base de données utilisé à traiter vos commandes a non seulement crashé, mais il a grillé ! Bien qu'une partie des données aient été reconstruites dans un ordinateur différent en rentrant les données depuis notre dernière sauvegarde, nous ne sommes pas encore sortis du bois. Nous sommes toujours à reconstruire d'autres parties de nos données. Tout de même, les tâches

quotidiennes sont accomplies.

Notre loyer vient de grimper à nouveau. Pour être justes, nous reconnaissons que les coûts de notre propriétaire se sont aussi accrus.

Les coûts de la poste s'accroissent : en janvier 2021, le prix d'envoi d'une simple lettre était de 0,55 \$; en cinq ans, le prix a augmenté sept fois pour atteindre 0,78 \$. C'est près de 50 % d'augmentation en seulement cinq ans. Nous perdons habituellement de l'argent en frais de poste. Particulièrement en ce qui concerne l'envoi de plus gros livres, mais nous trouvons difficile de hausser les prix.

Le prix du papier a grandement escaladé : pendant l'événement Covid, le prix du papier a grimpé en flèche à cause de la difficulté d'obtenir du papier. (Cela a même causé le rationnement de papier chez nos imprimeurs.) Vous savez déjà que certains de nos livres ont augmenté de prix. Le coût de nos lettres, et même des matériaux d'emballage, a aussi été directement touché.

Faire la différence

Nous sommes revigorés par vos encouragements et votre support. Alors que les défis se poursuivent, nous vous demandons d'être avec nous en sachant que Dieu n'en a pas terminé avec cette œuvre. S'il vous plaît, continuez de nous élever dans vos prières; partagez le matériel avec vos amis et votre famille et, si vous le pouvez, soutenez-nous financièrement.

**L'attaque des narcissistes
démonstratifs qui ne mâchent pas**

leurs mots



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Février 2026



Par Jerry Barrett

Méritons-nous que l'on nous donne des choses ?

« Parce que tous cherchent leur intérêt particulier, et non les intérêts de Jésus-Christ. »

Philippiens 2:21

« Alors on criera vers moi, mais je ne répondrai point ; on me cherchera de grand

matin, mais on ne me trouvera point. Parce qu'ils auront haï la science, et qu'ils n'auront point choisi la crainte de l'Éternel. Ils n'ont point aimé mon conseil ; ils ont dédaigné toutes mes répréhensions. Qu'ils mangent donc le fruit de leur voie, et qu'ils se rassasient de leurs conseils. »

Proverbes 1:28-31

Qu'est-il advenu du civisme au sein de l'humanité ? Serait-ce le résultat du fait que les gens ont rejeté le christianisme ? Bon nombre sont d'accord avec cette question embarrassante, mais pourtant, il semble que rien ne puisse arrêter la vague.

Avec l'explosion des médias sociaux, certaines caractéristiques troublantes ont surgi. Les téléphones intelligents munis de caméra prolifèrent dans la société et leur contenu est, pour des millions de gens, à un clic de portée. Les gens flânent dans les rues avec leur téléphone en main et immortalisent toutes sortes de choses en les partageant sur Twitter/X, Facebook, Instagram, etc.

Ces *posts* n'ont pas de contexte, mais seulement de l'émotion brute partagée autour du monde. Bien que quelqu'un puisse être chargé de questions extrêmement lourdes au travail, à la maison, avec des membres de la famille, laissez simplement tomber votre humanité un instant et vous deviendrez rapidement de la moule pour les masses.

Le père que les femmes connaissent le mieux

Cependant, il y a une autre classe complètement séparée d'individus centrés sur eux-mêmes qui prennent sur eux d'admonester quiconque ose les croiser. On leur a conféré le surnom de « Karen ».

Pour toutes celles d'entre vous, chères dames chrétiennes, qui portez ce poids, je vous demande humblement de m'excuser. Je ne puis imaginer les petits sourires narquois, les gros éclats de rire ou les regards en coin qui vous sont lancés lorsqu'un étranger entend votre nom. Qui sait, ils pourraient empoigner leurs cellulaires au cas où vous pourriez devenir folles furieuses (je plaisante).

Selon certains, cette étiquette peu flatteuse dériverait d'un spécial de comédie qui

était en ondes en 2005. D'autres l'attribuent à une réplique du film *Mean Girls*, de 2004. Quel que soit le cas, cette dernière réplique est demeurée.

Je suis une femme, écoutez-moi rugir



Leur grande patience sous le système patriarcal a fait impasse à leur désir de réparer la société et il ne peut plus être gardé sous clé. Comme tel, le comportement excentrique de ces dites femmes égocentriques est dérangeant dans une société polie.

Une psychologue clinicienne, Natasha Stovall, déclare que « le niveau d'hystérie qu'atteignent ces femmes démontre qu'elles sont provoquées d'une manière extrême. » Plusieurs de ces

femmes projettent l'idée qu'elles ont été attaquées, alors que d'autres vont simplement se débattre à coups de poing et attaquer les autres personnes de manière agressive.

Certains soi-disant experts blâment le mouvement féministe d'avoir encouragé cet état d'esprit. Leur grande patience sous le système patriarcal a fait impasse à leur désir de réparer la société et il ne peut plus être gardé sous clé.

Maintenant, lorsque l'on entend parler d'une « Karen », le plus grand nombre

associera cette caractéristique à une femme de la classe moyenne, âgée et blanche, avec une coupe de cheveu spécifique - une coiffure courte et asymétrique. Pourquoi pas ? Des mémos ont été affichés à travers tous les médias sociaux pour rire de cette classe de gens.

Crises de colère à profusion

Le comportement excentrique de ces désignées femmes égocentriques est dérangent dans une société polie. Il y en a de nombreux exemples, mais dans un souci de concision, nous n'allons en partager que quelques-uns :

Amy Cooper appela les flics, en 2020, après qu'un ornithologue amateur lui ait demandé de tenir son chien en laisse dans le Central Park de New York. Pendant qu'il enregistrerait la vidéo



Amy Cooper

sur son téléphone, elle dit à l'expéditeur : « Il y a un homme afro-américain qui menace ma vie ».

À Montclair, au New Jersey, des voisins appelèrent la police en exigeant que celle-ci intervienne contre un couple qui construisait un patio dans sa cour arrière sans avoir de permis.

Durant la pandémie, des vidéos prirent l'Internet d'assaut en montrant des femmes se comportant de mauvaise manière dans le cadre d'événements sociaux. À mesure que vous examinerez attentivement ces vidéos, cela vous rappellera peut-être les

crises de colère de bambins que vous avez vues dans le passé.

En Californie, un jardinier a demandé à une femme de reculer parce qu'elle ne portait pas de masque. Elle a immédiatement exigé de voir ses « papiers » tout en employant un terme dérogatoire.

À Hillsboro, en Oregon, une femme s'assit sur le plancher à l'intérieur d'un Costco après avoir refusé de porter un masque, exigeant de voir le gérant. Un membre poli du personnel lui demanda si elle préférait avoir une chaise.

À Torrance, en Californie, la police enquêta sur trois incidents séparés impliquant une femme criant ses sentiments racistes anti-asiatiques.

Ce manque de décorum ne se limite pas à l'Amérique. Récemment, des chasseurs de canard, au Canada, ont mis en ligne la vidéo d'une femme leur hurlant des jurons. Remarquez, ces hommes avaient des fusils de chasse, mais ils usèrent d'humour pour désamorcer la situation. À un moment donné, elle exigea qu'ils arrêtent de tirer sur des animaux vivants. Elle se gagna cette réplique épique : « Ma'am, ces oiseaux sont identifiés morts. »

Culture du droit

Bon nombre de gens de notre société moderne croient qu'ils méritent qu'on leur donne des choses. Ce qu'ils perçoivent comme des droits, des besoins et des manques illustrent cette culture du droit. Malheureusement, cet état d'esprit s'est exorcisé de tout enseignement biblique.

Si un état d'esprit biblique était fermement mis en place aujourd'hui, les principes de semence et de moisson, ainsi que la valeur du travail ardu, auraient étouffé ce comportement. Dans 2 Thessaloniens 3:10-12, nous lisons :

« Car aussi quand nous étions avec vous, nous vous dénoncions ceci : que si quelqu'un ne veut pas travailler, qu'il ne mange point aussi. Car nous apprenons qu'il y en a quelques-uns parmi vous qui se conduisent d'une manière déréglée, ne faisant rien, mais vivant dans la curiosité. Nous dénonçons donc à ceux qui sont tels, et nous les exhortons par notre Seigneur Jésus-Christ, qu'en travaillant ils mangent leur pain paisiblement. »

De même, la Bible enseigne l'amour de Dieu et des autres. Dans Marc 12:30-31, nous lisons :

« Et tu aimeras le Seigneur ton Dieu de tout ton cœur, de toute ton âme, de toute ta pensée, et de toute ta force. C'est là le premier Commandement. Et le second, qui est semblable au premier, est celui-ci : tu aimeras ton prochain comme toi-même. Il n'y a point d'autre Commandement plus grand que ceux-ci. »

En tant que chrétiens, nous évitons l'égoïsme et refusons de courir après les plaisirs immoraux. De plus, il y a la compréhension que Jésus a donné Sa propre vie pour que nous puissions avoir la vie éternelle. Dans Romains 5:8-9, nous lisons :

« Mais Dieu signale son amour envers nous en ce que lorsque nous n'étions que pécheurs, Christ est mort pour nous. Beaucoup plutôt donc, étant maintenant justifiés par son sang, serons-nous sauvés de la colère par lui. »

Quoique les actions de ces « Karen » soient répréhensibles, il y a de l'espoir pour elles. Ce sont des moments d'enseignement à partir desquels des leçons de grâce et d'humilité pourraient empêcher de futurs emportements.

Reconnaître les comportements de faux droits, d'égoïsme et d'outrage injustifié, c'est se donner des atouts pour identifier des problèmes beaucoup plus profonds. Ces incidents impliquant des femmes qui se sont mises dans des situations qui ne les concernaient pas pourraient être facilement évités.

Il y aura évidemment certaines situations où des plaintes légitimes doivent être émises. Avoir recours aux extrêmes ne résout rien. Employez plutôt des arguments bien raisonnés et ouvrez le dialogue vers une résolution de problème.

Il y a bien des années, en tant que mécanicien automobile à ses débuts, je reçus quelques bons conseils d'un sage vieux contremaître d'atelier grisonnant : « Règle numéro un : sois plus intelligent que l'équipement. Règle numéro deux : il n'y a pas de problèmes, il n'y a que des solutions. » Il est temps de grandir et de conduire les affaires de la bonne façon.

Pour les « Karen » innocentes, vous n'avez pas mérité cette catégorisation. Efforçons-nous de vivre d'une manière plus biblique en présentant un style de vie et

une conduite dignes de la vie éternelle.



Par Sandra Myers

La vie au travers d'un écran de smartphone : une dichotomie

Partout sur la carte

La citation illustrée à la droite ressemble aux lignes d'ouverture de la nouvelle de Charles Dickens de 1859, *A Tale of Two Cities*. « C'était le meilleur des temps, c'était le pire des temps, c'était l'ère de la sagesse, c'était l'ère de la folie, c'était l'ère de la croyance, c'était l'époque de l'incrédulité, c'était la saison de la lumière, c'était la saison des ténèbres, c'était le printemps de l'espoir, c'était l'hiver du

**C'était l'époque la mieux reliée
C'était l'époque la plus isolée
C'était l'ère de l'information
C'était l'ère de la confusion
C'était l'ère de la conscience
C'était l'ère de l'aveuglement
C'était la saison de l'expression
C'était la saison de la suppression
C'était le printemps du devenir
C'était l'hiver de l'évitement**

—Anonyme



désespoir. » Cela se reflète encore aujourd'hui. Voici donc maintenant la version modernisée de la dichotomie de Dickens.

Avec tous nos avancés technologiques et notre interconnexion, même si nous avons le monde à la portée du doigt, la société est plus isolée, plus anxieuse, plus déprimée, plus confuse et plus disjonctée que jamais. Cette dualité moderne où deux choses contrastantes sont vraies, illustrent la vacuité de nos avancements. Même si nous sommes technologiquement « évolués », la pensée critique, la profondeur de la connaissance et la véritable sagesse traînent cruellement de la patte.

Reliés et pourtant isolés

Il n'est pas surprenant que nos enfants aient le sentiment d'être plus incohérents et plus seuls que jamais à cause de ces connexions vides. Ils croient que des liens réels avec le monde sont contenus dans la petite boîte plate au creux de leurs mains (leur *smartphone*). Les enfants ne sont pas à blâmer. Souvent, les parents remettent instantanément le téléphone à leurs enfants pour leur servir de gardienne d'enfants. Les enfants suivent aussi l'exemple de leurs parents et de leurs grands-parents. Même lorsque des êtres chers sont rassemblés physiquement, les enfants regardent les adultes qui, la tête penchée, se perdent dans leur téléphone.

Vaste tas d'information, et pourtant la confusion règne

La haute technologie nous a donné un accès instantané à un monde d'information. Les gens ont tendance à s'emparer de leur *smartphone* à toutes les fois qu'une question surgit et ils veulent avoir des réponses immédiates. Ce peut être au milieu d'une assemblée d'amis, ce peut être à l'église ou à une réunion d'affaires. Néanmoins, les nébuleux algorithmes vous nourrissent « d'informations » basées sur le passé de votre histoire et sur ce que les programmeurs veulent que vous sachiez. La programmation peut soutenir des croyances antérieures ou vous alimenter d'informations conflictuelles pour créer chez vous des perturbations personnelles.

Conscience ou aveuglement ?

Les gens de la gauche veulent vous faire croire qu'ils sont plus à l'écoute de leurs corps (conscience). Ils en savent plus que leur Créateur, à savoir, s'ils devraient être mâles ou femelles, un animal ou une plante en pot. Ensuite, il y a l'égoïsme de croire que la beauté se trouve dans les figures plastifiées, à la poupée Barbie, bourrées de botox et de produits de remplissage. Vous parlez d'une illusion !

Expression ou suppression ?

L'*expression* se répand plus que jamais étant donné toutes les protestations que nous voyons. Tant que vous partagez leur point de vue. Mais les boules payées sont financées par des milliardaires qui cherchent la perturbation culturelle et capitalisent là-dessus. Les manifestants ne réalisent pas qu'eux aussi sont trompés et contribuent à leur propre répression par les gens mêmes qui ont financé leurs démonstrations et leurs attaques. Et, parce que les agitateurs sont soutenus par l'élite et les médias gauchistes, les conservateurs ont largement été réduits au silence.

En devenir ou évitement ?

Grandir, mûrir, devenir un adulte, accepter les responsabilités d'un adulte, ou se faire vivre par ses parents, être sans emploi de manière chronique parce que *la vie est tellement difficile* (dit en se plaignant). Apprendre la moralité et la responsabilisation personnelle - ou abdiquer.

La dichotomie ultime

En ces jours de confusion, nous, chrétiens, nous devons nous rendre visibles à ceux qui pataugent dans une mer de confusion et de bombardement. Nous devons refléter notre Fondation et notre Lumière dans notre voisinage et dans notre communauté.

Mais voici le hic. Si une personne - un étranger, un ami, un membre de la famille, adulte ou enfant, sauvé ou non - examine votre vie, y verra-t-elle une dichotomie ? Est-ce que votre déclaration d'être chrétien s'agence à vos actions - votre réel témoignage extérieur ? Ou entendra-t-elle quelque chose qui la rendra confuse au sujet de vos actions ?

Un parent « chrétien » me parla de l'éducation de ses enfants sans mettre l'accent sur Jésus. « Je vais les laisser prendre CETTE décision lorsqu'ils seront adulte. » Vous dites aimer vos enfants, vos amis, votre famille. Vous seriez certainement affligés de leur mort physique. Et pourtant, pour ce qui a trait à leur destination éternelle, vous ne donnez que peu de guide et peu d'ancrage ?

« *Soumettez-vous donc à Dieu. Résistez au Démon, et il s'enfuira de vous.*

Approchez-vous de Dieu, et il s'approchera de vous ; pécheurs, nettoyez vos mains ; et vous qui êtes doubles de cœur, purifiez vos cœurs » (Jacques 4:7-8).

Le Carnaval de l'Église



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Janvier 2026



Par Jerry Barrett

La chaire est devenue un terrain de jeu, le

sanctuaire une scène

« Car encore que j'évangélise, je n'ai pas de quoi m'en glorifier ; parce que la nécessité m'en est imposée ; et malheur à moi, si je n'évangélise pas ! »

1 Corinthiens 9:16

« Mais quand nous-mêmes vous évangéliserions, ou quand un Ange du Ciel vous évangéliserait outre ce que nous vous avons évangélisé, qu'il soit anathème. Comme nous l'avons déjà dit, je le dis encore maintenant : si quelqu'un vous évangélise outre ce que vous avez reçu, qu'il soit anathème. »

Galates 1:8-9

L'apôtre Paul nous dit, dans Éphésiens 5:11 : *« Et ne communiquez point aux œuvres infructueuses des ténèbres, mais au contraire reprenez-les. »* Depuis presque quarante ans, c'est exactement ce que fait *Power of Prophecy*. En fait, ce ministère a été réprimandé et mis sur la liste noire par de nombreuses personnes pour avoir osé mettre en lumière les personnages infâmes infiltrés dans le christianisme.

Notre pasteur émérite, feu Texe Marrs, a produit deux documentaires vidéo, comme aussi de nombreux programmes audios, dénonçant les bouffonneries extrêmes perpétrées par de prétendus hommes de foi. Texe ne fut jamais de ceux qui édulcorent les messages qui doivent être livrés.

Le profil démographique des supporteurs de ses messages tendait, sans surprise, vers les chrétiens « chevronnés » (je ne m'abaisserais jamais à nous appeler les **vieux**) qui ont grandi à une époque où les prédicateurs livraient des sermons qui nous effrayaient. Les principes traditionnels que l'on nous apprenait à la maison étaient renforcés le dimanche par le pasteur.

Comportement excentrique

Dans son livre remarquable, *Pastors and Churches Gone Wild ! (Pasteurs et églises rendus fous !)*, Texe expose une multitude de leaders prétendument chrétiens. Tous et chacun d'entre eux devront comparaître devant Jésus et répondre de leurs enseignements. Texe écrit :

L'Establishment chrétien dans son ensemble a-t-il perdu la raison à cause de compromis sataniques et de faux enseignements impies ? Dans 2 Timothée 4:3-4, la Bible parle d'une époque où même des chrétiens déclarés ne « souffriront point la saine doctrine ». Ils se chercheront plutôt de faux docteurs qui les détourneront de la vérité pour leur remplir les oreilles de fables.

Hélas, ce livre ne se retrouva pas sur la liste des best-sellers du *New York Times*. Toutefois, il a ouvert les yeux de milliers d'âmes perdues qui ont remis en question leur expérience de vie « chrétienne ». Paul a écrit, dans 2 Timothée 4:2-4 :

« Prêche la parole, insiste dans toutes les occasions ; reprends, censure, exhorte avec toute douceur d'esprit, et avec doctrine. Car le temps viendra auquel ils ne souffriront point la saine doctrine, mais aimant qu'on leur chatouille les oreilles, par des discours agréables ils chercheront des Docteurs qui répondent à leurs désirs. Et ils détourneront leurs oreilles de la vérité, et se tourneront aux fables. »

Ces pasteurs ont oublié qu'ils étaient les bergers de Son troupeau. À la place, ils ont choisi d'échanger la crainte de Dieu pour la faveur de l'homme. Feu le pasteur Charles Spurgeon écrivit : « Une époque viendra où, au lieu de bergers nourrissant les brebis, l'église aura des clowns divertissant les boucs ! »

Peu importe le nombre de fois où ces clowns sont dénoncés, il y a toujours une multitude de gens qui n'en ont jamais assez des attractions. Ils ne s'intéressent pas au salut, mais seulement au divertissement.

Les modes vont et viennent, comme le saint rire, ou l'église nudiste. Beaucoup d'églises ressentent le besoin de promouvoir des choses mondaines pour combler leurs places et bourrer leur liste de membres. De même, les pasteurs essaient de se montrer plus théâtraux au lieu d'être de vrais gardiens du troupeau.

Pendant que leur popularité est facilement commercialisable, ces soi-disant leaders

chrétiens sentent le besoin de battre le fer pendant qu'il est chaud. Steven Furtick n'est que le dernier d'une longue lignée de charlatans qui tondent leurs disciples.

Céder au Diable

Malheureusement, c'est un pareil leadership qui fait en sorte que de nombreux pratiquants se soumettent à Satan. Récemment, le *Family Research Council* a sondé un millier de pratiquants mensuels au sujet de leur point de vue concernant le mariage, la famille et d'autres questions morales.

Bien que soixante-huit pourcents soutiennent que le mariage est l'union entre un homme et une femme, cinquante-quatre pourcents ne définissent pas la famille comme étant un mari, une femme et des enfants. Quarante-neuf pourcents déclarent que la Bible n'est pas claire ni décisive au sujet de la moralité sur l'avortement, alors que cinquante-trois pourcents disent que la Bible n'est pas claire au sujet de l'homosexualité.

Encore la promotion d'Israël

Alors que ceux qui furent sondés n'étaient pas fermes sur certaines questions, ils étaient cependant inébranlables dans leur soutien pour Israël. Quatre-vingt-quatre pourcents croient que la prière persistante pour Israël est très importante et soixante-treize pourcents croient que les chrétiens doivent pousser le gouvernement américain à supporter Israël.

Les dispensationnalistes ont probablement dansé la gigue en voyant cette partie du sondage. Leur endoctrinement visant à « bénir Israël pour être bénis » a encore son emprise sur un grand nombre de soi-disant chrétiens.

La seule chose encourageante à retenir de ce sondage, c'est qu'il englobe les églises progressistes libérales tout aussi bien que celles quelque peu conservatrices.

La portée morale à la dérive

Une autre étude faite par le *Cultural Research Center* montre une dérive dramatique de la boussole morale du pays. Seulement quarante-trois pourcent des sondés croient qu'un comportement pécheur découle d'un cœur méchant et corrompu.

Les chercheurs ont regardé douze péchés « traditionnels » et ont constaté que seulement six sont encore « considérés immoraux ». Ceux que l'on ne considère plus comme immoraux comprennent l'ivrognerie et le jeu.

Cette recherche a démontré que, dans le monde antichrétien d'aujourd'hui, la Parole de Dieu ne constitue plus l'autorité, c'est la parole de l'homme. Dans Juges 21:25, nous lisons :

« En ces jours-là il n'y avait point de Roi en Israël ; mais chacun faisait ce qui lui semblait être droit. »

Des clowns à la parade

Comme Texe Marrs le révélait dans son documentaire choc *The Blind and the Dead*, ces charlatans ont conduit des millions de gens inconscients sur la grande route de la destruction. Ceci, de même que la libéralisation des doctrines enseignées dans les séminaires à travers le pays, a mené à la dérive de la boussole morale de l'Amérique.

Au lieu de pasteurs prêchant le feu et le soufre – ce qui est maintenant considéré comme une leçon hors chemin et dépassée – ils prêchent aujourd'hui l'amour, le soin de soi et d'avoir le meilleur de votre vie maintenant. Pendant qu'ils prêchent leurs messages gnanngnan de doux sentiments, la perversion sexuelle et les assauts contre l'unité familiale se répandent.

De plus, des prêcheurs comme Steven Furtick se mettent à rire tout en portant quelqu'un sur leur dos. Pendant ce temps-là, les assistants se réjouissent, applaudissent et filment leurs actions sur leurs téléphones. Cet affront envers le véritable évangile de Jésus-Christ est à rendre malade et il démoralise.

Regardons les sujets qui sont défendus aux églises de couvrir aujourd'hui :

Le sermon de la luxure : La volonté de Dieu est claire. Il nous appelle à la sanctification de nos corps. Dans 1 Thessaloniens 4:3-4 :

« Parce que c'est ici la volonté de Dieu ; savoir votre sanctification, et que vous vous absteniez de la fornication. Afin que chacun de vous sache posséder son vaisseau en sanctification et en honneur. »

L'homosexualité : Toute forme d'immoralité sexuelle est une rébellion contre Lui.
Dans Romains 1:26-27 :

« C'est pourquoi Dieu les a livrés à leurs affections infâmes ; car même les femmes parmi eux ont changé l'usage naturel en celui qui est contre la nature. Et les hommes tout de même laissant l'usage naturel de la femme, se sont embrasés en leur convoitise l'un envers l'autre, commettant homme avec homme des choses infâmes, et recevant en eux-mêmes la récompense de leur erreur, telle qu'il fallait. »

La pornographie : Dans Matthieu 5:27-28 :

« Vous avez entendu qu'il a été dit aux Anciens : Tu ne commettras point adultère. Mais moi je vous dis, que quiconque regarde une femme pour la convoiter, il a déjà commis dans son cœur un adultère avec elle. »

L'adultère : Dans Hébreux 13:4-5 :

« Le mariage est honorable entre tous, et le lit sans souillure ; mais Dieu jugera les fornicateurs et les adultères. Que vos mœurs soient sans avarice, étant contents de ce que vous avez présentement ; car lui-même a dit : je ne te laisserai point, et je ne t'abandonnerai point. »

Pourquoi ne traite-t-on pas ces sujets aujourd'hui ? Parce que cela est dépassé et déprimant. Les pratiquants viennent pour être vus sur un banc d'église et pour entendre des messages inspirants. Beaucoup préfèrent les sujets pantouflards comme les luttes ou les relations qui chatouillent leurs oreilles.

Dans 1 Corinthiens 6:9-10. Paul nous dit : *« Ne savez-vous pas que les injustes n'hériteront point le Royaume de Dieu ? Ne vous trompez point vous-mêmes : ni les fornicateurs, ni les idolâtres, ni les adultères, ni les efféminés, ni ceux qui commettent des péchés contre nature, ni les larrons, ni les avares, ni les ivrognes, ni les médisants, ni les ravisseurs, n'hériteront point le Royaume de Dieu. »*

Ces paroles sont traitées de reliques des temps passés. La révérence à la Vérité de Dieu n'habite plus le pasteur ni l'église. Quelle pensée tragique, une église remplie d'âmes affamées et rien pour les nourrir.

Lutter pour la foi

De la même manière, l'église d'aujourd'hui contribue à la création et à la prolifération d'hommes faibles. Au lieu de mander les hommes à se battre pour la foi, on les dorlote comme des adolescents. Dans 1 Corinthiens 16:13, Paul nous dit :

« Veillez, soyez fermes en la foi, portez-vous vaillamment, fortifiez-vous. »

Les hommes sont supposés se tenir fermes, protéger, pourvoir et diriger. Est-ce étonnant si de nos jours, les hommes préféreraient visiter les salons, se faire faire une manucure et une pédicure ?

En outre, vous n'entendrez pas beaucoup de pasteurs se lamenter des faux évangiles qui sont prêchés partout. Ils ne sont pas assez forts pour élever la voix contre ceux qui pervertissent la Parole de Dieu.

Vous entendrez probablement plutôt un message de justice sociale qui se concentre sur des politiques d'identité et non pas sur Jésus. De plus, vous pourriez entendre un message qui promeut la santé et la richesse avant la croix. Sans doute le message le plus blasphématoire de tous est celui où l'on vous vante comme un héros et Jésus comme votre *cheerleader*.

Encore une fois, tournons-nous vers un sage conseil de Paul. Dans Galates 1:8-9, nous lisons :

« Mais quand nous-mêmes vous évangéliserions, ou quand un Ange du Ciel vous évangéliserait outre ce que nous vous avons évangélisé, qu'il soit anathème. Comme nous l'avons déjà dit, je le dis encore maintenant : si quelqu'un vous évangélise outre ce que vous avez reçu, qu'il soit anathème. »

Un faux évangile

Les chaires d'à travers ce territoire crachent un évangile de contrefaçon. Au lieu de prêcher la vérité, les pasteurs ont plutôt choisi de faire des présentations de motivation. Dans 1 Corinthiens 9:16, Paul dit : *« Car encore que j'évangélise, je n'ai pas de quoi m'en glorifier; parce que la nécessité m'en est imposée ; et malheur à moi, si je n'évangélise pas ! »*

Nous savons que ce monde est rempli de péchés. Ce qui fend le cœur, c'est le fait que les hommes remplis de l'Esprit ne sont pas assez entendus. Ce silence a mené au déclin de la foi dans le pays.

Le clergé d'Amérique a lamentablement échoué quant au soin du troupeau. Cependant, tout n'est pas perdu. Il y a encore ceux qui ne craignent pas de revêtir toute l'armure de Dieu et à révéler Sa Vérité. Dans Éphésiens 6:10-12, Paul nous dit :

« Au reste, mes frères, fortifiez-vous en Notre Seigneur, et en la puissance de sa force. Soyez revêtus de toutes les armes de Dieu, afin que vous puissiez résister aux embûches du Démon. Car nous n'avons point à combattre contre le sang et la chair, mais contre les principautés, contre les puissances, contre les Seigneurs du monde, gouverneurs des ténèbres de ce siècle, contre les malices spirituelles qui sont dans les lieux célestes. »

Il est temps que les vrais chrétiens se mettent ensemble et se joignent à cette bataille spirituelle. Cette guerre sera engagée contre le péché, la doctrine erronée et les pratiques qui ont corrompu l'église. Nous lisons dans 2 Timothée 2:1-4 :

« Toi donc, mon fils, sois fortifié dans la grâce qui est en Jésus-Christ. Et les choses que tu as entendues de moi devant plusieurs témoins, commets-les à des personnes fidèles, qui soient capables de les enseigner aussi à d'autres. Toi donc, endure les travaux, comme un bon soldat de Jésus-Christ. Nul qui va à la guerre ne s'embarrasse des affaires de cette vie, afin qu'il plaise à celui qui l'a enrôlé pour la guerre. »

L'église pourrait encore être une arme puissance pour l'intégrité et l'honnêteté. Il y a des imposteurs dans l'église de Dieu. Sont-ils pré-ordonnés à la condamnation ? Ont-ils le choix ? Oui, ils l'ont. Ils doivent renoncer à toutes les fausses doctrines qu'on leur a enseignées. Ils peuvent déclarer que, dorénavant, ils vont croire à la vérité de Jésus-Christ et à Son Évangile.

Un pays de choses faites à moitié ?



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Décembre 2025



Par Jerry Barrett

« Je connais tes œuvres, c'est que tu n'es ni froid, ni bouillant ; ô si tu étais ou froid, ou bouillant ! Parce donc que tu es tiède, et que tu n'es ni froid, ni bouillant, je te vomirai de ma bouche. »

Apocalypse 3:15-16

« Or nous souhaitons que chacun de vous montre jusqu'à la fin le même soin pour la pleine certitude de l'espérance. Afin que vous ne vous relâchiez point, mais que vous imitiez ceux qui par la foi et par la patience héritent ce qui leur a été promis. »

Hébreux 6:11-12

Michael Hopf a écrit, dans sa nouvelle *Those Who Remain* : « Les temps difficiles créent les hommes forts. Les hommes forts créent les bonnes époques. Les bonnes époques créent des hommes faibles. Et les hommes faibles créent les temps difficiles. »

L'histoire de l'Amérique personnifie cette déclaration. Dès le début, nos pères fondateurs ont vécu des temps difficiles sous le Roi George. Leur force les a poussés à écrire la Déclaration d'Indépendance et à se débattre pour avoir une république démocratique.

À travers toute l'histoire de notre pays, nous avons traversé des moments ardues et en sommes sortis plus forts en tant que nation. Malheureusement, cet auteur-ci croit que les bons moments desquels nous avons été bénis ont créé des hommes faibles et nous nous dirigeons vers des temps difficiles.



La Grande Dépression a produit les hommes à l'esprit fort.

Rappelez-vous des rigueurs de la Grande Dépression des années 1930, l'ère du désert de poussière, et la force de caractère que de nombreux hommes ont déployée pour ramener sa force à notre pays. Plusieurs historiens veulent vous faire croire que ce furent les politiques de Franklin D. Roosevelt qui conduisirent à notre résurgence - en oubliant le fait que ces soi-disant leaders introduisaient des doctrines socialistes.

Les hommes de cette époque étaient des individus à l'esprit fort. Beaucoup

refusèrent les aumônes offertes par les programmes « d'emplois » socialistes de Roosevelt. Ces hommes prirent sur eux le fardeau de la restauration de notre pays et poussèrent de l'avant.

Demi-mesures dans les postes de pouvoirs

Comme le suggère le titre de cet article, nous sommes un pays de choses faites « à moitié ». Nos leaders politiques – aux niveaux local, étatique et fédéral – se voient comme des potentats connaissant tout et, par conséquent, tout-puissants qui doivent régner au-dessus de nous. Beaucoup de ces politiciens négligent de se rappeler ce que déclare la Constitution dans son Préambule :

« Nous, le Peuple des États-Unis, dans le Dessein de former une Union plus parfaite, établissons la Justice, assurons la Tranquillité domestique, pourvoyons à la défense commune, promouvons le Bien-être général et sécurisons les Bénédiction de la Liberté à nous-mêmes et à notre Postérité, ordonnons et établissons cette Constitution pour les États-Unis d'Amérique. »

De plus, un grand nombre de citoyens de notre pays n'ont pas réalisé le sérieux avec lequel nous avons la responsabilité de la faire respecter. Cette question a été posée à de nombreuses reprises, comme l'auteur-ci qui a demandé : « À combien de politiciens confieriez-vous la garde de vos enfants ? » Plus souvent qu'autrement, on a répondu par *peut-être* un ou deux.

Cela soulève alors la question suivante : « Pourquoi persistons-nous à mettre ces personnes en poste ? » Pour combien de ces crétins voudriez-vous travailler ? De plus en plus d'Américains commencent à se demander pourquoi ces soi-disant leaders ne sont pas capables d'équilibrer le budget de notre pays ?

La réponse évidente est le POUVOIR ! C'est devenu un problème inhérent aux politiciens des deux côtés de l'allée. Un grand nombre de ces prétendus hommes d'état n'ont jamais possédé ou dirigé une entreprise, géré du personnel, payé des factures ou ont raté la bataille des propriétaires de petites entreprises à travers le pays qui essaient de garder leurs portes ouvertes.

L'aveugle conduisant l'aveugle

Ils proviennent plutôt des halls d'universités prestigieuses, où la théorie a plus de poids que les faits. De même, les professeurs éduquant nos futurs leaders ont sécurisé leurs fiefs de titulaires de postes sans avoir vécu les problèmes du monde réel.

Il est des plus probables que les bons moments qu'a vécu la fournée actuelle de politiciens ait fait d'eux des personnes faibles. En retour, cette faiblesse nous conduira tous à une période difficile.

Après avoir subi les confinements de la pandémie - aux niveaux local et national - ainsi que les mandats forçant les gens du commun à recevoir une injection qui n'était ni efficace ni sanitaire, ceux qui avaient une colonne ont commencé à répliquer.

Malheureusement, les flagorneurs qui ont reçu leur endoctrinement par le moyen de l'éducation et des médias contrôlés vont continuer à supporter les demi-penseurs en poste. Certains, ayant un sentiment de supériorité vis-à-vis de leurs voisins, pourraient être enclins à lancer leur chapeau dans l'arène lors des prochaines élections locales.

Se rendre à mi-chemin ne devrait pas être une option

En grandissant, on nous a enseigné, à mes frères et à moi, que si nous voulions entreprendre un travail, nous devons le compléter. Les demi-mesures n'étaient pas une option. L'on nous a



« Meuh... c'est bien assez. » Les Médiocrates

aussi appris à être fiers de faire du bon travail.

La société d'aujourd'hui, où juste bien est suffisant, est un autre reflet de ce que les bons moments font des hommes faibles. Il semble que l'on ait oublié le fait qu'effectuer quoique ce soit à moitié ne rapporte que des bénéfices marginaux.

Dans Deutéronome 8:17-18, Moïse explique que les bénédictions que nous avons nous sont données par Dieu :

« Et que tu ne dises en ton cœur : Ma puissance et la force de ma main m'ont acquis ces facultés. Mais il te souviendra de l'Eternel ton Dieu, car c'est lui qui te donne de la force pour acquérir des biens, afin de ratifier son alliance, qu'il a jurée à tes pères, comme il paraît aujourd'hui. »

Comme l'homme oublie vite ces choses-là. On dirait qu'il est dans la nature humaine d'avoir le sentiment que le succès vient de la détermination de notre dessein. L'orgueil nie le fait inné qu'il vient de Dieu.

Dans Hébreux 6:9-12, on réaffirme que c'est en faisant preuve de diligence que nous recevons nos bénédictions de Dieu :

« Or nous nous sommes persuadés par rapport à vous, mes bien-aimés, de meilleures choses, et convenables au salut, quoique nous parlions ainsi. Car Dieu n'est pas injuste, pour oublier votre œuvre, et le travail de la charité que vous avez témoigné pour son Nom, en ce que vous avez secouru les Saints, et que vous les secourez encore. Or nous souhaitons que chacun de vous montre jusqu'à la fin le même soin pour la pleine certitude de l'espérance. Afin que vous ne vous relâchiez point, mais que vous imitiez ceux qui par la foi et par la patience héritent ce qui leur a été promis. »

De la même manière, Christ ne trouve aucune utilité à ceux qui ne font les choses qu'à moitié. Dans Apocalypse 3:15-16, nous lisons :

« Je connais tes œuvres, c'est que tu n'es ni froid, ni bouillant ; ô si tu étais ou froid, ou bouillant ! Parce donc que tu es tiède, et que tu n'es ni froid, ni bouillant, je te vomirai de ma bouche. »

Dressez-vous et comptez sur Dieu

Ce ne devrait être un choc pour personne qui a des yeux pour voir et des oreilles pour entendre. Notre pays s'est perverti en de nombreuses facettes de la vie où il est correct d'être médiocre. Nous acceptons continuellement nos leaders élus qui en font juste assez pour arriver à s'en sortir.

De même, nous continuons à regarder et à récompenser financièrement des pasteurs tièdes qui crachent des messages d'amour, de bonheur et de joie sans donner les exigences mises de l'avant dans Sa Sainte Parole. Paul n'enseignait-il pas aux anciens d'Éphèse toute la vérité de Dieu ?

« Car je ne me suis point épargné à vous annoncer tout le conseil de Dieu. Prenez donc garde à vous-mêmes, et à tout le troupeau sur lequel le Saint-Esprit vous a établis Evêques, pour paître l'Eglise de Dieu, laquelle il a acquise par son propre sang. » (Actes 20:27-28).

Il est grand temps que les hommes forts se manifestent, avant que ce pays ne devienne un groupe efféminé d'âmes perdues, faibles et à l'esprit embrouillé. Les signaux nous concernent tous, mais qu'allons-nous en faire ? Il est impératif que les croyants rachetés et régénérés redressent le chemin du pays.



Par Sandra Myers

La Loi sur les Guérisons : le Diable

fait dans le détail

C'est un appel national pour abroger une des lacunes les plus dangereuses de la loi américaine : la **Section 3024** de *La Loi sur les Guérisons au 21^e siècle (Loi sur les Guérisons)*.

Vendue comme accélérateur du développement des médicaments et des produits médicaux et comme amélioration de la livraison de soins médicaux, la *Loi sur les Guérisons* est une loi adoptée par les deux partis américains et signée en décembre 2016 par Barack Obama. En 2024, sous Joe Biden, les protections furent étendues pour couvrir aussi les acteurs entrepreneuriaux.

Plus de 1 400 lobbyistes enregistrés ont travaillé sur ce projet de loi, représentant plus de 400 organisations différentes. Les principaux lobbyistes incluaient la *Roche Holdings* (61 lobbyistes) ; la *Blue Cross Blue Shield* (49) ; la *Pharmaceutical Research and Manufacturers of America PhRMA* (49) ; *Amgen* (41) ; et l'Association Américaine des Hôpitaux.

Si ce projet de loi est une si bonne chose pour faire avancer la recherche médicale et son accès, pourquoi ont-ils besoin d'y insérer ce détail diabolique :

<p style="text-align: center;">Loi sur les Guérisons du 21^e siècle TITRE III - Développement Sous-titre C - Conception de procès moderne et preuve de développement (Section 3024) Les tests cliniques d'appareils d'enquête médicale et de médicaments n'exigent plus le consentement informé des sujets si les tests ne posent que des risques minimaux aux sujets et incluent des sauvegardes.</p>

Qui exactement détermine les « risques minimaux » ainsi que les « sauvegardes » appropriées ? (Nous connaissons la réponse - ce n'est pas nous.)

Sur toute la carte

Sans remanier les détails de la « pandémie » du Covid-19, nous rappelons que notre gouvernement et l'industrie pharmaceutique nous ont assuré que l'injection était « de la science bien réglée ». Notre omniscient gouvernement changeait l'histoire à tout moment : Prenez une injection ; prenez un booster et un autre booster. Portez un masque, portez deux masques. Puis, ils ont dit : Si vous prenez l'injection, vous n'attraperez pas le Covid ; eh bien, vous pourriez l'attraper, mais vous ne serez pas

malade ; vous pouvez être malade, mais vous n'irez pas à l'hôpital ; vous pouvez être hospitalisé, mais vous n'en mourrez pas. Et ensuite, si quelqu'un mourait - tant pis. C'est tout de même de la science bien réglée.

Même si Robert F. Kennedy se rétracta plus tard, en 2021 il dit que le vaccin Covid-19 était « le plus mortel des vaccins » jamais fabriqués. Maintenant, l'administration Trump dit que l'on ne recommandera pas aux enfants et aux jeunes adultes en santé de se faire injecter annuellement le vaccin du Covid-19, mais que c'est bon pour les vieillards et les personnes à risque.

Comme Jerry Barrett et moi l'avons documenté dans notre exposé de deux heures de *Power of Prophecy*, intitulé *Expérimentation humaine contraire à la déontologie sur les citoyens américains (cassette) ou (CD)*, il y a une multitude de cas d'expérimentation inhumaine, d'expériences ayant mal tourné, et de moments « oups » où l'on ne projetait pas de résultats à long terme (ou qu'on s'en fichait).

Il y a eu les expériences lamentables au gaz moutarde sur des militaires américains et canadiens lors de la Deuxième Guerre Mondiale. Il y eut les moustiques génétiquement modifiés lâchés par la compagnie de biotechnologie britannique, Oxtec, qui n'étaient pas censés vivre assez longtemps pour se reproduire. Surprise ! Ils l'ont fait, et maintenant il y a des moustiques hybrides résistants dans le Sud de la Floride.

Avant qu'une pareille expérience tragique et embarrassante ait été rendue publique (l'expérience de syphilis Tuskegee), la *Loi sur la Recherche Nationale de 1974* établit la Commission Nationale pour la Protection des Sujets Humains de Recherche Biomédicale et Comportementale pour superviser et approuver les recherches impliquant des participants humains, *en s'assurant que les études adhèrent aux standards éthiques, incluant l'obtention du consentement informé et en minimisant les torts*. Les chercheurs doivent divulguer la nature, les buts et les risques de leurs études pour que les participants puissent prendre des décisions informées.

Oui, la *Section 3024 de la Loi sur les Guérisons* enlève le besoin de consentement informé en autant que les auteurs pensent que les risques sont minimaux et qu'il y a des sauvegardes en place. C'est « eux » qui vont déterminer s'il y a des risques

minimaux. Vous et moi n'avons pas un mot à dire en la matière.

Combiner les expériences passées et futures ?

Qu'en est-il de ce qu'on dit de la création de vaccins aérosols ? Le gouvernement canadien développe un vaccin aérosol à base d'ARN-messager connu sous le nom d'AéroVax. Il est conçu pour simplifier l'immunisation par l'inhalation d'un fin nuage.

»Il n'est pas difficile de faire le bond vers une vaccination aérosol de masse. Et s'ils accouplaient une vaccination à quelque chose comme la récente expérience de New York City visant à lâcher un traceur aérosol de perfluorocarbone dans son réseau de métro ? Ou peut-être n'auraient-ils qu'à utiliser les Chemtrails ? Ils diront qu'il n'y a qu'un risque minimal avec des sauvegardes en place. Car c'est bien sûr pour notre propre bien.

Perdus sans Dieu

Vous savez pourquoi cela arrive. L'amour de l'argent est la racine de tous les maux et ces gens-là sont si aveuglés par leur amour qu'ils en ont oublié leur propre humanité. Avec l'argent vient le pouvoir et ils sont enivrés de leur méchant pouvoir. Il leur est facile d'oublier parce qu'ils vivent au-dessus de la masse et des lois qu'ils ont mises en place pour notre bien.

Chaque vie est précieuse devant le Seigneur, mais pour ces personnes-là, nous ne sommes qu'une masse de déplorables et sommes traités comme tels.

Il nous faut abroger ou amender la *Section 3024 de la Loi sur les Guérisons*. Il n'y a aucune raison pour laquelle un département gouvernemental quelconque (à la santé ou autre) ou quelque corporation médicale que ce soit ait le droit de décider pour un individu de ce qui est bon pour nous ou de ce que nous devons choisir de mettre dans notre corps. Ils nous enlèvent notre souveraineté divinement donnée sur notre corps. Contactez vos représentants et vos sénateurs. Bombardez le Président Trump de messages.

Quel destin attend l'Amérique ?



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Novembre 2025



Par Jerry Barrett

La destruction comme style de vie

« Car il y en a plusieurs qui marchent d'une telle manière, que je vous ai souvent dit, et maintenant je vous le dis encore en pleurant, qu'ils sont ennemis de la croix de Christ ; desquels la fin est la perdition, desquels le Dieu est le ventre, et desquels la gloire est dans leur confusion, n'ayant d'affection que pour les choses de la terre. »

Philippiens 3:18-19

« Entrez par la porte étroite ; car c'est la porte large et le chemin spacieux qui mène à la perdition, et il y en a beaucoup qui entrent par elle. »

Matthieu 7:13

L'Amérique a été fondée sur les principes chrétiens. Notre Constitution reconnut nos droits inaliénables comme des dons de Dieu. Cela n'a pas empêché les laquais de Satan d'attaquer ce document sacré, ni les principes qui le soutiennent.

Cette destruction planifiée de notre pays comporte de multiples facettes. L'une d'entre elles est la « Théorie de Remplacement », telle que présentée dans les médias alternatifs par ceux qui révèlent la vérité, ainsi que certains conservateurs. La théorie postule qu'en acceptant l'influx d'étrangers illégaux, ceux-ci vont surpasser en nombre les citoyens natifs et changer le paysage politique en faveur des démocrates.

Les experts des médias contrôlés ont rapidement rejeté cette idée, mais si l'on considère les dizaines de millions d'illégaux amenés au pays pendant le régime Biden, cela nous pousse à réfléchir à la théorie. Si Kamala Harris avait remporté une autre élection « truquée », la base du pouvoir du pays aurait été altérée pour des décennies.

Détruire les références historiques de tout genre contribue à modérer l'atmosphère nationaliste pro-américaine. Combien de statues ont été dégradées, enlevées ou détruites pour apaiser ces zélotes ?

De la même manière, bon nombre de districts scolaires ont changé le nom des écoles dans l'effort d'ôter le soi-disant stigmate des généraux racistes de la confédération. Cet effort ne



Une des nombreuses statues dégradées : la statue d'Abraham Lincoln dans le Parc Abraham fut défigurée par de la peinture rouge en une nuit.

semble-t-il pas amplifier le vieil adage disant : « Ceux qui n'étudient pas l'histoire sont condamnés à la répéter. » ?

La destruction de la classe moyenne, comme la création d'une division raciale, est une autre méthode marxiste servant à creuser un fossé entre « ceux qui possèdent et ceux qui ne possèdent pas ».

Qu'y a-t-il dans un nom ?

Au cours de la récente montée des doctrines progressistes (marxistes), même les traditions les plus anciennes qui célèbrent la fondation de notre pays ont été attaquées. Ce qu'on appelait la Journée de Colomb a été désacralisée par la gauche folle et changée pour « la Journée des Peuples indigènes ».

La représentante Ayanna Pressley (D-MA) a récemment *posté* sur un média social : « Nous vivons tous sur une terre volée. Et pendant que les républicains cherchent à blanchir l'histoire américaine, nous reconnaissons que notre pays a infligé un traumatisme à nos voisins indigènes. »

Ceux qui ne sont pas « *wokes* » ont réfuté son *post* par certains commentaires fort fascinants. Un utilisateur a écrit : « Vous devriez alors retourner votre propre terre volée - en commençant par votre maison de 1,1 million \$ de Martha's Vineyard. »

Encore une fois, une vertu démocrate est signalée et elle est décriée pour son action fourbe. Comme il se trouve, Pressley et son mari - félon reconnu coupable - possèdent quatre propriétés de loyers au Massachussetts qui rapportent jusqu'à 350 000 \$ par année.

La Théorie de Remplacement est-elle réelle ?

Les états contrôlés par les démocrates déversent des milliards de dollars dans l'éducation et le coût de soins de santé pour les étrangers illégaux. Par exemple, l'Oregon s'est mis à dépenser 1,5 milliards \$ en bénéfices de santé pour les illégaux, alors qu'elle n'alloue que 717 millions \$ à la police d'état. La Californie dépense également énormément dans les soins de santé des étrangers illégaux - plus de 9,5 milliards \$.

La politique d'immigration de l'ancien Résident Biden contribua à ce qu'il s'ensuive une tension financière sur *tous* les payeurs de taxe. Accouplé aux intenses régulations sur les industries du pétrole et du gaz, son « Nouveau Contrat Vert » bidon et sa Loi de Réduction de l'Inflation, la classe moyenne américaine a souffert à une échelle épique.

Politiques monétaires visant à détruire

Hélas, peu importe qui occupe la Maison Blanche, c'est la Chambre des Représentants qui contrôle les cordons de la bourse. Ce sont ces gens-là qui ont la charge d'allouer les fonds pour opérer le gouvernement fédéral. Malheureusement, il semble n'y en avoir que très peu qui veulent même seulement considérer équilibrer le budget.

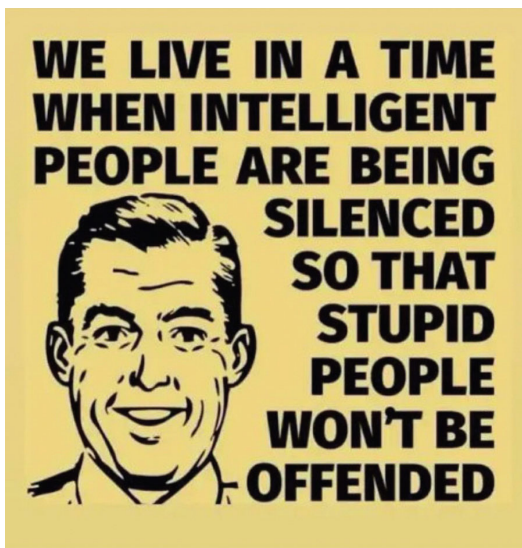
Combien de fois vous êtes-vous demandé si ces potentats pleins de suffisance ont essayé des découverts dans leurs comptes de chèques ? Si vous vous rappelez, en 1992, il y eut un scandale touchant des membres qui avaient émis plus de huit milles chèques en bois. Ce manque de responsabilité serait-il la raison pour laquelle nos représentants élus ne peuvent équilibrer un budget ?

D'un autre côté, des projets de loi cochonnés ont été passés avec succès des deux bords de la Chambre du Congrès depuis des décennies. Au lieu de ne financer que

des items nécessaires, un grand nombre de fonctionnaires élus « envoient de l'argent à la maison » pour des projets chéris qui les aident à maintenir leurs sièges de pouvoir.

Dans un cas particulier, le représentant John Murtha (D-PA) – surnommé le Roi du Porc – procura 150 millions \$ à l'Aéroport John Murtha du Comté de Johnstown-Cumbria. Ce gaspillage de l'argent des contribuables dessert apparemment quelques dizaines de gens par jour, alors que l'aéroport de Pittsburg se situe à moins de quatre-vingt-dix milles de là.

La Théorie Critique de la Race est une doctrine marxiste



Nous vivons à une époque où l'on fait taire les gens intelligents afin que les gens stupides ne soient pas offensés.

La doctrine qui est sans doute la plus monumentale lâchée sur le peuple américain est celle de la Théorie Critique de la Race. Si l'on permet qu'elle se poursuive sans maîtrise, les dommages causés à notre pays seront incommensurables.

Cette théorie postule que les gens de couleur ont toujours été, et sont encore à ce jour, *opprimés*. De plus, les personnes blanches sont les *opresseurs* qui ont bénéficié d'un système qui récompense la couleur de la peau par-dessus toute autre

considération.

Comme le dit l'ancien adage : « Il est plus facile de croire aux mauvaises choses. » Le Rêve Américain a toujours été que quiconque peut réussir dans ce pays s'il travaille dur et s'assimile. Les histoires à succès ne manquent pas pour ceux qui veulent bien les chercher.

Cependant, il est plus facile de blâmer un système qui ne récompense pas la paresse. La plupart des entreprises récompensent les employés qui se montrent plus performants que les autres. Ce système de méritocratie est en place depuis des décennies. Lorsque John F. Kennedy émit son Ordre Exécutif, en 1961, établissant l'exigence d'une « action affirmative » des entrepreneurs fédéraux, ce n'était qu'une question de temps avant qu'elle ne soit mal utilisée.

Le juge de la Cour Suprême Clarence Thomas l'a reconnu il y a longtemps. Il fut un franc opposant à cette action affirmative et a écrit plusieurs opinions arguant que les admissions basées sur la race sont inconstitutionnelles. M. Thomas croit que ces politiques violent la Clause de Protection de l'Égalité du Quatorzième Amendement et minent les principes d'une Constitution sans discrimination raciale.

Pandémie économique

La tyrannie absolue déchaînée sur le public durant la pandémie fut sans précédent dans l'histoire de l'Amérique. Forcer les entreprises « non-essentiels » à fermer, restreindre les voyages personnels et prohiber le rassemblement de gens ont conduit à un effondrement économique partiel.

Les politiques implantées n'étaient qu'un avant-goût de ce que le gouvernement fédéral entend faire dans un avenir prochain. Le contrôle systématique des vies des gens fut sauvagement réussi alors que les moutons se réfugiaient peureusement dans leurs maisons.

Le Président Biden ainsi que le Congrès contrôlé par les Démocrates ont déclenché un chaos économique sur un marché déjà fragile. Les dépenses gouvernementales rampantes et les réglementations étouffant les entreprises ont conduit aux dissensions économiques dont notre pays souffre encore aujourd'hui.

Dites simplement Non

Vous pouvez être sûrs que, si les démocrates gagnent encore le contrôle sur les deux Chambres du Congrès - ainsi que la Maison Blanche - qu'ils mettront en œuvre une autre catastrophe sous faux drapeau. Que pouvons-nous faire contre cela ?

Tout d'abord, nous ne devons pas capituler devant l'usurpation inconstitutionnelle de nos droits. Le troupeau doit être auparavant éduqué. Il doit comprendre que nous avons des droits que Dieu nous a donnés. Le poète Dylan Thomas l'a fort bien dit : « Ne vous enfoncez pas gentiment dans la nuit douce. »



Par Sandra Myers

L'homme est-il trop intelligent pour son propre bien ?

L'Intelligence Artificielle, Dieu et notre avenir

« Je monterai au-dessus des hauts lieux des nuées ; je serai semblable au Souverain. »

Ésaïe 14:14

Même si les mots *intelligence artificielle* n'apparaissent pas dans la Bible, de manière simpliste, nous savons qu'*artificiel* signifie *FAUX* et qu'*intelligence* peut vouloir dire *connaissance* ou *sagesse*. Il n'est pas si difficile de comprendre ce que la Bible a à dire au sujet de l'IA, c'est-à-dire, la *fausse connaissance* et la *fausse sagesse*.

C'est réellement impressionnant. En un instant, une architecture de logiciel appelée réseau nerveux profond (RNP) dissèque les mots d'une question en « jetons ». Ensuite, elle prédit la séquence qui aura probablement le plus de sens pour l'utilisateur en se basant sur ses interactions. Les réponses sont différentes pour chaque personne et chaque conversation, ce qui requiert une énorme quantité d'électricité et d'énergie. Aussi, des programmes comme ChatGPT se *rappellent* de vous et de vos questions précédentes. De toutes.

Là où les yeux des créateurs de l'IA qui se prennent pour Dieu deviennent vitreux, c'est que même si vous y rassemblez toute la connaissance de l'homme, cela serait encore bien pâle en comparaison de notre Père omnipotent et omniscient. Toute la *connaissance fausse, mondaine et superficielle* de l'homme n'équivaldrait toujours pas à un dé rempli de la connaissance et de l'intelligence de Dieu - telle est la vaste expansivité de Celui qui a créé les cieux et la terre, les animaux et l'homme. Vous et moi le comprenons - mais pas les créateurs de l'IA, ni les utilisateurs sans discernement.

Cela serait-il un antichrist ? L'IA est certainement devenue une présence charismatique ; elle trompe beaucoup de gens et on lui associe déjà des traits comme l'anarchie, le blasphème et l'immoralité sexuelle. L'IA est si puissante qu'on pourrait même percevoir qu'elle exécute de faux miracles.

À l'image de la construction de la Tour de Babel pour atteindre les cieux et Dieu, ou Lucifer proclamant vouloir être comme le Souverain, de même aussi ces créateurs se prennent pour des dieux tout-puissants.

Je peux sembler anti-progressive. Je me qualifierais d'hésitante parce qu'un coup d'œil sur l'histoire récente nous a montré ce que l'adoption bêtifiante des médias sociaux et la constante intégration technique ont donné sur une large portion de notre société. Des vies isolées et vides sont vécues dans les prisons haute

technologie de notre propre fabrication.

Des gros titres récents écrivent que « L'IA rend les gens paresseux, » « Les gens sont plus enclins à tricher en utilisant l'IA. » La correspondance sexuelle, la pornographie et la pornographie infantile sont déjà en usage. Même certains leaders de la haute technologie nous mettent en garde contre les dangers de l'IA.

 The Conversation
<https://theconversation.com/does-ai-pose-an-existential-risk-we-asked-5-experts-266345> ...

Does AI pose an existential risk? We asked 5 experts

Oct 5, 2025 · While we're at the peak of AI hype, some people are concerned it will wipe out humanity.

 BBC
<https://www.bbc.com/news/uk-65746524> ...

Artificial intelligence could lead to extinction, experts warn

Artificial intelligence could lead to the extinction of humanity, experts - including the heads of OpenAI and Google Deepmind - have warned.

 Forbes
<https://www.forbes.com/sites/jasonsnyder/2025/01/19/beyond-the-illusionthe-real-threat-...> ...

The Real Threat Of AI: WEF Global Risks Report 2025 - Forbes

Jan 19, 2025 · The WEF Global Risks Report 2025: A Snapshot The 20th edition report offers a sweeping analysis of humanity's most pressing risks across three distinct time horizons: immediate (2025), short- to ...

 Author: Jason Snyder

 Built In
<https://builtin.com/artificial-intelligence/risks-of-artificial-intelligence> ...

15 Dangers of Artificial Intelligence (AI) | Built In

Aug 27, 2025 · Dangers of artificial intelligence include bias, job losses, increased surveillance, lack of transparency, lack of data privacy, large-scale targeted fraud, growing inequality, psychological harm and more.

A new study published in Nature reveals the potential psychological and moral costs of delegation to **AI** systems. The research reveals that when people outsource tasks to **AI**, they are more likely to break rules and allow **AI** to engage in dishonest behavior.

People Are More Likely to Cheat When Using AI - Psychology Today

www.psychologytoday.com/us/blog/urban-survival/202509/people-are-more-lik...



New York Post

<https://nypost.com> > business

AI could wipe out 100M US jobs over the next decade: report

Oct 6, 2025 · Artificial intelligence and automation could wipe out nearly 100 million jobs in the US over the next decade, according to a report released by Sen. Bernie Sanders (D-Vt.) on Monday.



Forbes

<https://www.forbes.com> > sites > richardnieva > ...

You're Not Imagining It: AI Is Already Taking Tech Jobs ...

Jul 17, 2025 · Since the rise of generative AI, many have feared the toll it would take on the livelihood of human workers. Now CEOs are admitting AI's impact ...



AARP®

<https://www.aarp.org> > ai > innovation :

Learn About The Future Of AI | The Promise & Problems Of AI

Sponsored Artificial Intelligence is helping people choose how to live as they age. Learn more.

Learn about the future of AI & how it can improve our daily lives as it advances.

Your Internet Connection · AI For Caregiving · Security and Privacy · AI In Personal Therapy

Types: AI News, Technology Resources, Tech Advancements, Tips & Tricks

L'Intelligence Artificielle est-elle un triomphe technologique ou une menace existentielle ?

En vérité, les avancées de l'IA ne sont pas meilleures que ceux qui les créent. Le mantra des premiers développeurs d'ordinateurs est toujours vrai aujourd'hui : La qualité d'entrée égale la qualité de sortie (*garbage in, garbage out*). L'IA sera-t-elle tenue à des standards de responsabilité et d'éthique ? On peut en douter, car les créateurs sont tellement enivrés de leur tout nouveau pouvoir « divin » qu'ils vont créer sans aucun scrupule.

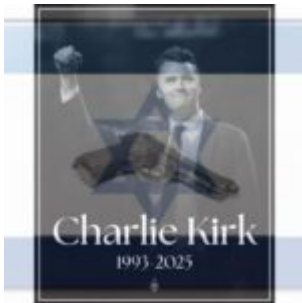
La branche financière technologique de la CIA, In-Q-Tel, a le bras long dans l'incubation des compagnies reliées à l'IA. Sachant que la CIA n'investit pas dans ces compagnies technologiques en ayant en tête « le plus grand intérêt de tous », comme c'était le cas dans le passé, nous devons donc procéder avec une extrême prudence.

Il m'apparaît clair que l'humanité régresse, dans un sens - à la fois par les créateurs de ce golem et ses utilisateurs. Les créateurs construisent des veaux d'or et des tours vers le ciel pour remplacer Dieu et les masses sont frappées de stupeur par un autre brillant nouveau jouet. Plus nous nous appuyons sur des créateurs impies de technologie comme l'IA, plus nous nous éloignons de Dieu.

« Mais autant que les cieux sont élevés par-dessus la terre, autant mes voies sont élevées par-dessus vos voies ; et mes pensées, par-dessus vos pensées » (Ésaïe 55:9).

Qui seront les gagnants dans les avancées de l'IA ? Nous savons que les milliardaires le seront et notre gouvernement aussi. Qu'en est-il du reste de l'humanité ?

« Israël l'a fait ; prouvez-moi que j'ai tort »



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

2 octobre 2025

Le titre de cet article est le même que celui d'une analyse vidéo du meurtre de Charlie Kirk sur la chaîne YouTube Macintosh Team. Voici une transcription de cette vidéo ainsi que mes commentaires.

Tout le monde veut savoir. Est-ce qu'Israël a tué Charlie Kirk ?

« Non, non, non, ne soyez pas ridicule. C'est un tireur solitaire qui l'a fait. »

Toujours un tireur solitaire.

« Un jeune homme instable, en colère, cherchant l'attention. Son propre père l'a livré ; dossier clos. »

Voilà le script. Voilà le gros titre. C'est la vérité que nous devons tous avaler. Nette, bien soignée, bien emballée, prête à livrer.

Mais voilà le problème : nette et bien soignée ne signifie presque jamais que c'est vrai. À chaque fois que le récit est si rapidement enveloppé, vous devez commencer à sentir la fumée.

Et effectivement, au moment où le corps de Kirk fut refroidi, les murmures débutèrent : « Israël. Est-ce qu'Israël a quelque chose à voir là-dedans ? »

« Absurde ! » disent-ils. « Insensé ! » disent-ils. « Stupide ! »

Benjamin Netanyahou a dû aller lui-même à la télévision pour rejeter l'affaire à hauts cris. Et si vous avez vu cette entrevue, vous savez exactement de quoi je parle. Il n'était pas calme. Il n'était pas confiant. Il était énervé, sur la défensive, se répétant comme un homme qui sait que la rumeur coupe trop près de l'os.

Mais voilà le hic. Sur papier, ça n'a pas de sens.

Charlie Kirk était le gars d'Israël. Il a passé des années à adorer à leur autel. Il disait aux étudiants : « Les Palestiniens n'existent pas. » Il calomniait les critiques comme les radicaux, répandait leur propagande, s'envolait dans leurs voyages, encaissait les chèques de leurs donateurs. Il disait encore et encore qu'Israël était le meilleur ami de l'Amérique. Il était loyal.

Mais à ce jeu, la loyauté ne veut pas dire qu'elle est éternelle. La loyauté se veut obéissante. Et à la seconde où vous sortez du rang, vous n'êtes plus un allié loyal. Vous êtes un problème ennuyeux.

Et Charlie Kirk - le sioniste le plus bruyant des campus d'Amérique - commit l'erreur fatale de poser des questions. Epstein ? Mossad ? Le 7 octobre ? Gaza ? Il

commença à inviter Tucker Carlson et Megyn Kelly sur scène. Il commença à laisser David Smith appeler Gaza pour ce que c'est en réalité : le massacre d'un peuple captif. Et c'en était fait. L'alarme se déclencha. Les donateurs devinrent dingues. Des blogueurs sionistes.

Et voyez maintenant ce qui arrive : Les médias braquent la gauche ; la droite pointe derrière. Les médias sociaux s'écroulent dans le chaos. Tout le monde crie après tous les autres : « État Profond. MAGA. Antifa. CIA. » Personne n'est d'accord. Personne ne s'unit. Personne ne regarde le seul pays qui profite tout le temps de la division : Israël.

Parce que, pendant que les Américains perdent l'esprit au sujet de Charlie Kirk, Israël est toujours à Gaza, bombarde encore, affame encore les enfants, passe encore les maisons au bulldozer. Cela continue comme d'habitude.

C'est tout le génie de l'affaire. Ils n'ont même pas à le nier de manière convaincante. Netanyahu hausse les épaules et dit : « Stupide. Absurde. » Et c'est suffisant. Parce que le truc, ce n'est pas de prouver son innocence. C'est de remuer le pot et tout le monde s'en fout. Et, *boy*, comme ça a bien marché.

Alors, posons-nous la vieille question latine : *Cui bono* ? Qui en tire bénéfices ? Pas le tireur. Pas son père. Pas l'Amérique. Les gens qui en tirent bénéfices sont les mêmes qui tirent toujours bénéfices. Les mêmes gens qui, soudainement, n'ont plus à s'en faire à propos des 3 500 branches de campus se tournant contre eux. Les mêmes gens qui virent une menace dans l'hésitation de Kirk. Parce que si Charlie Kirk, leur enfant chéri, pouvait douter, alors tous les étudiants conservateurs d'Amérique pouvaient aussi douter. Voilà le scénario cauchemardesque.

Et qu'arriva-t-il juste après sa mort ? Shapiro s'approcha, prêt pour une nouvelle tournée. Les donateurs arrêtaient de se plaindre. *Turning Point USA* avait soudainement de nouveaux manipulateurs. La machine ne rata pas un battement. Le sang n'était pas sec encore que le programme de remplacement se mettait à rouler.

Mais, hé, rappelez-vous, il s'agissait d'un tireur isolé. Toujours un tireur isolé.

N'est-il pas incroyable de voir que le tireur isolé semble toujours nettoyer le terrain

pour les puissantes gens encore en vie ? Kennedy, King, Malcolm, maintenant Kirk. Seulement des moins que rien aléatoires au synchronisme parfait faisant le sale boulot que l'histoire exige : « Aucun suspect ici. »

Et pendant que les Américains s'enragent les uns contre les autres, la gauche contre la droite, le MAGA contre les *wokes*, la CIA contre l'État Profond, Israël poursuit comme si de rien n'était. Bombardements d'hôpitaux, coupures d'eau, privation de nourriture.

Donc, « Non, Israël n'a pas tué Charlie Kirk. Ne dites pas cela. Ne le pensez même pas. C'est absurde. C'est insensé. C'est stupide. Ce n'est qu'une coïncidence qu'il ait brisé les rangs et se soit fait mettre au silence. Ce n'est qu'une coïncidence que ses ennemis sourient aujourd'hui. Juste une coïncidence que, pendant que les Américains se déchirent entre eux avec leurs théories de conspiration, Israël continue de gagner à Gaza. »

C'est toute la beauté de l'affaire. Vous n'avez pas besoin de croire qu'ils ont tiré sur la gâchette. Vous n'avez qu'à regarder qui se dresse encore, qui bombarde, qui ramasse les chèques, pendant que le reste d'entre nous, nous nous noyons dans l'outrage.

Et quand vous le faites, le portrait devient très clair, très vite.

Bien dit, Macintosh Team !

J'aime la ligne : « Personne ne regarde jamais le seul pays qui bénéficie toujours de la division : Israël. »

Israël est un état paria qui n'existe que pour détruire chaque pays gentil qu'il peut en semant la division et le chaos au sein de ces pays. Tout *goy* qui tue un autre *goy*, c'est un *goy* pour lequel les Juifs sionistes n'ont pas à dépenser de l'argent pour le tuer.

Et c'est exactement ce que la marionnette de Netanyahou, Donald Trump, cherche à faire aux États-Unis. Il utilise la règle de jeu sioniste et déclare que des citoyens américains sont « l'ennemi intérieur. »

Cette semaine encore, le Président Trump a appelé tous les officiers supérieurs de l'armée américaine ensemble à une rencontre personnelle à la Base Quantico du Corps de la Marine en Virginie. Un événement sans précédent. Le Président Trump a dit aux généraux et aux amiraux de l'armée de notre pays :

« Nous devrions utiliser certaines de ces villes dangereuses comme terrain d'entraînement pour notre armée ... **c'est l'ennemi intérieur** et nous devons maîtriser la chose avant qu'elle soit hors contrôle. » [Emphase ajoutée]

Des Américains luttant contre des Américains ; des Américains tuant des Américains ; le gouvernement américain dressant l'armée américaine contre le peuple américain.[1] Qui peut y gagner ? ISRAËL !

Ne serons-nous jamais capables de prouver que Charlie Kirk a été assassiné par un tueur israélien ? Bien sûr que non. Est-ce que je crois que Charlie Kirk a été assassiné par un tueur israélien ? Tu parles que j'y crois ! C'est-à-dire, par une équipe de tueurs israéliens.

Je crois à ce que j'ai dit dans mon allocution *Mise à jour sur l'assassinat de Charlie Kirk* à Liberty Fellowship :

1. Le récit officiel du FBI est impossible à croire. Je suis absolument convaincu que l'assassinat ne peut être arrivé de la manière que l'on dit être arrivé.
2. Je suis absolument convaincu que le jeune de 22 ans n'a pas tiré sur Charlie Kirk.
3. Je suis absolument convaincu que Kirk ne fut pas abattu avec un fusil de calibre 30-06.
4. Je suis absolument convaincu que l'assassinat de Charlie Kirk fut l'œuvre de professionnels.

Et quant aux assassinats professionnels, l'État d'Israël est le leader mondial incontesté. Il est tout-à-fait naturel que des millions d'Américains croient dans leurs tripes qu'Israël a tué Charlie Kirk. Plus que n'importe qui d'autre, Israël a le motif, les moyens et l'opportunité. En éliminant Kirk, Israël élimine l'homme qu'il croit être son plus grand traître - et sa plus grosse menace.

Charlie Kirk avait repoussé l'offre de Benjamin Netanyahu de plus de 100

millions \$ pour se ranger sur la ligne israélienne et arrêter de semer le doute sur le comportement d'Israël, arrêter d'inviter ceux qui disent vrai au sujet d'Israël, comme Tucker Carlson, à ses événements de *Turning Point USA* (TPUSA). Il a repoussé les menaces et les intimidations du milliardaire sioniste Bill Ackman pour revenir dans les rangs.

Le lendemain du festival de menaces d'Ackman, un Charlie Kirk ébranlé, mais défiant, s'est rendu au show de Megyn Kelly pour annoncer au monde de quelle manière les sionistes le menaçaient à cause de ses critiques envers Israël. Il était évident que Charlie allait doublement abattre ses questions sincères et ses doutes regardant la conduite meurtrière d'Israël. Cela donne un motif.

Et pour ce qui est des moyens et des occasions ? Nul n'a plus de chacun d'eux que l'État d'Israël.

Israël est une machine à tuer de classe mondiale. Il a des assassins partout dans le monde - y compris aux États-Unis. Il a l'argent, la technologie, les réseaux de transport, les munitions et les connexions politiques nécessaires pour planifier et mettre en œuvre avec succès un assassinat, puis échapper aisément à la détection.

Max Blumenthall rapporte que des gens à l'intérieur de la Maison Blanche savent que Donald Trump a dit qu'il est lui-même très effrayé de ce que Netanyahou lui ferait s'il ne s'en tenait pas à la ligne israélienne.

Il est évident qu'Israël allait être le premier suspect dans l'assassinat de Charlie Kirk. Jetez simplement un coup d'œil sur les assassinats qu'Israël a exécuté au cours des deux dernières années.

Ismaïl Haniyeh, chef du bureau politique à Gaza et chef négociateur, fut assassiné par une frappe israélienne à Téhéran. Il se trouvait là en mission diplomatique à la poursuite d'un accord de paix. Il aurait été tué par un missile qui le frappa directement dans un hôtel de l'état où il demeurait le 31 juillet 2024.

Bien sûr, Israël a assassiné des centaines de journalistes, des physiciens, du personnel médical, des ecclésiastiques, des leaders civiques, des travailleurs humanitaires et des dizaines ou des centaines de milliers de civils innocents, dont un

grand nombre de petits enfants et de mères enceintes, par des snipers experts et entraînés à Gaza. Même des gens dans des flottilles de bateaux humanitaires tentant de porter de l'aide humanitaire au peuple de Gaza ont été assassinés. Israël a essayé d'assassiner l'activiste suédoise Greta Thunberg, mais a échoué.

Le consulat iranien à Damas, en Syrie, fut attaqué par Israël, tuant de nombreux diplomates et négociateurs. Avril 2024.

Ali Shamkhani - L'attaque militaire à grande échelle d'Israël sur l'Iran visa et tua ce fonctionnaire iranien qui était le chef négociateur dirigeant un comité sur les pourparlers nucléaires avec les États-Unis. Les pourparlers de paix avec les États-Unis étaient arrangés par le Président Donald Trump. 13 juin 2025.

Des négociateurs gazaouis furent la cible d'un assassinat israélien dans un quartier résidentiel dans la capitale Qatari, à Doha. Les négociateurs se trouvaient là à la demande du Président Donald Trump afin de discuter des propositions de cessez-le-feu de Trump. Les négociateurs survécurent à l'attaque, mais six autres, incluant un officier de la sécurité de Qatari, furent tués. 9 septembre 2025.

Israël a aussi assassiné un paquet de diplomates civiles, des leaders et des citoyens ordinaires au Liban et en Syrie. Et n'oubliez pas les massives attaques à la pagette qui tuèrent et blessèrent des milliers de gens innocents - principalement des femmes et des enfants - au Liban, en Syrie, à Londres et dans d'autres endroits.

Était-ce un acte de respect ou un avertissement cru lorsque Benjamin Netanyahu donna à Donald Trump une pagette en or durant sa visite à la Maison Blanche ? Était-ce le constat d'une œuvre accomplie ou un mot d'avertissement quand Netanyahu dit aux 250 législateurs d'état américains supportant Israël à qui l'on servait vin et dîner (et endoctrinement) en Israël : « Avez-vous des téléphones cellulaires ? Avez-vous ici des téléphones cellulaires ? Vous tenez une parcelle d'Israël ici même. »

Israël est un état agresseur, terroriste et violent depuis le jour de sa création en 1948. Et aujourd'hui, son agression violente et son activité terroriste a atteint la stratosphère des régimes les plus méchants et violents de l'histoire de l'humanité.

Seuls Charlie Kirk et sa bande de jeunes conservateurs évangéliques trumpiens sont restés aveugles face à la vérité concernant Israël. La plupart des autres, sous les 35 ans, sont maintenant des opposants ardents de l'état sioniste. Ce n'est pas de bon augure pour l'avenir d'Israël. Et maintenant, apprendre que ses écailles tombaient des yeux de Charlie et qu'il allait peut-être suivre les traces de sa bonne amie Candace Owens, eh bien, Israël n'allait pas laisser passer cela.

Parlant de Candace, elle met au défi les leaders de *TPUSA* qui cherchent à minimiser le rejet de Charlie du narratif d'Israël et veulent même dénigrer le témoignage de Candace à savoir que Charlie était déterminé à rompre avec Israël.

Dans un *podcast* de cette semaine, Candace a dit :

Je vais défier les exécutifs de *Turning Point USA* d'émettre une déclaration très claire disant que je mens, si ceci n'est pas vrai.

Environ 48 heures avant que Charlie Kirk ne meure, Charlie a informé les gens de *Turning Point*, ainsi que des donateurs juifs et un rabbin, qu'il n'avait pas d'autre choix que d'abandonner catégoriquement la cause pro-Israël. D'accord ? Charlie en avait terminé. Il l'a dit de façon explicite, qu'il refusait de se laisser davantage intimider par les donateurs juifs.

Pouvez-vous répondre, les gars ? Est-ce ce qu'il a exprimé ? N'a-t-il pas aussi exprimé qu'il voulait me ramener, moi, Candace Owens, parce qu'il savait se défendre ?

Et alors, seulement 48 heures plus tard, ne s'est-il pas pris de manière commode une balle dans la gorge avant que n'ait lieu notre réunion sur scène ?

C'est oui ou c'est non.

Explicitement, je veux entendre de la part de *Turning Point USA* que je mens à propos de cela.

Oui. Je dépose le feu aux pieds de *Turning Point USA* parce que je suis dégoûtée. Je suis véritablement dégoûtée. Je regarde autour de moi et je me demande si toute la vie de Charlie n'aurait pas été *The Truman Show*.

Personne d'entre vous n'agissez de la façon que vous devriez vous comporter. D'accord ? En aucune manière n'auriez-vous laissé s'envoler ces mensonges, sinon, comme je l'entends, qu'il y a un gros, gros, gros lot en jeu. Et si Charlie a radicalement dit qu'il en a fini avec Israël, si Charlie dit qu'il n'a pas le choix d'abandonner la cause pro-Israël à cause, et je cite, des donateurs juifs, du comportement des donateurs juifs, s'il a dit cela, oui ou non, eh bien, je ne sais pas, peut-être, peut-être que certaines personnes ne voulaient pas prendre le risque qu'il, quoi ? devienne Candace Owens et Tucker Carlson à *Turning Point USA* avec une pareille présence dans les campus d'universités ? Ils ne voulaient peut-être pas prendre la chance.

Voyez-vous, je ne suis qu'une seule personne. Donc, il est facile de n'essayer que d'annuler ma vie et mentir à mon sujet chaque seconde de chaque jour. Mais *Turning Point USA* est devenu, je pense, un peu plus gros que Charlie et je ne permettrai plus ce mensonge et ce narratif.

Ainsi, répondez à la question, oui ou non.

Et je vais encore vous défier à savoir si vous avez menti. Et si vous mentez, je m'en vais exposer ces mensonges et je vais commencer à envoyer des vidéos, en fait. Donc, c'est là où j'en suis. Assez joué, fini d'essayer de permettre à Israël de se battre pour une narration que vous savez être fausse.

Candace est catégoriquement claire : « Charlie avait terminé. Il a dit explicitement qu'il refusait de se laisser intimider plus longtemps par les donateurs juifs. »

J'admire et j'applaudis les convictions et le courage de Candace de crier à haute voix aux soi-disant leaders de *TPUSA*. Elle a plus de courage qu'un millier de pasteurs évangéliques mis ensemble.

Je ne peux prouver que j'ai raison, et vous ne pouvez prouver que j'ai tort. Mais, de même que des millions de vos compatriotes américains, vous le ressentez dans vos tripes : Israël l'a fait.

[1] À Moisson des Élus, nous croyons que ce que veut faire le Président Trump, c'est d'envoyer les troupes américaines dans les villes sanctuaires démocrates pour

débarrasser l'Amérique des étrangers illégaux. Ceux-ci ne sont donc pas des citoyens américains, mais de la racaille subversive qui veut déstabiliser le pays. Il semble que Chuck n'ait pas saisi la différence.

D.593 - 9/11 : Tous les chemins mènent à Israël



State of the Nation

11 septembre 2025

Par Patrick J. McShay



« Nous bénéficions d'une chose, et c'est l'attaque contre les Tours jumelles et le Pentagone, et le combat de l'Amérique contre l'Irak. »

Benjamin Netanyahu (*« Netanyahu a dit que les attaques du 9/11 sont bonnes pour Israël » - Ha'aretz*)

« Tous les services de renseignement de l'Amérique et de l'Europe savent très bien que l'attaque désastreuse avait été planifiée et réalisée par le Mossad. »

Francesco Cossiga, ancien Président d'Italie

« Mon opinion sur les sionistes chrétiens ? Ce sont des ordures ! Mais ne le leur dites pas. Nous avons en ce moment besoin de tous les idiots utiles. »

Benjamin « Bibi » Netanyahu, Premier Ministre d'Israël

En ce 24^e anniversaire des attaques du 11 septembre 2001, le peuple américain a accepté la narration absurde mettant en vedette des terroristes solitaires, narration qui a été conçue par nos leaders corrompus et fourbes. On enseigne maintenant aux

jeunes écoliers américains que des extrémistes musulmans en colère munis de couteaux ont pris en otage quatre avions de passagers pour les faire percuter dans des buildings parce que, comme nous l'a dit George W. Bush « l'Andouille » : « Ils détestent nos libertés. »

L'on n'a jamais montré au peuple américain la moindre trace de preuve que des terroristes musulmans aient planifié le 9/11, et le FBI a admis qu'il n'avait aucune preuve que Ben Laden ait eu à faire quoi que ce soit avec le 9/11. Sept des soi-disant pirates de l'air du 9/11 ont été retrouvés en vie après le 9/11 et le reste n'est probablement que des personnages fictifs qui ne referont jamais surface.

La vérité, c'est que le 9/11 fut une autre attaque israélienne « sous faux drapeau » et une opération psychologique d'Israël, comme l'attaque contre l'USS Liberty, et l'Affaire Lavon quand un groupe de Juifs égyptiens furent recrutés par les renseignements militaires israéliens pour poser des bombes dans des cibles civiles égyptiennes, américaines et britanniques, y compris des cinémas, des bibliothèques et des centres éducatifs américains. LBJ [Lyndon B. Johnson] couvrit l'attaque contre l'USS Liberty, et les membres de l'administration Bush couvrirent le 9/11.

Le 9/11 fut employé à exagérer la menace de terreur musulmane en Amérique et à laver le cerveau du public afin qu'il soutienne le dessein d'Israël de dominer le Proche-Orient à une large éventail. La guerre en Irak était planifiée longtemps avant le 9/11 et l'Administration Bush savait fort bien que Saddam Hussein n'avait pas « d'armes de destruction massive ».

Selon un rapport de l'an 2000 du Collège militaire américain, « Aucun pays n'espionne l'Amérique de manière aussi agressive que les Israéliens. » Le Dr Alan Sabrosky, un Juif, était Directeur des Études au Collège militaire en 2001 et il dit être certain à 100 % qu'Israël fut derrière le 9/11. Il dit également que beaucoup de ses pairs pensaient de même.

Tout ce que le gouvernement a dit au public au sujet du 9/11 était un mensonge. Il y a beaucoup de parallèles entre les attaques du 9/11 et la récente opération psychologie du Covid-19 et l'obligation vaccinale. La FDA, l'AMA et le CDC savaient, longtemps avant que les vaccins empoisonnés du Covid-19 ne soient lancés, qu'ils venaient avec plus de 1 200 effets secondaires dangereux, incluant la « Mort

soudaine », mais ils les ont quand même lancés.

En fait, la FDA a joint Pfizer dans une poursuite afin que Pfizer puisse cacher ses comptes-rendus au public pendant 75 ans, mais le juge fut en désaccord. Les docteurs et les infirmières qui refusèrent la pique ou s'érigèrent contre elle furent démonisés, congédiés et certains, comme la Dre Sherry Tenpenny, perdirent leur licence médicale. Voir ceci :

<https://stateofthenation.info/?p=14632>

Concernant le 9/11, les médias complaisants achetèrent tous les mensonges, ne questionnèrent aucune partie du narratif ridicule du gouvernement, se sont écarté de leur chemin pour bloquer et censurer toute information ne supportant pas les conclusions absurdes faites au sujet du 9/11 et supprimèrent les nombreux liens menant à Israël et aux individus à double citoyenneté américano-israélienne. Le Rapport 9/11 fut un rapport de camouflage comme le Rapport Warren chercha à camoufler la vérité au sujet de l'assassinat de JFK. Le narratif JFK reposait sur une « Balle Magique » et le narratif 9/11 repose sur quatre avions magiques.

Six mois avant que l'opération psychologique Covid-19 soit lancée dans le monde, l'on tint une simulation appelée Event 201. Y étaient présents : Bill Gates et des représentants de la Fondation Rockefeller, du Forum Économique Mondial et de l'Université John Hopkins. Ils établirent la stratégie de ce qui pourrait arriver si un virus respiratoire très contagieux, qu'ils avaient créé en laboratoire en utilisant la technologie de gain de fonction, se répandait à travers le monde et ils examinèrent différents scénarios et solutions au chaos qu'ils planifiaient de concevoir en ciblant le public.

Peu après que Donald Trump soit élu, Anthony Fauci dit dans une allocution télévisée qu'il y aurait une pandémie en Amérique pendant le mandat de Trump. Comment le savait-il ? Il est probable qu'il ait été impliqué dans l'élaboration de cette pandémie planifiée depuis longtemps.

En 1978, le fondateur du Mossad d'Israël, Issel Harel, à qui le journaliste juif-américain Michael Evans demanda « Pensez-vous que le terrorisme va survenir en Amérique et, le cas échéant, où et pourquoi ? », prédit que « La Ville de New York

est le symbole de la liberté et du capitalisme. Ils vont probablement frapper vos buildings les plus hauts et un symbole de votre puissance. »

En 1995, Bibi Netanyahou prédit dans son livre que le World Trade Center était menacé par les terroristes. En 1996, un groupe influent de Juifs et de sionistes appelé *The Project for a New American Century* (*Projet d'un nouveau siècle américain*) [PNAC] dit dans un rapport remis à Bibi Netanyahou qu'un « nouvel événement de type Pearl Harbour » était requis pour donner le coup d'envoi aux guerres planifiées au Proche-Orient et, en 1998, Phillip Zelikow, double citoyen israélien et membre du PNAC, prédit « un événement de type Pearl Harbour et une attaque sur le World Trade Complex ». Hum...

Si tout cela semble fou, il y a plus fou encore : Zelikow, qui aurait dû être un suspect principal, fut plus tard assigné par George W. Bush à la tête de la Commission 9/11. Zelikow fut également le directeur exécutif du peu connu Groupe de Stratégie Aspen, dont les membres incluaient les néoconservateurs et les « Israël-d'abord » Dick Cheney, Condoleezza Rice et Paul Wolfowitz. Nous en reparlerons plus loin.

Trois mois avant les attaques du 9/11, NORAD conduisit une simulation de terreur généralisée mettant en vedette le croque-mitaine saoudien Oussama Ben Laden, un atout de la CIA bien connu, attaquant une ville américaine avec des avions et des drones. Pas étonnant que chaque membre des médias de la planète avait une photo d'Oussama Ben Laden le matin du 9/11. Dans les années précédant le 9/11, la menace de terrorisme était un sujet couvert quotidiennement par tous les réseaux. L'on nous programmait pour ce que l'on avait planifié.

Wyatt Peterson a écrit, dans *Israël a fait le 9/11* : « L'ancien Premier Ministre israélien Ehud Barak est relié à tous les niveaux au réseau criminel sioniste responsable du 9/11. En tant que chef des renseignements militaires israéliens (AMAN), dans les années 1980, Barak arma et entraîna le gang islamique extrêmement anti-occidental Gulbuddin Hekmatyar, dont l'atout de la CIA Oussama Ben Laden afin de créer le parfait croque-mitaine en vue de la « Guerre contre la Terreur » qui s'en venait.

Comme dans un épisode de *Law and Order*, ils ont résolu le 9/11 en environ une heure. Ehud Barak était sur BBC le matin du 9/11 et il a dit : « Ça a été l'œuvre

d'Oussama Ben Laden, » et il demanda à l'Amérique de s'engager dans « une guerre opérationnelle et concrète contre le terrorisme au Proche-Orient. » Au même moment, tous les réseaux médiatiques d'Amérique affichèrent le portrait de Ben Laden toute la journée. Le coup monté était complet.

NORAD conduisit également des jeux guerriers deux ans avant le 9/11, simulant un piratage terroriste d'avion de passagers et en le faisant entrer dans les Tours jumelles. En octobre 2000, ils exécutèrent la simulation d'un terroriste faisant écraser un avion piraté sur le Pentagone. Alors pourquoi, le 9/11, n'y a-t-il pas eu de jets de combat dans les alentours ? Combien d'Américains le savent ? Regardez cette importante vidéo :

<https://rumble.com/v6xtnzu-codex-911-premiering-aug-24th-6pm-et.html>

Les milliardaires et promoteurs juifs Larry Silverstein et le double citoyen israélien Frank Lowy signèrent un bail de 99 ans avec l'Autorité Portuaire de New York pour le complexe du World Trade Center rempli d'amiante juste six semaines avant les attaques du 9/11 qui tuèrent 2606 personnes. Ronald Lauder approuva la vente pour l'état. Il a aussi été longtemps chef du Congrès Juif Mondial et on l'a décrit comme « L'homme le plus responsable de la montée vers la prééminence politique de Benjamin Netanyahou ».

Lauder, de même que l'ancien Premier Ministre israélien Ehud Barak, est relié aux renseignements israéliens et a fait partie du Méga Groupe de Les Wexner, aussi associé aux opérations de trafic de sexe de Jeffrey Epstein. Également impliqué dans les négociations, il y avait Lewis Eisenberg, membre du comité de la Fédération d'Aide Juive Unie de New York, le plus gros corps de levée de fonds d'Israël en Amérique.

Silverstein, bon ami de Bibi Netanyahou, fut récompensé d'un remboursement d'assurance de 4,55 milliards \$ malgré qu'il n'ait fourni que 14 millions \$ de son propre argent pour acheter la propriété. Frank Lowy fut jadis membre de la Brigade Golani d'Israël et il fut membre du groupe terroriste clandestin juif Haganah. Le Directeur de l'Autorité Portuaire, Eisenberg, était un autre ami de Netanyahou. Silverstein posséda aussi le Building #7 qui devait s'écrouler en chute libre à 5h20, le 9/11.

Dans les mois qui menèrent à l'attaque du 9/11, la plus grande modernisation d'ascenseurs du monde eu lieu dans les Tours jumelles. Ce pourrait être aussi le moyen par lequel les auteurs criminels eurent accès au noyau des tours et installèrent les bombes pour les faire sauter. Le récit officiel disant que « Le feu fit fondre les poutres de soutien en acier épais et fit en sorte que les planchers des deux tours jumelles de 110 étages se plaquèrent » est ridicule, car les feux des explosions initiales s'éteignirent très rapidement.

Dans un article intitulé *9/11 : Seulement quelques jeunes hommes dans le WTC en 2001*, on montre que les soi-disant étudiants en art israéliens qui investirent les 90^e et 91^e étages du World Trade Center à New York, le 2 janvier 2001, étaient en fait des experts en démolition qui furent photographiés dans les Tours jumelles avant le 9/11 à côté des boîtes de détonateurs et autres matériaux de démolition contrôlée. Cet accès fut obtenu par l'intermédiaire d'une organisation juive amicale, et cela ne nuisait pas que la Famille criminelle Bush eut le contrôle de la sécurité de tout le Complexe du World Trade Center. Voyez ceci :

<https://stateofthenation.co/?p=133275>

La World Trade Tower #7

Le Rapport de Couverture de la Commission 9/11 n'a pas mentionné du tout la Tour #7, probablement parce qu'elle ne fut pas touchée par un avion et, en dehors de quelques petits feux de bureaux dans l'après-midi du 9/11, le building semblait indemne. Jusqu'au 9/11, aucun édifice de béton et d'acier ne s'était effondré à cause du feu. CNN et la BBC rapportèrent tous deux que le building s'écroulait, et ce, 25 minutes avant que cela arrive réellement à 5h20. Comment l'ont-ils su avant le temps ? Suspect ? Tu parles ! Était-ce une couverture préparée d'avance ? Voyez ceci :

<https://www.youtube.com/watch?v=q3e5KFyadUw>

Silverstein admit le 9/11 que l'affaissement de la Tour #7 de 47 étages était une démolition contrôlée. Dans une entrevue à la télé nationale, il dit : « J'ai reçu un appel du commandant du département d'incendie et je lui ai dit qu'à cause de

l'énorme perte de vies, la chose la plus intelligente à faire était de la dégager et ils prirent la décision de la dégager (terme de l'industrie pour décrire une démolition).

Puisqu'il faut des semaines pour installer des explosifs et du filage pour un édifice de cette dimension, quand le building a-t-il été préparé pour imploser ? Chose intéressante, Silverstein avait fait ajouter l'avenant « Terrorisme » à sa police d'assurance. Cela prouve encore davantage une connaissance préalable.

Le chef du Département d'Incendie de New York, Daniel Nigro, commandant en devoir le 9/11, réagit ainsi : « Je suis très au courant de la déclaration de M. Silverstein, mais au mieux de mes souvenirs, je ne lui ai pas parlé ce jour-là et je ne me rappelle pas que quelqu'un m'ait dit lui avoir parlé non plus. »

Barry Jennings était l'ancien Coordonateur d'Urgence de l'Autorisation de Logement de New York dont le bureau se trouvait dans le Building #7. Jennings était dans l'édifice ce matin-là et il dit dans une entrevue qu'il avait entendu des explosions dans le Building #7 avant que la Tour ne s'écroule.

Jennings rapporta également qu'il avait dû sauter par-dessus des corps morts dans le lobby pour sortir, contredisant ainsi la déclaration gouvernementale officielle disant que personne n'était mort dans le Building #7 ou que les incendies de bureau avaient causé l'écroulement quelque 8 heures plus tard. Jennings mourut mystérieusement deux jours avant que le Rapport NIST ne soit émis.

Il y a une montagne de preuves qui mine chacun des aspects du narratif 9/11 officiel du gouvernement, dont le moindre n'est pas la plus récente étude scientifique de quatre ans au sujet des 6,6 secondes de l'effondrement en chute libre de la Trade Tower #7 de 47 étages. Une enquête/dissimulation du NIST conclue de manière ridicule que la Tour #7 construite de béton et d'acier s'était écroulée à cause du feu. Un grand nombre d'Américains ne sont pas encore au courant à propos de la Tour #7.

Ils conclurent que la seule manière que le Building #7 ait pu s'effondrer comme il l'a fait, c'est par l'utilisation d'explosifs !

Une autre facette de la couverture médiatique, c'est lorsque l'on sembla utiliser des

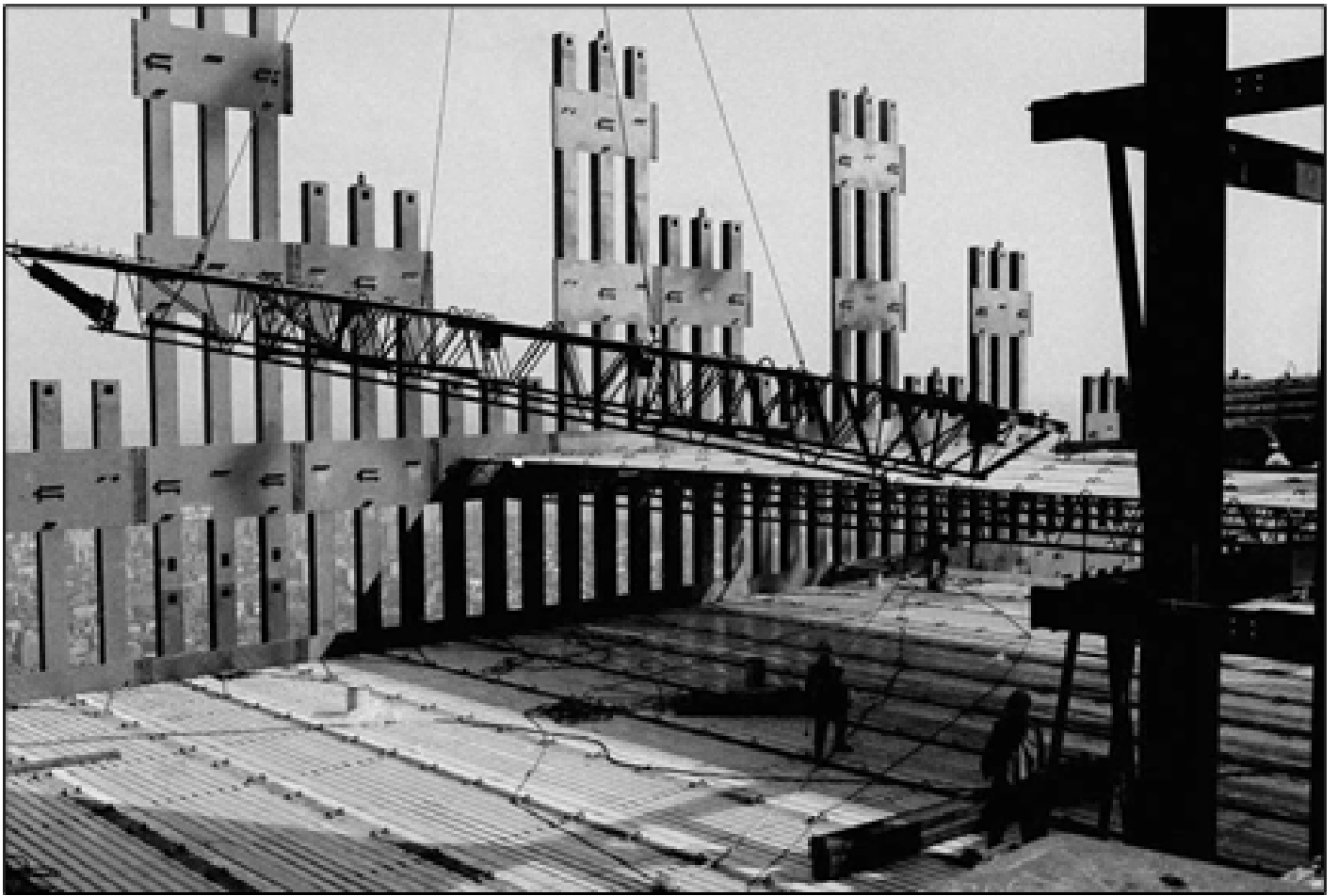
influenceurs ou des acteurs de crises pour les entrevues de « l'homme de la rue ». Un bon exemple est « l'homme à la Harley Davidson » qui fut plus tard identifié comme l'acteur de la SAG Mark Humphrey qui est aussi free-lance à la FOX. Voyez si vous vous rappelez sa grosse scène.

<https://www.youtube.com/watch?v=zgaWix076M8>

Humphrey dit avoir vu « l'avion entrer dans la tour et sortir de l'autre côté », expliquant aux téléspectateurs que cet avion magique en aluminium avait en quelque sorte passé par deux fois au travers du mur d'acier de la tour !

Le monde a appris le 9/11 qu'un avion en aluminium peut voler au travers des murs d'un building dont l'extérieur est en charpente d'acier. Les murs de périmètre des Tours jumelles étaient constitués d'un dense treillis de colonnes d'acier verticales et des plaques d'acier horizontales. Ces colonnes d'acier avaient 14 pouces [environ 35cm] et 40 pouces [environ 1 mètre] entre elles tout autour du building.

Ci-dessous : Les tours en construction



Les murs extérieurs étaient les parties les plus fortes du building et le concepteur des tours déclara que trois 707 pouvaient frapper les tours sans effet nuisible. Mais le 9/11, ces avions magiques en aluminium, comme dans un dessin animé, fendirent les murs de métal et de béton comme du beurre.

La théorie « sans avion »

« Toute vidéo qui montre un avion en aluminium, avec un nez en forme de cône de fibre-de-verre se glissant à travers un building d'acier et de béton viole la Loi du Mouvement de Newton. »

Je suis fermement du côté des « sans avion ». Richard Roth, parlant au nom de la firme d'architectes ayant conçu les Tours, a décrit chacun des murs de périmètre essentiellement comme « une poutre d'acier profonde de 209 pouces [63m] ». Encore : des poutres de 35cm à chaque mètre. Un avion en aluminium ne peut passer au travers d'un mur d'acier. Qu'en est-il de la section de queue de 52 pieds

[15m] de long et des ailes d'une envergure de 159 pieds [48m] ?

Voyez un Phantom F4 en aluminium frapper un mur de béton à 500 MPH [800 KH] :

<https://www.youtube.com/watch?v=niAxSupDiMY>

Baxter Dimytry a écrit que des comptes-rendus du 9/11, selon les statistiques BTS, montrent que les vols #11 et #77 n'ont officiellement pas décollé le 9/11, et « les enquêteurs qui ont examiné les numéros de queues des avions ayant décollé en tant que UA [United Airlines] 93 et UA 175 le 9/11 (à savoir, N591UA et N612UA respectivement) croient que ces avions sont toujours en service. Si tel est le cas, et si le AA [American Airlines] 11 et AA 77 n'ont jamais existé, donc, le nombre de Boeing 757 et 767 détruits le 9/11 n'est pas de quatre, comme le soutient le gouvernement américain, mais plutôt zéro. » Voyez l'article-ci :

<https://jameshfetzer.org/2021/03/cia-pilot-presents-evidence-that-no-planes-hit-twin-towers-on-9-11/#>

De nombreuses personnes, dont l'ancien agent de la CIA et pilote commercial John Lear et le fondateur de *Scholars For 9/11 Truth* Jim Fetzer, croient que des « Projection Holographiques Aéroportées » furent utilisées le 9/11. La plupart des Américains étaient ignorants de la Technologie Avancée d'Hologrammes des Forces Aériennes américaines. Voyez :

<https://www.bitchute.com/video/E3YaOLqzchwzF/>

Le grand courant médiatique n'admettra toujours pas que des explosifs furent posés partout dans les buildings le 9/11, incluant dans les innombrables sous-basements, malgré le témoignage des pompiers, des policiers, des travailleurs du World Trade Center et des gens de la rue de New York qui ont tous rapporté avoir entendu des douzaines d'explosions. Pourquoi les médias n'ont-ils pas interviewé ces gens-là ? Très révélateur !

Prenez ceci en considération : on a dit au public qu'une bombe de camion de fertilisant avait causé les dommages faits au Building Fédéral Alfred P. Murrah dans l'explosion de Oklahoma City six ans avant le 9/11, mais c'était un autre mensonge. On n'avait pas dit au public que la bombe avait été posée à l'intérieur du building et

l'équipe de déminage eut à désarmer plusieurs bombes qui n'avaient pas sauté.

OKC [Oklahoma City] fut une attaque sous faux drapeau pour diaboliser le mouvement de la milice blanche. Le général Benjamin Partin, expert en bombe, a dit, à OKC, le lendemain du bombardement, que la bombe du camion de fertilisant n'a pas causé les dommages, et que les preuves montraient que les bombes avaient été posées dans le building.

Plus d'une décennie après les attaques du 9/11, les Commissaires d'Incendie de la Ville de New York, qui ne croyaient sans aucun doute pas au conte de fée du gouvernement, exigèrent une nouvelle enquête, citant des preuves accablantes qu'il y avait eu des explosifs préalablement posés dans les édifices. Des explosifs préalablement posés, ça signifie que tout cela était beaucoup plus sophistiqué que des Saoudiens en colère avec des couteaux à feuille de gypse ; ces terroristes avaient accès.

Bingo ! L'oncle de George Bush, Wirt Walker, était Directeur du Comité de Securacom, la compagnie qui détenait le contrat de la sécurité pour le Complexe des Tours jumelles. Le frère de George W, Marvin, était aussi sur le comité. Pourquoi pensez-vous que personne ne savait cela ?

Avant Securacom, la sécurité du complexe de tours était maintenue par les agents israéliens du Mossad Peter Zvi Malkin et Avraham Shalom-Bendor qui obtinrent le contrat de sécurité du WTC alors qu'ils travaillaient pour une compagnie appelée Atwell Security de Tel-Aviv appartenant à un autre espion israélien de longue date du Mossad, Shaul Eisenberg.

Pompier de New York et premier répondant ce jour-là, Louis Cacchioli, dit avoir parlé à la commission du 9/11 des bombes qui explosaient partout dans l'édifice, et il dit qu'on le traita comme un suspect ! Le témoignage de Cacchioli, comme beaucoup d'autres, ne se rendit pas au rapport final du 9/11.

Willian Rodriguez était travailleur de la maintenance du building depuis vingt ans au complexe des tours du World Trade Center et il était responsable des inspections et de la maintenance. Rodriguez fut décoré héros du 9/11 et « le dernier homme à sortir » de la Tour nord, et a eu le crédit d'avoir sauvé de nombreuses vie ce jour-là.

Rodriguez dit qu'il se trouvait dans le sous-bassement de la Tour nord quand une violente explosion le plaqua au sol. Quelques moments plus tard, le premier avion frappait la Tour nord.

Son récit contredit directement le compte-rendu officiel du 9/11. Il témoigna devant la Commission du 9/11, mais son récit fut également ignoré par les enquêteurs parce qu'il ne s'agençait pas dans leur narratif déjà déterminé. Pour préparer les buildings à la démolition, il aurait fallu des semaines à des experts d'expérience en démolition, et ils auraient eu besoin d'avoir accès aux édifices. On trouva de l'acier fondu sur le site des semaines après l'attaque, et si les incendies avaient causé l'écroulement des planchers, pourquoi les 2 tours de 110 étages n'ont-elles laissé qu'une pile de débris de 15 à 20 étages ?

Rodriguez dit qu'à mesure qu'il se frayait un chemin dans le sous-bassement, il continuait d'entendre des explosions partout dans l'édifice. Par la suite, personne ne lui parla au sujet de bombes dans le building et les médias corrompus et complices ne mentionnèrent rien des centaines d'explosions rapportées par les premiers répondants et les survivants. Les centaines d'explosions ne furent pas mentionnées dans le Rapport du 9/11. Peut-on parler de dissimulation ?

Des bombes nucléaires ou DEWs furent-elles employées contre les Tours jumelles ?

Les théories alternatives majeures sur la destruction des édifices du World Trade Center comprennent la théorie de l'arme d'énergie dirigée (*Directed Energy Weapon* ou DEW) associée à la Dre Judy Wood. Dans son livre de 500 pages de 2010, *Where Did The Towers Go ? Evidence of Directed Free-energy Technology on 9/11 [Où sont passées les Tours ? Preuves d'une technologie d'énergie libre dirigée lors du 9/11]*, Wood détaille son étude médico-légale de chaque élément de preuve disponible au public. « Elle ne s'engage pas dans la formulation de théorie ; elle arrive plutôt à des conclusions solides basées sur les faits. »

Wood pose des questions que la plupart des Américains n'ont pas pensé de poser. Le titre du livre dit tout. Où les 200 000 tonnes d'acier, les 215 000 mètres cubes de béton, les 43 600 fenêtres, les 600 000 pieds carrés de vitre, le mobilier de bureau et les équipements de bureau sont-ils allés ? Wood dit que les buildings ont fait « Pouf ! » (terme qu'elle utilise pour décrire la désintégration des tours en plein

ciel).

« Au lieu des piles de débris assez considérables dont on devrait s'attendre de deux buildings de 110 étages, la ville fut remplie d'une poussière recouvrant le sol et les gens se trouvant dans l'ère de la piazza du WTC, en étendue beaucoup plus large que ce qui résulterait de l'écroulement des tours par gravité, par explosions ou par démolition contrôlée. » Wood dit que seule une arme DEW pouvait faire cela. Voyez ceci :

<https://www.sott.net/article/455272-Revisiting-Dr-Judy-Wood-Because-shes-right-about-9-11>

L'auteur Jim Fetzer : « Il y avait la théorie de nano-thermite (associée à Steve Jones, Kevin Ryan et Richard Gage) , la théorie d'une grosse arme atomique de Dimitri Khalezov (bombes de sous-sol de 150kt) et la théorie de la mini-bombe nucléaire (associée au Dr Ed Ward, MD, le Physicien Anonyme, le Dr Bill Deagle, Jeff Prager et moi-même). La mini-micro-bombe répond le mieux aux preuves. » Voyez ceci de Don Fox :

Est-ce qu'Israël a fait sauter le WTC au nucléaire le 9/11 ?

<https://jameshfetzer.org/2015/09/2-2-israel-nuked-the-wtc-on-9-11/>

9/11 : Connaissance antérieure et faits intéressants que le gouvernement et les médias ne veulent pas que vous sachiez.

Alex Jones a prédit les attaques en détails et sur caméra en juillet 2001, des mois avant que cela arrive. Comment a-t-il fait cela ? Et pourquoi le gouvernement a-t-il décidé de le détruire après qu'il l'a fait ? Voyez ceci :

<https://www.youtube.com/watch?v=rNiliwwOlsI&t=181s>

Les renseignements britanniques rapportaient en février 2002 que le Mossad israélien dirigeait les cellules de piratage arabe qui furent plus tard blâmées par la Commission 9/11 du gouvernement américain d'avoir exécuté les attaques aériennes contre le World Trade Center et le Pentagone.

Les pirates du 9/11 étaient des recrues de la CIA, accueillis aux États-Unis par les renseignements américains malgré leurs liens bien connus avec Al-Qaeda, et furent contrôlés par des membres de la CIA qui cherchaient aussi à les recruter.

Au moins deux pirates du 9/11 avaient été recrutés dans une opération conjointe CIA-renseignements saoudiens qui était gardée secrète au plus haut niveau, selon un nouvel enregistrement explosif de la cour (avril 2023).

<https://thegrayzone.com/2023/04/18/9-11-hijackers-cia-recruits/>

Une compagnie de messagerie instantanée appartenant à des Israéliens et appelée Odigo a été utilisée pour transmettre des avertissements des heures avant les attaques, avant même que les avions aient décollé, donnant instructions à leurs récipiendaires de se tenir loin du WTC le 9/11. Le bureau-chef d'Odigo se situait à 2 blocs des Tours jumelles.

La sécurité de tous les aéroports du 9/11 était manœuvrée par une compagnie nommée ICTS International appartenant aux Israéliens Menachem Atzmon et Ezra Harel qui ont été reliés à de nombreux scandales. (Le Plastiqueur à la chaussure et le Plastiqueur au sous-vêtement sont des faux drapeaux.) La plus grande partie du personnel de la compagnie sont des anciens officiers du Shin Bet israélien.

Juste cinq jours avant le 9/11, une quantité disproportionnée d'options de vente fut achetée sur United Airlines (UA) et American Airlines (AA). Une option de vente est placée sur du stock dont on croit que la valeur future se dirige vers un déclin immédiat. La compagnie qui plaça les ordres était A. B. Brown, déclara l'Organisation Internationale des Commissions de Sécurité, ce fut « le plus gros délit d'initiés jamais commis ». Les profits s'élevaient à des centaines de millions.

L'Independent du Royaume-Uni a rapporté, le 14 septembre 2001, « Au grand embarras des enquêteurs, il émergea également que la firme avait l'habitude d'acheter de nombreuses "options de ventes" - où un négociant, en effet, parie sur la chute du cours d'une action - et elle était dirigée depuis 1998 par A.B. "Buzzy" Krongard, un Juif en lien avec Israël, et il était le directeur exécutif de la CIA lors du 9/11. »

Beaucoup des pirates du 9/11 s'entraînèrent dans des bases militaires américaines et à Huffman Aviation, un aéroport de la CIA en Floride, et certains donnèrent même la base comme leur adresse de domicile personnelle. Comme d'autres pigeons, les prétendus pirates étaient sous la constante surveillance des renseignements américains et du Mossad israélien, selon le colonel Anthony Shaffer.

L'on dit au public que les pirates de la Floride étaient de fervents musulmans qui sacrifièrent leur vie pour Allah, mais ils se montrèrent fort visibles dans les bars et dans les clubs de danseuses du sud de la Floride en se saoulant et en prenant de la cocaïne avec les danseuses. On les a aussi vus sur un bateau de jeu appartenant au lobbyiste républicain hyper corrompu Jack Abramoff, Juif orthodoxe et néoconservateur qui se vante d'avoir une centaine de membres du Congrès dans sa poche. Abramoff a plus tard été condamné à quatre ans de prison pour corruption.

Juste avant les attaques du 9/11, on trouva un réseau d'espionnage israélien extrêmement bien organisé et une opération d'écoute téléphonique œuvrant aux États-Unis et des centaines d'Israéliens étaient impliqués, plusieurs possédant des antécédents dans les renseignements militaires, d'autres encore actifs dans les Forces de Défense Israéliennes (FDI), y compris des spécialistes en explosifs. Ils visaient les bases militaires, entre autres endroits névralgiques.

Il s'avéra que beaucoup de ces hommes vivaient à Hollywood, en Floride, et l'un d'eux, Hanan Serfaty, un officier des renseignements militaires des FDI, vivait en bas de la rue où se trouvaient plusieurs des pirates de la Floride, dont Mohammed Atta, probablement sur l'équipe de surveillance dirigeant les pirates de la Floride.

Carl Cameron réalisa une série en quatre parties sur Fox News, en 2003, qui fut montrée une fois, puis enlevée de leur site. Un fonctionnaire américain cité dans le reportage de Carl Cameron au sujet du réseau d'espionnage israélien et ses liens avec le 9/11, a dit :

« Les preuves liant ces Israéliens au 9/11 sont gardées secrètes ! Je ne peux vous parler des preuves qui ont été rassemblées, c'est de l'information classée secret. »

« Des enquêteurs au sein de la DEA, de l'INS et du FBI ont dit à Fox News que poursuivre, ou même suggérer un réseau d'espionnage israélien ... est vu comme un

suicide de carrière. »

L'agent du FBI Rex Tomb a dit : « La raison pour laquelle le 9/11 n'est pas mentionné sur la page la Plus Recherchée d'Oussama Ben Laden, c'est que le FBI n'a pas de preuve solide connectant Ben Laden au 9/11. » La vérité veut qu'ils n'aient pas de preuves solides sur aucun des soi-disant pirates.

Le nouveau propriétaire du World Trade Center, Larry Silverstein, eut une rencontre ce matin-là dans le restaurant de l'étage supérieur de la Tour nord, mais dit avoir oublié qu'il avait un rendez-vous avec un dermatologue, ce qui lui sauva la vie. Je ne crois tout simplement à rien de ce que dit ce gars-là.

Zim Israel Navigational était la neuvième firme d'expédition la plus grosse au monde. Elle avait des bureaux-chefs en Amérique dans le World Trade Center lorsqu'elle rompit sa location à long terme, paya une amende de 50 000 \$ pour le bris de location et vida soudainement ses bureaux une semaine avant le 9/11.

La famille Bush avait une relation d'affaire et personnelle s'étalant sur des décennies avec la famille Ben Laden et Bush permit à des membres de cette famille de s'envoler hors des États-Unis alors que les Américains n'avaient pas la permission de voler.

Non seulement George H. W. Bush était-il partenaire d'affaire de Salem Ben Laden, frère d'Oussama, depuis 1978 dans *Arbusto Energy*, mais il eut aussi une rencontre avec Shafiq Ben Laden, un autre frère d'Oussama, le soir du 10 septembre et au matin du 11 septembre.

Willie Brown, ancien maire de San Francisco, puissant démocrate de la Californie et ancien petit-ami de Kamala Harris et de Sugar Daddy, a dit qu'on l'avait averti de ne pas s'envoler vers New York autour du 11 septembre 2001.

Bibi Netanyahou, dans son livre de 1995, avait prédit : « Si l'Amérique ne se réveille pas face à la nature suicidaire du Jihad islamique, la prochaine chose que vous allez voir, c'est l'islam militant abattant le World Trade Center. » Lorsque questionné sur le 11 septembre 2001, à savoir « Qu'est-ce que cela signifie concernant les relations entre les États-Unis et Israël ? » M. Netanyahou répondit initialement : « C'est très

bon. »

La BBC jeta tôt le doute sur l'histoire officielle du gouvernement en rapportant, le 23 septembre 2001, que cinq des dix-neuf « pirates » avaient été trouvés bien vivants dans des endroits comme l'Arabie Saoudite et le Maroc, et se trouvaient loin de la Ville de New York ou de Washington, D.C., le matin du 9/11. Le père de l'accusé de piratage Mohammed Atta a dit que son fils l'avait appelé après le 9/11.

Oussama Ben Laden était dans le registre du personnel de la CIA dans les années 1980 et ils ont toujours su où il était.

Le 9/11 fut une bonne chose pour Netanyahou parce que c'était le déclencheur qui allait mettre en route un agenda planifié des années auparavant par un groupe de Juifs influents et de sionistes chrétiens qui entouraient maintenant le nouveau Président des États-Unis, George W. Bush.

Le coup monté : pénétrer les néoconservateurs

Un Livre blanc fut écrit pour Bibi Netanyahou en 1996 par le groupe néoconservateur de Robert Kagan, *Projet d'un nouveau siècle américain*. PNSA était une faction de ceux qui mettent Israël d'abord, groupe composé des sionistes chrétiens Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Jeb Bush ainsi que des Américains possédant une double citoyenneté israélienne, dont Mark Grossman, Ari Fleisher, John Bolten, Elliot Abrams, Robert Zoellick, Dov Zakheim, Richard Perle, Paul Wolfowitz, Richard Haass, Doug Feith, Richard Armitage et Scooter Libby, entre autres.

Le procureur général sioniste John Ashcroft vit à ce qu'on limite les droits civils des Américains, de même que le double citoyen israélien Michael Chertoff, Directeur de Bush de la Sécurité du Territoire, et le supposé auteur du *Patriot Act*, qui allait viser les patriotes, les vétérans, les chrétiens et les conservateurs, comme nous le voyons aujourd'hui. La mère de Chertoff était une agente du Mossad israélien, et son père et son grand-père étaient des rabbins talmudiques. Cet invraisemblable groupe de radicaux mettant Israël d'abord changea le cours de l'histoire, ce qui provoqua deux décennies de guerres pour Israël et qui allaient coûter des trillions de dollars aux contribuables, et la plupart de ces radicaux étaient membres du cabinet de George

W. Bush.

Intitulé *Une nette rupture*, le Plan, écrit cinq ans avant le 9/11, demandait à Israël d'abandonner ses pratiques passées d'échange de terres pour la paix comme étant une perte de temps et de ressources, et demandait une approche plus hostile et agressive. Ils volèrent les terres qu'ils désiraient par des changements de régime et le nettoyage ethnique de millions de gens.

Ils utilisèrent l'Armée américaine pour forcer cet agenda, de la même façon qu'Israël utilise son armée pour voler de la terre à Gaza et en Cisjordanie. Cela n'a pu se produire que par un changement majeur de paradigme et par ce que le PNSA appelait « un nouvel événement de type Pearl Harbour », pour lancer le coup d'envoi de leur vol de terre planifié et leur génocide. Les attaques du 9/11 furent cet événement !

Le plan en appelait d'un changement de régime dans sept pays et la balkanisation des pays qui composeraient le nouveau « Grand Israël ». Les sept pays visés étaient l'Irak, la Syrie, la Lybie, le Liban, la Somalie, le Soudan et finalement l'Iran. Nous voyons se dérouler ce plan devant nos yeux. Israël a depuis attaqué ou utilisé des intermédiaires pour attaquer chacun de ces pays, dilapidant des trillions de dollars des contribuables dans le processus.

Nous voyons aujourd'hui ce plan en action. Dans les trois derniers mois, Israël a attaqué l'Iran, le Qatar, la Syrie, le Liban, Gaza, la Cisjordanie et la Lybie. Non pas pour se protéger ; cela a toujours été un mensonge. Ils sont les agresseurs, volant des terres et tuant d'innocentes gens, exactement comme ils l'avaient planifié.

Juste deux ans plus tard, en 1998, les néoconservateurs Philip Zelikow, Ashton Carter et John Deutch, tous Juifs, ont écrit un rapport intitulé *Terrorisme catastrophique : s'attaquer au nouveau danger*. Ils écrivirent : « Une attaque catastrophique de terreur en Amérique, telle que la destruction du World Trade Center, serait un "événement transformateur", un "grand tournant décisif dans l'histoire de l'Amérique ... comme Pearl Harbour ... qui divisa notre passé et notre futur en un avant et un après". L'"après" mettrait de l'avant des "mesures draconiennes, la réduction des libertés civiles, l'autorisation d'une plus large surveillance des citoyens, la détention de suspects et l'utilisation d'une force

implacable". »

C'est le même langage qui allait être utilisé dans le draconien *Patriot Act* trois ans plus tard.

Il semble assurément que ces Juifs aient une boule de cristal. Ces hommes qui s'amuserent à planifier les attaques du 9/11 et la destruction des libertés civiles des Américains (le *Patriot Act*) seraient partis pour de grandes choses. Philip Zelikow, qui avait prédit une « attaque catastrophique de terreur en Amérique » et « la destruction du World Trade Center », fut nommé Directeur exécutif de la Commission du 9/11 par George W. Bush.

Comme un loup en charge du poulailler, Zelikow mena la dissimulation, avec le nouvel assigné de Bush comme Directeur du FBI et depuis longtemps combinard de l'état profond, Robert Mueller, et évita à Israël les soupçons tout en se collant au script de terreur islamique. Ils planifièrent une attaque terroriste catastrophique sous faux drapeau et détruisirent le World Trade Center parce que les néoconservateurs avaient une guerre en Irak à vendre au peuple américain sans méfiance, lequel ne savait rien de rien et qui applaudissait encore le leadership de George W. Bush, marionnette des Israéliens.

Plus de connaissance préalable

Susan Lindauer fut un actif de haut niveau de la CIA dont j'ai parlé dans *9/11 : Le récit officiel se meurt*. Lindauer travaillait à des négociations avec Saddam Hussein pour arrêter la marche de guerre vers l'Irak. Pour ce que cela vaut, elle ne croyait pas que l'Irak possédait des armes de destruction massive et le dit à l'administration Bush. Cela ne fit aucune différence.

Lindauer dit qu'elle fut briefée à propos des attaques du 9/11 quatre mois avant l'événement et qu'elle agonisait à savoir que faire ! Elle a dit croire que la décision d'envahir l'Irak fut prise bien avant que ce que l'on a admis. Je ne pense pas qu'il y ait de doute quant à savoir que la décision d'envahissement fut prise avant le 9/11 ! Tout se mettait en place pour Bibi et ses boys.

Après le 9/11, Lindauer rencontra John « le traître » McCain et partagea ses

inquiétudes avec lui. Une semaine plus tard, elle fut arrêtée par une équipe du SWAT et détenue sous la nouvelle Loi Patriote pendant dix mois et on lui infligea un ordre de bâillon durant quelques années.

Les Israéliens dansants

Au matin du 9/11, une femme vivant dans un appartement sur le bord de la rivière en face des Tours, au New Jersey était à sa fenêtre avec des jumelles d'approche après avoir entendu une explosion et voir brûler la Tour. Elle vit aussi plusieurs hommes sur le toit d'une grosse boîte de camion qui avaient un trépied et une caméra préparée pour viser en direction des tours. Elle devint agitée en voyant ces hommes célébrant et se tapant dans les mains les uns des autres pendant que la tour brûlait. Avant qu'ils ne quittent, elle prit leur numéro de licence et appela la police.

Des officiers dirigeant le trafic lourd sur l'autoroute à péage virent une fourgonnette qui correspondait à la description et ils vérifièrent que les plaques étaient identiques à celles qu'ils recherchaient. Il y avait cinq hommes dans la fourgonnette et ils se montrèrent peu coopératifs avant d'être mis en état d'arrestation. Ces agents du Mossad avaient 4 700 \$ en argent cash, des boîtes de couteaux, de multiples passeports, des cartes marquées de manière suspecte les reliant au complot, et des chiens renifleurs de bombes détectèrent du résidu explosif dans la fourgonnette.

Ces hommes travaillaient pour Urban Moving Systems, qui devait plus tard être identifié comme une façade du Mossad israélien et deux de ces hommes se trouvaient être des agents reconnus du Mossad. Le conducteur, que l'on découvrit être l'atout du Mossad Sivan Kurzberg, fit cette audacieuse déclaration :

« Nous ne sommes pas votre problème ; les Palestiniens sont votre problème. Vos problèmes sont nos problèmes. »

Par la suite, le propriétaire d'Urban Moving Systems, Dominick Suter, ferma son entreprise et s'enfuit vers Israël. Les Israéliens Dansants, ainsi surnommés par les médias de New York, furent renvoyés à la maison après une tape sur la main. Ils apparurent dans un talk-show israélien, disant : « Nous étions à New York pour documenter l'événement. » Cela me semble à moi de la connaissance préalable ! Le grand courant médiatique ne toucha pas à cette histoire. Pourquoi ?

Vol #93 - Shanksville

Le narratif officiel au sujet de l'écrasement du Vol #93 dit que des terroristes du Moyen-Orient piratèrent un Boeing 757 avec 45 personnes à bord et luttèrent avec les passagers jusqu'à ce que l'avion s'écrase dans un champ de la Pennsylvanie. C'est la mesure de ce que savent la plupart des Américains au sujet du Vol #93. Les Américains en savent davantage à propos des films de fiction faits après le 9/11.

Un Boeing 757-200 mesure 155 pieds [47m] de long, 45 pieds [13,5m] de haut, a une envergure de 125 pieds [38m], pèse plus de 255 000 livres [116 000 kl] et a plus de 200 sièges. L'histoire officielle dit que le Vol #93 s'écrasa dans un champ et disparut dans un trou de 10 x 15 pieds [3m x 4,5m] dans le sol. Des gens qui se trouvaient sur scène peu après le crash affirmèrent qu'il n'y avait aucune preuve de l'écrasement d'un avion. Il n'y avait aucune pièce d'avion, aucun siège d'avion, pas de bagages, et, comme le dit le coroner sur les lieux de la scène : « Il n'y avait pas de corps. » Ci-dessous, vous avez le trou dans lequel les autorités américaines déclarent que le Vol #93 a disparu.



Ce que le gouvernement ne dit pas au grand public, c'est que George W. Bush avait

donné l'ordre d'abattre le Vol #93. Ce fut un général canadien de la NORAD qui fit décoller sur alerte des jets militaires sous les ordres de Bush pour abattre un avion commercial piraté se dirigeant sur Washington. Un officier du JAG a dit, dans ses remarques d'ouvertures dans le procès d'un suspect terroriste à Guantanamo : « S'ils n'avaient pas abattu le Vol #93, il aurait touché le dôme. »

L'agent du FBI Bill Crowley a dit en conférence de presse : « Nous ne l'avons pas encore exclu, » quand on lui parla de rapports disant qu'un jet de combat américain pourrait avoir tiré sur le Boeing 757 piraté (CBS News).

« On déterminina plus tard que des débris, des pièces d'avion et des restes humains avaient été retrouvés à des milles du soi-disant site d'écrasement de l'avion et des gens de la région appelaient et rapportaient des pièces de l'avion tombant, » dit un troupier de l'état. Jim Stop rapporta avoir vu le Boeing 757 piraté passer au-dessus de lui pendant qu'il pêchait. Il dit qu'il pouvait voir des parties qui tombaient de l'avion. (Pittsburghlive.com).

De deux choses l'une arriva au Vol #93. Le vrai site de l'écrasement et ce qui restait du Vol #93 étaient trop horribles à montrer en public, mais chose plus importante, cela aurait prouvé que l'avion avait été abattu. Ou alors il s'agissait d'une digression pour que nous continuions à nous poser des questions. Les médias donnèrent à leurs téléspectateurs une histoire fictive de passagers luttant contre les terroristes pendant que l'avion s'écrasait. La plupart des experts sont d'accord pour dire que de téléphoner à quelqu'un au sol n'était pas possible en 2001.

Le Pentagone

L'histoire officielle dit qu'un jeune pilote nommé Hani Hanjour prit le contrôle du Vol #77, un Boeing 757-200, et que « Le Pilote [Hanjour] effectua un pivot tellement serré que cela rappela aux contrôleurs expérimentés du trafic de l'air ce qu'ils observèrent du mouvement de manœuvre d'un jet de combat. L'avion tourna de 270° vers la droite pour approcher le Pentagone à partir de l'ouest, sur quoi le Vol #77 tomba sous le niveau du radar.

La vérité veut que, peu avant le 9/11, « l'instructeur de vol Sheri Baxter et son compagnon instructeur Ben Conner firent passer Hanjour par trois périodes d'essai

durant la deuxième semaine du mois d'août. Hanjour avait de la difficulté à contrôler et à faire atterrir le Cessna 172 à un moteur. Même si Hanjour leur montra sa licence fédérale de pilote et des preuves de centaines d'heures d'expérience de vol, ils refusèrent de lui louer un avion sans leçons additionnelles. »

Juste neuf mois avant le 9/11, Hanjour était à l'entraînement en Arizona sur un simulateur de 737 et s'en tirait de manière si pauvre que les instructeurs lui intimèrent fortement de quitter. Neuf mois plus tard, on nous dit qu'Hanjour vola comme un pilote de jet chevronné, réalisant une manœuvre que nombre de pilotes commerciaux expérimentés essayèrent plus tard et échouèrent à répliquer sur un simulateur. L'ancien pilote commercial Russ Wittenberg dit d'Hanjour : « Pour un gars qui vient de sauter dans un cockpit, voler comme un as, c'est impossible - il n'y a pas une chance sur mille. »

Est-ce que les avions du 9/11 furent électroniquement pris en charge ? Dov Zakheim, un homme à double citoyenneté israélienne et un rabbin, a tenu des postes de défense sénior sous les Présidents Reagan, Clinton, Bush Sr et Bush Jr. Zakheim fut le contrôleur du Pentagone sous George W. Bush lorsque l'on rapporta que 3 trillions de dollars manquaient.

Zakheim était aussi un rabbin, et le PDG de System Planning Corporation, qui fabrique de l'équipement pour les avions pilotés à distance. Un grand nombre de gens croient qu'aucun avion de passager ne frappa le Pentagone, mais qu'il s'agissait probablement d'un Missile Global Hawk beaucoup plus petit.

En vrai, on sait maintenant que « Personne n'entra dans le cockpit de l'avion durant le vol ; ils savent donc qu'il ne fut pas dirigé dans le Pentagone par un pirate arabe. »

« Le 27 novembre 2009, *PilotsFor911Truth.org* publia un simple fait à propos de l'envolée du Vol #77, ce qui rend le scénario d'un piratage conventionnel impossible - selon des données de vol fournies par le NTSB, la porte de la cabine de pilotage ne fut jamais ouverte en vol. Le statut de la porte était sondé à toutes les 5 secondes à partir de 12h16m05 GMT à 13h37m09 GMT et chaque sondage consigna la porte comme close. »

Jamie McIntyre, correspondant sénior de CNN au Pentagone depuis novembre 1992, se tenait en face du Pentagone le 11 septembre 2001, quelques minutes seulement après les prétendues attaques. Il rapporta à Judy Woodruff : « À partir de mon inspection en gros plan, il n'y a aucune preuve qu'un avion se soit écrasé nulle part près du Pentagone. »

Le cinéaste Paul Cross faisait de la postproduction à Washington, DC, le 11 septembre 2001 quand il entendit parler de l'attaque « terroriste ». Il se dirigea au Pentagone et vit de très près le site du crash quelques cinq heures après l'impact et il dit que c'était clair pour lui que l'histoire officielle était un mensonge. Le scénario 9/11 a été lancé comme un « exercice de terreur » à de nombreuses reprises. Est-ce qu'Oussama Ben Laden et sa bande étaient dans le secret de ces exercices ? Il n'y avait pas de débris d'avion de passagers ; la pelouse n'était pas écorchée ; les lampadaires, les clôtures et les matériaux de construction dans le passage de l'avion étaient intacts, » me dit Cross. « Si c'était un canular, alors l'attaque contre le World Trade Center était aussi un canular. » Voyez ceci :

https://www.henrymakow.com/filmmaker_was_at_pentagon_on_9.html

April Gallop revenait au travail au Pentagone en tant que spécialiste administrative (avec un permis Top Secret SCI) dans l'Armée américaine après avoir récemment accouché. Elle s'était rendue à son bureau avec son fils de deux mois pour faire quelques activités ce matin-là quand une explosion la fit tomber de sa chaise sur le sol. Hébétée, elle vérifia que son bébé était encore dans son siège et prit le chemin de la sortie.

Salement blessée, Gallop sortit en rampant du Pentagone par un trou dans le mur qui, elle l'apprit plus tard, était le soi-disant impact de l'avion. Ci-après, le trou dans le Pentagone où, veut-on nous faire croire, un avion d'une envergure de 159 pieds [48m], une section de queue de 52 pieds [15,6m] et un poids de 255 000 livres [127 000 kl] est disparu. Les ailes n'ont fracassé aucune fenêtre des deux côtés du trou. On nous demande de croire que les ailes et la section de la queue se sont repliées et ont disparu dans ce trou de 10 x 10 pieds [3m x 3m] comme dans un dessin animé !



Voyez l'entrevue avec April Gallop :

<https://georgewashington.blogspot.com/2006/07/interview-with-april-gallop.html>

Gallop a dit qu'elle n'avait vu aucun moteur d'avion, aucune pièce d'avion, pas de bagage, pas de parties de corps humain et pas de siège d'avion. Le Vol #77 était parti de l'aéroport voisin de Dulles pour un long vol vers Los Angeles et devait être rempli de carburant, mais Gallop n'avait pas de carburant de jet sur le corps et il n'y avait rien d'autre qui eut indiqué qu'un avion s'y était écrasé. Le FBI admit qu'il y avait une douzaine de caméras montrant tous les angles du soi-disant site du crash, mais on refusa de montrer les vidéos au public. Pourquoi ? Voyez :

9/11 : Séquences entières du Pentagone avec impact de missile, jamais montré au public auparavant

<https://www.youtube.com/watch?v=zze32ZEjt30>

Conclusion

Comme la Commission Warren, remplie de co-conspirateurs qui virent à monter un coup contre le pigeon et employé de la CIA Lee Harvey Oswald dans l'assassinat de JFK, la Commission 9/11 fut remplie de co-conspirateurs israéliens, américano-

israéliens et traîtres sionistes pour s'assurer que le public condamne l'atout de la CIA, le pigeon Oussama Ben Laden comme cerveau du 9/11.

Le 9/11 fut une production Mossad israélien/CIA. Chaque petit élément fut scripté et les prétendus terroristes étaient des gogos payés pour faire un travail et disparaître. Il n'y a jamais eu de chasse menée contre Ben Laden en Afghanistan ; Bush s'y rendit et s'empara des champs de pavot.

Les cerveaux derrière le 9/11 n'étaient pas Oussama Ben Laden ou Khalid Sheik Mohammed ; c'étaient de puissants Israéliens œuvrant avec de puissants sionistes américains en ligue avec d'influents doubles citoyens américano-israéliens. Le Mossad et la CIA ont tous deux montré une pré-connaissance de l'attaque. Lorsque l'on a les faits, on doit se demander où les terroristes islamiques cadrent dans tout cela. Ils ne cadrent pas. À ce moment-ci, il est inadmissible que quiconque dans notre pays croit encore qu'Oussama Ben Laden et un groupe de racailles de faux jihadistes fêtards soient derrière la 9/11.

Dans un récent sondage de Pew et Rasmussen, pour la première fois, plus de 50 % des répondants disent ne pas soutenir Israël. La majorité des Américains ne supportent pas le génocide d'Israël à Gaza et ne veulent pas prendre part aux guerres futures contre l'Iran ou tout autre ennemi de l'état juif. Les batailles d'Israël ne sont pas nos batailles. Le 9/11 fut une opération psychologique pour convaincre les Américains que c'était le cas.

Les vidéos et articles sur la vérité au sujet du 9/11 continuent d'être éliminés sur Internet. YouTube a effacé des douzaines d'excellents documentaires pendant que les librairies refusent toujours de stocker les livres les plus importants concernant le 9/11, et Amazon bannit tout livre qui jette une mauvaise lumière sur Israël ou les Juifs. Très bientôt, le narratif officiel absurde sera la seule chose que les gens connaîtront. Rappelez-leur que tous les chemins du 9/11 mènent à Israël.

La mort du Premier Amendement



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Octobre 2025



Par Jerry Barrett

Notre compas moral nous amène à l'abîme

« Le Congrès ne fera pas de loi en ce qui regarde l'établissement d'une religion, ou en en prohibant le libre exercice ; ou en abrégeant la liberté d'expression, ou de presse ; ou le droit au peuple de s'assembler de manière pacifique et de pétitionner le gouvernement pour redresser les différends. »

Premier Amendement

« Mais à vous qui m'entendez, je vous dis : aimez vos ennemis ; faites du bien à ceux qui vous haïssent. »

Luc 6:27

Nos Pères Fondateurs étaient profondément impliqués dans la philosophie et le débat sensé. Bon nombre d'entre eux écrivirent de longues lettres pour communiquer leurs opinions sur des



Où en serait notre pays sans l'art aujourd'hui perdu du débat réfléchi et civil ?

affaires pressantes. Cela encouragea naturellement une pensée plus approfondie que ce que nous avons aujourd'hui.

Et de loin. Aujourd'hui, nous vivons dans une société aux réactions primaires où les propos mordants, les tweets et autres posts de médias sociaux forment notre opinion plus que toute autre discussion. L'art du débat est devenu une espèce en voie de disparition.

Quelle vérité est la bonne ?

Les médias contrôlés ne livrent plus de nouvelles impartiales à leur auditoire. À la place, l'on pousse délibérément les narrations conçues pour provoquer l'outrage et les réactions émotives.

Les idéologues ont proliféré au travers de notre système d'éducation, si abondamment que les jeunes d'aujourd'hui ont une vision déformée de ce qu'est réellement la vérité. Des sondages révèlent qu'une majorité de jeunes Américains sont presque paralysés par la peur du changement climatique et aux ramifications auxquelles ils font face. Beaucoup ont décidé de renoncer à faire des enfants par

crainte de détruire la « mère terre ».

De la même façon, on a lavé le cerveau d'un grand nombre de gens pour qu'ils croient que l'homme peut avoir des bébés. Si quelqu'un ose être en désaccord avec leur idéologie, on le juge misogyne, xénophobe et pourvoyeur de haine.

Le Ministère de la Vérité opérant à grande vitesse

Pendant la scandémie du Covid-19, quiconque osait remettre en question les paroles prononcées par Saint Fauci était réprimandé. Ce parangon de la vérité était idolâtré par des millions de dupes après avoir été présenté par les médias contrôlés comme un être intelligent et d'une attitude bienveillante.

Twitter, connu maintenant sous le nom de X, appartenait à Jack Dorsey durant ce temps. Beaucoup de docteurs déclarèrent sur leurs pages de médias sociaux avoir un taux de succès astronomique en prescrivant l'Ivermectine comme cure contre la grippe Wuhan. Non seulement a-t-on enlevé ces posts de Twitter, mais de nombreuses installations médicales ont ôté des privilèges à ces médecins. Certains états ont même révoqué leurs licences médicales.

Alejandro Mayorkas, Directeur de la Sécurité du Territoire sous Joe Biden, avait comme plan audacieux de créer un Ministère de la Vérité pour rechercher ceux qui offraient de la désinformation concernant ce virus. Il était impératif de contrôler le narratif pour maintenir la duperie massive imposée aux Américains.

D'autres plateformes de médias sociaux comme Instagram, Facebook, YouTube et le reste effacèrent de même tout post en rapport avec l'utilisation de l'hydroxychloroquine et de l'ivermectine. Ces comptes furent enlevés - ce qu'on appelle le « shadow-banning » et que l'on pourrait traduire par « bannissement dans l'ombre » - du visionnement actif afin de contrôler la narration. Certains comptes ont même été effacés sans le consentement de leurs créateurs.

Marxisme culturel inchangé

Durant cette même période, la doctrine marxiste de la Diversité, de l'Équité et de l'Inclusion (DEI) devint le mantra de la gauche timbrée. Des expressions comme la dysphorie de genre, la neutralité de genre, non-binaire et transgenre s'introduisirent

dans notre lexique. La destruction du noyau familial a rapidement atteint le point culminant que la doctrine libérale recherchait depuis longtemps.

La directrice d'alors du Centre de Contrôle et de Prévention de la Maladie (CDC), Rochelle Valensky, conseilla vivement à tout le monde de « faire confiance à la science ». Tout en implorant les gens à suivre aveuglément la science, elle préconisa le transgenrisme en déclarant que les femmes devaient être appelées des « personnes enceintes » ou des « personnes donnant naissance ». Les mots « homme » et « femme » n'avaient plus de poids dans son idéologie progressiste.

Elle essaya aussi d'imposer la diversité chez les travailleurs de la santé pour calmer les disparités dans le système. Selon la logique libérale progressiste tordue, seule ceux faisant partie d'une certaine communauté peuvent comprendre les individus qui proviennent de cette communauté. En langage profane : les médecins mâles et blancs ne peuvent proprement servir les gens de couleur.

Cet état d'esprit progressiste a atteint des niveaux pandémiques dans nos écoles de médecine alors que la poussée vers la diversité, l'équité et l'inclusion a surpassé le Serment d'Hippocrate. L'on a eu des rapports disant que des étudiants en médecine ont blessé des patients qui passaient des commentaires au sujet des pronoms préférés.

Le mouvement d'identité de genre a gagné de la traction dans bien des universités comme faisant part de « l'inclusion » promue par les marxistes. Récemment, à l'Université A&M du Texas, une étudiante femelle a argumenté avec son enseignante du fait que l'identité de genre est enseignée dans les classes de littérature *pour enfants*. Lorsque l'étudiante s'objecta en faisant valoir ses croyances religieuses, la professeure lui dit de quitter la salle.

Dans cet environnement, de nombreux étudiants se sont mis à avoir peur d'être en désaccord avec les savants professeurs. Certains vont aveuglément suivre ces enseignements et continuer de favoriser le mouvement d'identité de genre dans les futures classes élémentaires à travers le pays.

Qu'est-ce que « la libre expression » ?

Un jour, une collègue fit des observations sur les amis de sa fille à l'université concernant le Premier Amendement. Apparemment, il y a une nouvelle interprétation de la liberté d'expression - *vous pouvez dire tout ce que vous voulez en autant que cela ne blesse pas les sentiments de quelqu'un.*

En tant qu'hôte du programme radiophonique hebdomadaire de *Power of Prophecy*, je serais désappointé si je ne dérangeais pas quelqu'un. L'attente d'un accord complet avec mes déclarations est absurde. Beaucoup de gens m'ont rejoint par email ou par lettre au ministère en vociférant leur désaccord.

Ces désaccords suscitent la méditation, la recherche intensive et des réponses sensées - comme le faisaient nos Pères Fondateurs. Chacun d'entre nous avons droit à nos opinions et à la capacité d'être respectueusement d'accord pour être en désaccord.

Le respect a-t-il pris le chemin des dodos[1] ?



« Sans libre expression, la vérité n'existe pas. Au moment où vous réduisez au silence les voix opposées, vous détruisez le fondement de la démocratie. » [Charlie Kirk]

Tristement, l'ère des débats est passée depuis longtemps. Le dialogue ouvert n'est plus permis ou accepté. Le côté progressiste du libéralisme tient plutôt à la gorge les voix qui ne s'alignent pas avec son message.

Charlie Kirk, fondateur de Turning Point USA, fut assassiné par un tireur solitaire le

10 septembre 2025. M. Kirk voyageait dans le pays en offrant de débattre avec les étudiants de collège sur un certain nombre de sujets, les défiant de prouver qu'il avait tort.

Essentiellement, Charlie Kirk dénonçait l'idéologie radicale vigoureusement imposée aux étudiants de collège. Il dénonçait les administrateurs et les étudiants progressistes d'université qui travaillaient à rendre les campus inamicaux envers les conservateurs. Ils les ont effectivement bannis des facultés et ne les invitent pas sur les campus.

Si l'on demandait à un orateur conservateur de s'adresser aux étudiants, les administrateurs pouvaient les désinviter et les annuler. Ils faisaient tout en leur pouvoir pour rendre illégitime leur point de vue opposé.

Les leaders de l'Université de la Vallée de l'Utah, là où Kirk fut assassiné, disaient vouloir que le campus soit un endroit « où les idées – populaires ou controversées – pouvaient être échangées librement, avec énergie et de manière civile, » et où « la libre expression est florissante et toutes les voix respectées. »

L'ironie se perd chez les libéraux à mesure que la haine s'insinue

Hunter Kozak a été la dernière personne à poser une question à Charlie Kirk. Il a été interviewé à CNN et a dit : « Le point que je voulais apporter, c'est jusqu'à quel point la gauche est pacifique, juste avant qu'il se fasse tirer. »

Matthew Dowd, analyste politique sur *MSNBC* tenta carrément de jeter le blâme aux pieds de M. Kirk. Dowd dit : « Ce fut une des jeunes figures entraînant le plus la division en ce qu'il proférait constamment ce genre de propos haineux ou qui visait certains groupes. Et j'en reviens toujours à ceci que des pensées haineuses conduisent à des paroles haineuses qui conduisent ensuite à des actions haineuses. » Dowd a depuis lors été congédié par *MSNBC*.

Bien d'autres personnes mauvaises et remplies de haine célébrèrent le meurtre d'un être humain. Une étudiante de l'Université du Nord du Texas a rapporté que, pendant qu'elle se trouvait en classe, « Ils se firent passer la vidéo de Charlie se faisant tirer. Quand elle fut terminée, ils applaudirent. Ils rirent. Ils dirent des

choses comme “C’est la meilleure des journées” et “Cela devrait arriver à Trump la prochaine fois.” »

Ce qui la choqua le plus, ce fut la réaction de son professeur : « Il regarda tout ce qui arrivait et vint ensuite vers moi – pas vers les autres étudiants – et il dit “Vous devriez probablement tous amener cela dehors,” Et ensuite il rit. »

La République sur le bord du précipice

Jadis considéré comme un bastion de la liberté d’expression des idées et des pensées, elle s’est transformée en un cloaque de marchands de haine à l’esprit asservi. Charlie Kirk le reconnut et tenta de le dénoncer.

« La culture d’assassinat se répand dans la gauche. Quarante-huit pourcent des libéraux disent qu’il serait à tout le moins justifié de tuer Elon Musk. Cinquante-cinq pourcent disent la même chose à propos de Donald Trump.

« On fait entrer brusquement la gauche dans une frénésie de violence. Tout revers, que ce soit perdre une élection ou perdre un procès, justifie une réaction violente au maximum.

« C’est la conséquence naturelle d’une culture de protestation de l’aile gauche tolérant la violence et le grabuge depuis des années d’affilée. La couardise des procureurs locaux et des fonctionnaires d’écoles a transformé la gauche en bombe à retardement. »

Thomas Paine a écrit :

« Plus le conflit est dur, plus le triomphe est glorieux. Ce que nous obtenons trop facilement, nous ne l’estimons qu’avec légèreté ; c’est la cherté seulement qui donne à toute chose sa valeur. J’aime l’homme qui peut sourire dans les ennuis, qui peut rassembler ses forces dans la détresse et devenir brave par la réflexion ... celui dont le cœur demeure ferme, et dont la conscience approuve sa conduite, poursuivra ses principes jusqu’à la mort. »

Charlie Kirk ne craignait pas d’affronter la colère des libéraux mentalement dérangés sur les campus de collège à travers l’Amérique. Il professait fièrement son

amour pour Jésus-Christ et témoignait couramment devant un grand nombre de gens durant ses engagements oratoires.

Que vous soyez d'accord ou non avec ce que Charlie Kirk avait à dire, il est impératif que nous ayons tous le courage et la conviction de défendre le droit des uns et des autres de s'exprimer librement. La seule réponse à un discours est encore plus de discours. Nous ne devons pas nous effacer doucement dans l'ombre, chers amis.

[1] **Dodo** : (ou dronte) Oiseau dont l'espèce s'est éteinte au XVIe siècle.

Le Parti républicain forme un mur autour du dossier Epstein



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

18 septembre 2025

Avant que j'entre dans le corps de cet article, qu'on me laisse informer les lecteurs que cette rubrique est écrite chaque mardi avant la publication du jeudi. Cela veut dire que mon article de la semaine dernière fut rédigé avant l'assassinat de Charlie Kirk. Cependant, même si j'avais écrit l'article le mercredi ou le jeudi, je ne l'aurais pas consacré au meurtre de Charlie, car je n'aurais pas eu le temps requis pour que les narrations, les vidéos sur scène, les récits des témoins oculaires et la matière de preuves viennent en surface.

Mais dimanche, j'eus assez d'information pour parler de l'affaire. Par conséquent, dimanche, le 14 septembre, je dédiai mon message dominical au sujet. J'intitulai mon adresse *Observations, questions and Consequences Regarding the Assassination of Charlie Kirk*.

Pendant que vous regardez l'allocution, voici la vidéo à laquelle je me réfère quand je suggère que Charlie pourrait avoir été tiré à partir du « niveau du sol ».

Entrons maintenant dans le vif du sujet de cet article.

Les Républicains du Congrès travaillent avec détermination à s'ériger en mur devant les dossiers Epstein. Comme tout le reste des promesses de Trump, celle de la transparence se retrouve aussi dans les poubelles. Trump et le Porte-parole de la Maison Blanche Mike Johnson œuvrent comme des fous à garder les Républicains du Congrès en ligne afin de bloquer tous les efforts pour relâcher les dossiers.

Le vénérable Thomas Massie (R-KY) monte la charge afin d'obtenir assez de votes républicains à la Chambre pour faire passer un amendement permettant de relâcher les dossiers, malgré les menaces et l'intimidation de Trump et de Johnson.

Massie est le plus grand membre du Congrès depuis que Ron Paul a quitté son poste. Et, sans surprise, il est la cible numéro un de Trump qui veut le défaire à son élection de l'an prochain. Trump utilise son influence chez les Républicains du Kentucky pour aider à chasser le valeureux congressiste. En plus, Trump a fait appel aux renforts de ses copains milliardaires juifs pour ajouter des millions de dollars dans le but de défaire Massie, et l'un d'eux est nommé dans les dossiers Epstein. Quelle coïncidence !

Ce que tout le monde sait maintenant, c'est que Charlie Kirk était en train de changer sa position concernant Israël et suggérait qu'Israël exerce du chantage sur les membres du Congrès et sans doute sur le Président Trump, et il exigeait que les dossiers Epstein soient relâchés - en entier. Il sous-entendait aussi que les forces israéliennes se retirèrent le 7 octobre et facilitèrent l'attaque du Hamas, ce qui donna à Netanyahu l'excuse dont il avait besoin pour nettoyer ethniquement le peuple gazaoui et y perpétrer ouvertement un génocide.

Juste après son assassinat et avec la révélation que Kirk allait publiquement demander la publication des dossiers Epstein (Kirk exprima aussi sa crainte qu'Israël allait l'assassiner), le leader du Sénat minoritaire Chuck Schumer (D-NY) présenta étonnamment un amendement pour relâcher les dossiers.

Dans les dernières semaines et les derniers mois, les efforts du Congrès pour forcer la divulgation des dossiers Jeffrey Epstein ont grandement été concentrés dans la Chambre où il y a une pétition de décharge rassemblant des signatures. Mais il s'est avéré que la chambre haute peut s'attaquer à la controverse aussi, malgré la majorité républicaine. *NBC News* rapporte :

Le Sénat conduit par les Républicains a voté de justesse mercredi pour défaire un amendement présenté par le leader du Sénat minoritaire Chuck Schumer (D-NY) pour contraindre le Département de la Justice de relâcher tous les dossiers Jeffrey Epstein. Le vote s'est établi à 51-49 en faveur du report de l'amendement. Deux Républicains - Rand Paul du Kentucky et Josh Hawley du Missouri - ont rejoint les 47 Démocrates qui ont voté contre le report de l'amendement.

Le reportage va comme suit :

Pendant une grande partie de l'année, les sénateurs du GOP [*Grand Old Party* ou Parti républicain] se sont contentés d'éviter le scandale Epstein, ce qui fut d'autant plus notable quand Schumer surprit ses collègues. Prenant avantage du travail des sénateurs d'un considérable programme de politique de défense, du nom de Loi sur l'Autorisation de la Défense Nationale (ou LADN), le démocrate de New York déposa un vote procédural sur un amendement pour indiquer à la Procureure générale Pam Bondi de rendre public tout document disponible que possède le Département de la Justice en relation avec Epstein et ses associés.

Sans surprise, l'effort n'atteignit pas son but, mais le fait que deux sénateurs républicains aient voté avec les Démocrates sur cette affaire a été un rappel tombant à point nommé concernant les divisions au sein du GOP sur un problème dont n'arrive pas à se débarrasser Trump.

Ce qu'il y a de plus, c'est que le leader de la minorité n'est pas le seul Démocrate à œuvrer dans la controverse Epstein. Le *New York Times* a rapporté :

Le Sénateur Ron Wyden, le Démocrate de l'Oregon qui avait conduit une enquête sur quelques transactions financières de Jeffrey Epstein, présenta un projet de loi pour obliger le Département du Trésor de retourner des copies de tous les rapports d'activités douteuses classées par les banques, contenant des milliers de transactions d'Epstein et des douzaines de ses associés ou de ses partenaires d'affaires. Wyden, membre responsable du Comité de Finance du Sénat, envoya préalablement des lettres aux fonctionnaires du Trésor exigeant des copies des rapports, mais il fut repoussé.

Parmi les banques dont Wyden tentait d'obtenir les rapports, il y a la JPMorgan Chase qui a servi de banque principale à Epstein pendant bien des années et qui a été accusée d'aider à rendre possible les activités d'Epstein. (La banque a nié toute malversation.)

Comme l'a rapporté Politico, le duo bipartisan menant l'effort - le représentant républicain Thomas Massie du Kentucky et le représentant démocrate Ro Khanna de la Californie - n'ont plus besoin que de la signature d'un membre de la Chambre pour conclure les 218 signatures qui déclencheront un processus que les membres GOP de la Chambre n'auraient aucun pouvoir de stopper.

(Source)

Note : Si vous avez un sénateur républicain qui ne s'appelle pas Rand Paul ou Josh Hawley, votre sénateur a voté pour que les dossiers Epstein demeurent secrets. J'espérerais que vous vous sentiez fiévreusement motivé à contacter vos sénateurs.

Et juste en temps, Donald Trump utilise le meurtre de Charlie Kirk comme excuse pour continuer ses tactiques totalitaires contre les gens qu'il n'aime pas.

Irrités dans le sillage de l'assassinat de Charlie Kirk, des fonctionnaires de l'administration Trump disent qu'ils planifient d'utiliser « toutes les ressources » possible du gouvernement fédéral pour cibler les organisations à tendance gauchiste dont ils prétendent qu'elles font la promotion de la violence politique.

Le Vice-président JD Vance et Stephen Miller, assistant-directeur du personnel de la Maison Blanche, ont discuté, le 15 septembre, de plans pour « s'attaquer » aux

organisations non-gouvernementales libérales, ou ONG, qu'ils disent supporter les campagnes de « *doxxing* » [dénonciation sur Internet] contre les conservateurs, qui aident à organiser des émeutes, qui publient les adresses de leurs opposants politiques et qui promeuvent des messages dans l'intention de créer de la violence.

« Nous allons canaliser toute la colère que nous avons contre les campagnes organisées qui ont conduit à cet assassinat pour déraciner et démanteler ces réseaux de terrorisme, » a dit Miller qui avait rejoint Vance dans un *livestream* alors que le vice-président animait « The Charlie Kirk Show » pour rendre hommage à l'activiste conservateur décédé.

(Source)

Dans mon message de dimanche dernier, j'ai prédit ce même résultat. J'étais de l'avis que :

Trump a toujours eu des tendances dictatoriales. Son attaque contre la liberté d'exprimer une quelconque critique envers Israël en est un exemple principal. Avec le meurtre de Charlie Kirk, Trump est libre de « punir » la gauche que l'on blâme pour la mort de Kirk.

Les gens de la Droite « déclarent la guerre » à la Gauche pour sa promotion de la « violence politique ». Tout le paradigme « Gauche-Droite » revient à la mode.

Je ne me rappelle pas que ces laquais de Trump aient déclaré la guerre contre la « violence politique » quand la porte-parole des Représentants démocrates libéraux de la Chambre du Minnesota, Melissa Hortman, et son époux furent tués par balle en juin dernier de cette année.

La mort tragique de Kirk n'est qu'une excuse pour ouvrir les écluses à un gouvernement oppressif qui cible l'idéologie politique.

Et parce que les gens de la Gauche sont maintenant les cibles, les lèche-bottes MAGA et les hallucinés évangéliques (mon nouveau terme pour les sionistes chrétiens) l'encouragent. Mais qu'arrive-t-il quand le nouveau shérif galope à la Maison Blanche et que les cibles sont des activistes pro-vie, des défenseurs du Second Amendement et autres conservateurs ?

Diviser à nouveau l'Amérique entre la Gauche et la Droite, c'est exactement ce que veut Netanyahou. Si nous nous dissipons à nous combattre les uns les autres en tant qu'Américains, nous ne verrons pas le massacre et le génocide du peuple de Gaza - ou les dossiers Epstein.

Le genre de fin violente à la vie de Charlie Kirk cette semaine est le genre de fin violente que plus de cent personnes - y compris des petits enfants et des bébés - subissent CHAQUE JOUR en Palestine aux mains de Benjamin Netanyahou, Donald Trump et leur cabale de zélotes sionistes.

Je poursuivis :

Aucun Américain ne devrait jamais être tué dans un parc public en parlant de ce qu'il croit être vrai. Je me fous que cette personne en soit une avec laquelle je suis 100 % en désaccord du début à la fin, si elle est la plus gauchiste libérale imaginable, une personne avec laquelle je ne m'accorde sur rien.

J'honore et respecte le droit de ce citoyen américain de se tenir dans un parc public et de parler paisiblement de ce qu'il croit vrai. Et de la même façon, je possède le même droit. Si une personne n'a pas le droit de se dresser et de parler dans un parc public et dans la paix, alors aucun de nous n'a le droit de se dresser et de parler dans un parc public et dans la paix.

Si Donald Trump et ses copains républicains voulaient vraiment honorer la mémoire de Charlie Kirk, ils relâcheraient immédiatement la totalité des dossiers Epstein sans rédaction et presseraient le gouvernement israélien pour avoir les registres internes en ce qui concerne sa complicité dans l'attaque du Hamas du 7 octobre, incluant les *Directives Hannibal* qui ordonnaient aux soldats des Forces Israéliennes de Défense de faire feu sur des citoyens israéliens.

Mais que font-ils ? Ils ignorent complètement l'opération de chantage d'Israël et sa collusion avec le Hamas le 7 octobre - et sa fort possible collusion dans l'assassinat de Charlie Kirk. Au lieu de cela, ils utilisent la mort de Kirk comme excuse pour saccager davantage la Constitution des États-Unis et employer le pouvoir du gouvernement fédéral pour fomenter encore plus la haine et la division entre les américains et « se mettre à la poursuite » des citoyens américains dont ils n'aiment

pas les points de vue politiques.

MAGA, réveillez-vous ! L'on se joue de vous.

Allez-vous réellement rester bien assis et permettre aux Républicains à Washington, D.C., (combien d'entre eux Israël fait-il chanter ? Ne voulez-vous pas le savoir ?) de continuer à dissimuler les choses pour le maître-chanteur meurtrier qu'est Benjamin Netanyahu et son violent gouvernement sioniste génocidaire ? Voulez-vous vraiment mettre les intérêts d'un gouvernement étranger corrompu au-dessus des intérêts de votre propre pays ? Croyez-vous vraiment que c'est ce que la Bible (et notre Constitution) nous enseigne à faire ?

Plus tôt cette année, Charlie Kirk rejeta une offre du Premier Ministre israélien Benjamin Netanyahu pour arranger une nouvelle infusion massive d'argent sioniste dans son organisation de Turning Point USA (TPUSA), la plus grosse association jeunesse conservatrice en Amérique, selon un ami de longue date du commentateur tué au combat parlant sous le couvert de l'anonymat. La source a dit à *The Grayzone* que feu l'influenceur pro-Trump croyait que Netanyahu essayait de l'intimider et le faire taire parce qu'il commençait à poser publiquement des questions à propos de l'influence atterrante d'Israël à Washington et exigeait plus d'espace pour la critiquer.

Dans les semaines conduisant à son assassinat du 10 septembre, Kirk en était venu à détester le leader israélien, le considérant comme un « boulé », dit la source. Kirk fut dégoûté de ce qu'il voyait au sein de l'administration Trump où Netanyahu cherchait à dicter au président ses décisions personnelles et armait les atouts israéliens comme la donatrice milliardaire Miriam Adelson pour garder fermement la Maison Blanche sous sa coupe.

D'après l'ami de Kirk, qui jouissait aussi de l'accès au Président Donald Trump et à son cercle intime, Kirk mit fortement en garde le Président Trump, en juin dernier, de ne pas bombarder l'Iran au nom d'Israël. « Charlie fut la seule personne à avoir fait cela, » dirent-ils, rappelant que Trump « aboya après lui » en réaction et coupa court et avec colère à la conversation. La source croit que l'incident confirma dans l'esprit de Kirk que le Président des États-Unis était tombé sous le contrôle d'un malin pouvoir étranger et conduisait son propre pays vers une série de conflits

désastreux.

Au cours des mois suivants, Kirk devint la cible d'une campagne privée soutenue d'intimidation et de furie sans attache d'alliés riches et puissants de Netanyahou - figures dont il se référait en public par les « leaders » et les « dépositaires d'enjeux » juifs.

(Source)

Il est évident pour tout le monde que Charlie Kirk commençait à voir la vérité au sujet du méchant état israélien. Et il était prêt à risquer sa vie pour parler de ce qu'il avait vu.

Sa mort ne vous inspire-t-elle pas à ouvrir aussi les yeux sur la vérité ? Et sinon, quel genre de personne êtes-vous ?

L'expérience sioniste est terminée



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

4 septembre 2025

Contrairement aux assertions des évangéliques chrétiens sionistes dupés par Scofield, Dieu n'a PAS accordé de promesse inconditionnelle et éternelle de perpétuité nationale à la nation d'Israël de l'Ancienne Alliance. Les promesses de

bénédictions de Dieu à l'Israël de l'Ancienne Alliance étaient conditionnelles à l'obéissance d'Israël à Dieu.

Une promesse inconditionnelle et éternelle fut donnée à l'homme Abraham. Et cette promesse a été accomplie en la Personne du Seigneur Jésus-Christ (Galates 3:16, 28-29). Mais à la nation d'Israël de l'Ancienne Alliance, une telle promesse ne fut pas donnée.

Dans mon troisième Message Prophétique sur Romains 11, je montre de nombreuses Écritures qui soulignent les différences entre la promesse inconditionnelle et éternelle d'une **semence** donnée à Abraham (accomplie en Christ) et la promesse conditionnelle d'une **terre** donnée à la nation d'Israël de l'Ancienne Alliance - alliance que rompît Israël - et Dieu maudit ensuite Israël et lui enleva la terre pour **toujours**.

Le Message Prophétique Trois est intitulé **God's Chosen People**, et nous offrons ce message en format DVD ou en PDF.

Moïse, l'homme par qui Dieu donna à Israël son alliance conditionnelle, établit clairement à la nation jusqu'à quel point l'alliance que Dieu passait avec eux était conditionnelle :

« Mais si tu n'obéis point à la voix de l'Eternel ton Dieu, pour prendre garde de faire tous ses commandements et ses statuts que je te prescris aujourd'hui, il arrivera que toutes ces malédictions-ci viendront sur toi, et t'atteindront.

L'Eternel enverra sur toi la malédiction, l'effroi, et la dissipation dans tout ce à quoi tu mettras la main et que tu feras, jusqu'à ce que tu sois détruit, et que tu périsses promptement, à cause de la méchanceté des actions par lesquelles tu m'auras abandonné.

Et l'Eternel fera que tu seras battu devant tes ennemis. Tu sortiras par un chemin contr'eux, et tu t'enfuiras devant eux par sept chemins ; et tu seras vagabond par tous les Royaumes de la terre.

Tes fils et tes filles seront livrés à un autre peuple.

Et tu seras là un sujet d'étonnement, de railleries, et d'invectives parmi tous les peuples vers lesquels l'Eternel t'aura emmené.

Tu engendreras des fils et des filles, mais ils ne seront pas à toi, car ils iront en captivité.

Et toutes ces malédictions viendront sur toi, et te poursuivront, et t'atteindront, jusqu'à ce que tu sois exterminé ; parce que tu n'auras pas obéi à la voix de l'Eternel ton Dieu, pour garder ses commandements et ses statuts qu'il t'a prescrits.

Et ces choses seront en toi et en ta postérité, pour signes et pour prodiges à jamais.

Et parce que tu n'auras pas servi l'Eternel ton Dieu avec joie, et de bon cœur, malgré l'abondance de toutes choses ;

Tu serviras, dans la faim, dans la soif, dans la nudité, et dans la disette de toutes choses, ton ennemi, que l'Eternel enverra contre toi ; et il mettra un joug de fer sur ton cou, jusqu'à ce qu'il t'ait exterminé.

Et il arrivera que comme l'Eternel s'est réjoui sur vous, en vous faisant du bien, et en vous multipliant ; de même l'Eternel se réjouira sur vous en vous faisant périr, et en vous exterminant ; et vous serez arrachés de dessus la terre dans laquelle vous allez pour la posséder.

(Voir Deutéronome 28:15-68)

Dans ces passages et de nombreux autres des Écritures, Dieu a promis aux enfants d'Israël de leur ôter la terre promise (Canaan) **pour toujours**, à cause de leur désobéissance. Dans ce chapitre du Deutéronome, Moïse a prédit la destruction d'Israël par les Assyriens, la destruction de Juda par les Babyloniens et la destruction du reste des Judaïtes par les Romains.

En bref, l'Israël de l'Ancienne Alliance a violé son alliance avec Dieu, et Dieu a fait ce que Moïse a déclaré qu'Il ferait : Il les expulsa de la terre promise et détruisit leur nation pour **toujours**. Les Israéliens de la Palestine d'aujourd'hui ne sont PAS les Israélites de la Bible ; ils ne sont PAS les descendants biologiques d'Abraham, d'Isaac et de Jacob ; et ils ne sont PAS le peuple élu de Dieu.

Les Israéliens sont les enfants de Japhet, pas de Sem, comme l'est d'ailleurs tout le reste des Européens de l'Est desquels ils descendent. Ils ont ZÉRO alliance de terre promise par Dieu en Palestine. Ils ont ZÉRO promesse de perpétuité nationale de la part de Dieu ; il y a ZÉRO promesse de Dieu pour quiconque tente de bénir, d'assister, d'aider ou de supporter l'état sioniste.

En vérité, dès ses débuts en 1948, l'État d'Israël a prouvé être un peuple diabolique, meurtrier et barbare - une plaie de racisme, de haine et de nettoyage ethnique, de guerre et de génocide sur le monde. Et plus les États-Unis s'empêtrent économiquement, militairement, moralement et spirituellement avec Israël, plus l'Amérique invoque la malédiction de Dieu sur elle, au point qu'aujourd'hui l'Amérique n'est rien de plus qu'un état vassal du pays le plus vil, le plus méchant et le plus assoiffé de sang de la planète.

Et après avoir supporté deux ans le génocide maniaque d'Israël à Gaza, les peuples du monde entier méprisent au plus haut point à la fois Israël et les États-Unis. Et pour de bonnes raisons, le soutien financier et militaire de l'Amérique des crimes d'Israël contre l'humanité en Palestine s'avère méprisable.

Donald Trump a prouvé qu'il est autant, sinon plus, un laquais d'Israël que Joe Biden. Il est l'unique homme dans le monde entier qui soit capable de mettre fin au massacre d'Israël d'innocents à Gaza et en Cisjordanie, mais il refuse de le faire. Comme d'ailleurs presque tout le Congrès à Washington, D.C. Trump n'est rien de plus qu'un souteneur d'Israël. Ils sont tous achetés et payés par le lobby d'Israël. Ils sont de la pire sorte de prostitués. Les prostituées de la rue ont l'air en comparaison d'enseignantes de l'École du dimanche.

Mais, mesdames et messieurs, Israël fait plus qu'assassiner des centaines de milliers de personnes innocentes ; il expédie sa propre destruction. Israël a franchi le point de non-retour. Son effondrement est certain - et probablement imminent.

Comme ils le font toujours, les médias occidentaux ont ignoré ceci, mais les Houthis du Yémen ont lancé une attaque de missiles dévastatrice contre Israël, après qu'Israël eût assassiné le premier ministre civil du Yémen et douze membres de son cabinet.

Voici une analyse technique sur YouTube de *Conflict Skies & Steel* au sujet de l'attaque :

Nous sommes témoins aujourd'hui d'une escalade historique au Proche-Orient qui ébranle les fondations de la sécurité régionale. Les Houthis du Yémen ont exécuté une frappe audacieuse contre Israël, visant le cœur de Tel-Aviv, grâce à une combinaison de missiles à longue portée et de drones de pointe.

Il ne s'agit pas seulement d'un gros titre, c'est une démonstration de portée, de précision et d'aplomb grandissant d'acteurs non étatiques dans un champ de bataille moderne. Le monde regarde maintenant attentivement alors que les Houthis défient une des nations les plus technologiquement évoluées de la région en lançant un message clair et choquant à Israël et à ses alliés.

Ville reconnue pour son économie trépidante et sa population dense, Tel-Aviv est maintenant sous les feux avec ses sirènes tonitruantes et la panique des évacuations dans ses rues. La fumée s'élève de multiples districts, pendant que les systèmes de défense aériens d'Israël s'échinent tant bien que mal à intercepter les menaces en approche.

L'échelle de cette attaque ne ressemble en rien à ce que nous avons vu dans les dernières années, soulignant une nouvelle phase dans la guerre asymétrique où la précision et la surprise font mieux que les grandes dimensions et la puissance de feu. Des citoyens ont rapporté des explosions soudaines, des fenêtres secouées et des rues pleines de confusion, un sévère rappel que le conflit moderne peut atteindre des centres civils à une vitesse dévastatrice.

Le Dôme de Fer a neutralisé avec succès une grande partie de l'attaque, mais des trous dans la couverture furent exposés, démontrant que même le réseau de défense le plus sophistiqué n'est pas infallible.

Les rues jadis peuplées de civils semblent maintenant désertées, alors que les sirènes d'urgence et les avertissements conduisent les gens dans les abris. Cette attaque est remarquable par sa précision, les missiles ciblant des endroits stratégiques au lieu d'occasionner de la destruction aléatoire, faisant la démonstration de la planification tactique et bien renseignée des Houthis.

Pour Israël, il s'agit d'un coup psychologique autant que d'une frappe physique. Le sentiment de sécurité de la population est ébranlé et le gouvernement doit rapidement réviser sa posture de défense.

Conflict Skies & Steel [canal YouTube] a soigneusement analysé les données et ce qu'il en ressort, c'est la vitesse, la coordination et l'audace de cette opération qui reflète un niveau de sophistication allant bien au-delà de ce que beaucoup de gens se seraient attendus des capacités houthies.

L'intérieur de cette opération, quoique brève en détails visibles, raconte l'histoire d'une planification méticuleuse et d'une évolution technologique. Les Houthis semblent avoir synchronisé de multiples lancements de missiles avec des opérations de drones pour submerger les défenses d'Israël. L'imagerie satellite ouverte suggère que les sites de lancement ont été stratégiquement positionnés et camouflés profondément à l'intérieur du territoire yéménite. De l'intelligence en temps réel guidait probablement les drones pour assurer un maximum d'exactitude. L'opération reflète une approche calculée, équilibrant le besoin d'impact avec la sécurité opérationnelle pour éviter d'exposer des atouts critiques.

Même avec des ressources limitées, si comparées à une armée conventionnelle, les Houthis ont démontré que la précision, la synchronisation et l'adaptabilité sont des multiplicateurs de force capables de défier les défenses les plus fortes du monde.

La performance de la frappe fut extraordinaire. Les missiles auraient traversé 100 à 200 kilomètres en démontrant l'extension significative de l'étendue des capacités des Houthis. Cette utilisation simultanée de drones ajoute un élément sans précédent, ce qui complique les stratégies d'interception.

L'attaque a réussi à mettre sous tension les systèmes de défense aérienne d'Israël, créant des failles qui ont permis à plusieurs missiles d'atteindre leurs cibles. Des analystes évaluent le type de missile employés avec les indications de variantes de vitesse modifiée et de munitions guidées avec précision.

Les drones ont procuré la reconnaissance en temps réel, ce qui pouvait permettre aux opérateurs d'ajuster les trajectoires en milieu de parcours. Cette combinaison de missiles et de UOV souligne l'ingéniosité des Houthis qui ont mêlé les attaques

traditionnelles à longue portée avec la technologie moderne des drones pour créer un problème complexe sur le champ de bataille.

L'avantage unique de cette opération des Houthis est clair et remarquable.

Premièrement, l'aptitude à pouvoir frapper Tel-Aviv à partir du Yémen démontre un bond significatif dans la portée et la capacité opérationnelles.

Deuxièmement, l'emploi synchronisé de multiples systèmes d'armes, incluant des missiles et des drones, montre une approche intégrée rarement vue chez les acteurs non étatiques.

Troisièmement, l'impact psychologique à la fois chez Israël et dans la communauté internationale est immense, car il envoie un signal que les Houthis peuvent opérer bien au-delà du théâtre de conflit traditionnel.

En conclusion, la frappe des Houthis du Yémen sur Tel-Aviv est choquante et stratégiquement significative. Elle expose les vulnérabilités des systèmes avancés de défense aérienne, elle démontre l'évolution des acteurs non étatiques en formidables menaces militaires et elle met l'emphase sur les dimensions psychologiques et politiques de la guerre moderne.

Les civiles font face à des menaces sans précédent, les armées sont forcées de reconsidérer leurs stratégies et les analystes doivent réévaluer leurs hypothèses sur la dynamique du pouvoir régional.

Israël fait une hémorragie économique, militaire, culturelle, politique, psychologique, émotionnelle et internationale.

L'expérience sioniste est terminée.

Presque tous les pays du monde voient Israël comme le monstre satanique qu'il est et cela les enrage. Le seul gouvernement majeur qui reste d'un grand soutien inconditionnel envers Israël est celui des États-Unis - et parmi la population des États-Unis, l'opposition contre Israël est de deux pour un. Et le taux de faveur pour Donald Trump est maintenant **pire** que celui pour Joe Biden - en grande partie à cause de son soutien obséquieux pour Israël.

Des experts en géopolitique, en éducation, au militaire et aux renseignements comme le colonel Douglas Macgregor, le colonel Lawrence Wilkerson, le major Scott Ritter, le professeur Jeffrey Sachs, le professeur John Mearsheimer, les officiers de renseignement Larry Johnson, Ray McGovern et Phil Giraldi partagent unanimement l'opinion que l'effondrement d'Israël viendra plus tôt que plus tard.

Netanyahou et ses camarades fascistes d'Israël sont possédés de l'intention de massacrer ou de déporter tous les deux millions de Palestiniens de Gaza. Ils ont vraiment l'intention de transformer Gaza en la *Riviera du Proche-Orient* de Trump. Ils ont ensuite pleinement l'intention de nettoyer ethniquement la Cisjordanie. Puis, ils entendent conquérir le Liban, la Syrie, l'Irak et l'Iran. Après cela, ils ont l'intention de liquider les Palestiniens et les Arabes de la Jordanie et de l'Est de l'Égypte (incluant le Caire) et de saisir ces domaines terriens, y compris un large segment de l'Arabie Saoudite.

Mais leur conception diabolique d'un *Grand Israël* tombe à l'eau. Le petit pays du Yémen montre au monde qu'Israël - même avec le support militaire des États-Unis - est mûr pour la destruction. Après des décennies d'attaques de missiles de la part de l'Arabie Saoudite et des États-Unis (sous Biden et Trump), les Houthis affrontent toujours Israël avec beaucoup de perspicacité mentale et d'aptitude militaire.

Si Israël est étourdi et effrayé par le Yémen, attendez lorsqu'il attaquera à nouveau l'Iran et voyez ce qui va arriver. De plus, les états arabes adorateurs d'argent du Golfe persique qui se sont abstenus comme des petits chatons apeurés et n'ont RIEN fait pour aider leurs frères arabes en Palestine savent que l'histoire va faire briller pour toujours la lumière de la vérité sur les monarchies arabes et montrer qu'elles ne sont que des peureux s'accaparant de l'argent, alors que les Houthis vont entrer dans l'histoire comme de braves petits David qui se sont courageusement dressés contre le Goliath sioniste - et ont gagné.

Les Israéliens s'enfuient par milliers de leur pays. Ils savent que leur pays est sur ses derniers milles. Netanyahou sait que son seul espoir de demeurer hors de prison (ou peut-être même de rester en vie) est de garder Israël en guerre. Il se fout complètement du nombre de gens innocents qu'il tue, en autant que cela le garde au pouvoir. C'est un fou possédé d'un démon. Et il fait de son mieux pour entraîner les

États-Unis avec lui dans une guerre totale.

Et étant donné la dévotion servile de Trump envers les milliardaires juifs qui ont été ses bienfaiteurs financiers durant toute sa vie, il montre qu'il n'est pas en état de mettre l'Amérique d'abord, nonobstant toute sa rhétorique de campagne. Après tout, Trump a décollé sept entreprises et toutes les sept ont fait banqueroute. Et toutes les sept fois, les milliardaires juifs l'ont renfloué. Il est fantaisiste de penser que Trump va mettre les intérêts des États-Unis au-dessus de ceux d'Israël. Trump appartient en bloc aux sionistes.

Mais la question devrait être celle-ci : Qui va mourir en premier, Donald Trump ou Israël ? Parce que les deux sont sous respirateur artificiel.