

Bill Gates, la tyrannie du changement climatique, les Chemises brunes de l'IRS, un comptoir de limonade et la Guerre Civile



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

18 août 2022

Dans l'article d'aujourd'hui, je veux souligner quelques items de nouvelles qu'il convient de noter. Comme je l'ai écrit la semaine dernière, l'Amérique et l'Europe occidentale sont en chute libre verticale qui reflète l'écroulement de l'ancien Empire romain. Et le cours de cette descente s'accélère chaque jour de manière exponentielle.

Les points suivants nous aident à illustrer le total mépris contre la Vie et la Liberté déployé par les laquais du Gros Gouvernement et leurs manipulateurs super-riches (et super-méchants) qui facilitent le déclin et la chute de l'Amérique.

Ennemi public numéro un : Bill Gates

Bill Gates continue de se mériter la réputation d'homme le plus méchant de la planète terre. Ce diabolique tueur en série ne semble jamais manquer d'idées pour infliger le plus de dommages possibles aux gens innocents tout en s'enrichissant par

la même occasion. Gates est un véritable génie - un génie du MAL.

Les leaders de l'industrie du bétail ont conseillé vivement au fondateur de Microsoft et philanthrope milliardaire Bill Gates d'entreprendre plus de recherches sur la production de bétail après que celui-ci eut demandé des politiques exigeant des gens des pays riches de manger « du bœuf synthétique à 100 % ».

Gates, qui a investi dans un éventail de nouvelles entreprises de « viande synthétiques » incluant *Impossible Foods*, *Beyond Meat*, *Memphis Meat* et *Hampton Creek Foods*, a fait ces commentaires dans une entrevue promouvant son nouveau livre *Comment éviter un désastre climatique* :

« Je pense que tous les pays riches devraient se tourner vers le bœuf synthétique à 100 pourcent, » dit-il.

« Vous pouvez vous habituer à la différence de goût, et ils déclarent qu'ils vont rendre le goût encore meilleur au fil du temps. »

« Éventuellement, cette prime verte sera assez modeste pour que vous changiez en quelque sorte le [comportement des] gens ou établissiez des règles pour muter la demande. »

Gates a dit dans l'entrevue au MIT qu'il n'était pas sûr que la viande « créée en laboratoire », comme dans celui de Memphis Meats, deviendra jamais économique.

Dans son livre, M. Gates dit que faire des règles pour forcer le changement vers la viande synthétique n'est qu'une politique gouvernementale parmi la grande variété de celles qui seront en fin de compte requises pour éviter un désastre climatique. (Source)

Vous savez maintenant pourquoi Bill Gates achète autant de terres agricoles.

La vraie guerre du changement climatique est une guerre contre la Liberté

Tyler Dunden cite **Barbara Baarsma**. Barbara est la pdg de la **Rabo Carbon Bank**.

« Assurons-nous que chaque foyer ou chaque citoyen des Pays-Bas reçoive

un certain montant de droits d'émission de carbone. De cette manière, nous serons sûrs de ne pas émettre plus que notre limite annuelle. Vos droits d'émission seront enregistrés dans un portefeuille-carbone. Donc, si je veux prendre l'avion, j'achèterai quelques droits d'émission de carbone à quelqu'un qui ne peut se permettre de prendre l'avion. De cette façon, par exemple, cette personne peut gagner un peu d'argent d'extra.

« Ou si quelqu'un vit dans une petite maison, il peut vendre ses émissions de carbone à quelqu'un qui vit dans une grosse maison, ainsi les gens pauvres peuvent bénéficier de l'économie verte. »

Wow. C'est quelque chose, n'est-ce pas ? Décortiquons cela et voyons comment ils vont probablement l'implanter.

Vous pouvez arguer qu'il s'agit simplement d'un autre niveau de taxation dont vont s'emparer les globalistes. Je pense que cela va beaucoup plus loin. Quand les banquiers commencent à employer des expressions comme « droits », « gens pauvres » et « économie verte », vous pouvez être sûrs qu'ils envisagent un monde destiné à l'élite. Ils se fichent complètement des autres.

Par conséquent, sous sa forme la plus basique, vous n'aurez pas de plaisir et on ne vous permettra pas de voyager nulle part. Mais ne vous en faites pas, l'élite aura tout le plaisir pour vous.

Ce n'est rien de moins que du Totalitarisme.

Ai-je oublié de mentionner que Rabobank et Baarsma font partie du Forum Économique Mondial ?

Lorsque la plupart des gens pensent aux émissions de carbone et aux empreintes carbone, ils croient que cela n'a de rapport qu'avec les voyages, l'essence, la gazoline et l'électricité sous déguisement d'émissions. Je n'aime pas briser vos illusions, mais cela va beaucoup plus loin que ça.

Laissez-moi vous présenter *Doc Ono*, une compagnie dont vous n'avez sans doute jamais entendu parler.

Doconomy est une « carte de crédit » endossée par le Forum Économique Mondial [FEM] de Klaus Schwab.

En mai 2019, un article a paru dans le site du FEM, appelé « ***Cette carte de crédit a une limite de dépense d'émission de carbone.*** »

Dans l'article, on dit :

« La compagnie suédoise Doconomy a lancé une nouvelle carte de crédit qui contrôle l'empreinte carbone de ses consommateurs - et coupe les dépenses quand ils atteignent leur maximum de carbone. »

Mince alors, coupe leurs dépenses !

Il poursuit :

« La carte DO retrace les émissions de CO₂ reliées aux achats et calcule l'impact carbone de chaque transaction. L'on vise à encourager les gens à réduire de façon active leur empreinte carbone et à démontrer l'impact qu'un petit changement peut avoir sur l'environnement.

« La carte utilise l'Index Aland comme base sur laquelle calculer l'empreinte carbone de chaque produit acheté. Les usagers peuvent établir une valeur maximale pour leur dépense carbone et apprendre comment compenser pour leur empreinte carbone en contribuant à des plans pour réduire ou enlever les émissions de gaz à effet de serre. »

Maintenant nous nous approchons de la vraie façon que tout cela va s'opérer. Il ne s'agit pas seulement des voyages, mais de tout et n'importe quoi.

Biden crée les Chemises Brunes de l'IRS [le Fisc américain]

Un ancien lanceur d'alerte de l'IRS redresse le compte-rendu à propos du redoublement de la taille de l'*Internal Revenue Service* :

William Henck, ancien avocat de l'International Revenue Service (IRS) qui fut mis à la porte après avoir formulé des allégations de malfeasance interne, dit que le gouvernement va cibler les Américains au revenu moyen par de nouvelles

vérifications sous la Loi de Réduction de l'Inflation.

Henck a ajouté qu'il pensait que c'était « insensé » de doubler le budget de l'agence. Il a dit que l'IRS va cibler les entreprises qui n'ont pas assez d'argent pour embaucher des lobbyistes de Washington.

Les Américains dont le revenu annuel est moindre que 75 000 \$ seraient sujets à près de 711 000 nouveaux audits de l'IRS sous la législation, selon ce que dit une analyse d'une Maison GOP qui utilise des taux d'audit historiques. En comparaison, les individus faisant plus de 500 000 \$ recevront environ 95 000 audits additionnels à cause de la Loi de Réduction de l'Inflation.

Matt Agorist ajoute :

En réaction à l'inflation record qu'affrontent actuellement les Américains - grâce à l'impression massive et irresponsable d'argent de la part de la Réserve Fédérale - le gouvernement américain a présenté un « plan ». Ce plan implique un doublement par l'effet du même comportement fiscal irresponsable qui nous a dès le départ amenés dans ce scénario cauchemardesque, ce qui se traduit en centaines de milliards \$ de nouvelles dépenses.

Cependant, cette fois-ci, il y aura toute une armée d'agents de mise en application pour prendre votre argent et rembourser un peu des intérêts à la Fed.

Le projet de loi Schumer-Manchin sur la taxe, appelé Loi de la Réduction de l'Inflation, qui a été adopté au Sénat lundi, élève les taxes et alloue un énorme 80 milliards \$ à l'Internal Revenue Service pour qu'il puisse accroître la mise en application. Jusqu'à quel point cela est-il « énorme » ? L'accroissement proposé vaut plus de six fois le budget annuel courant de l'IRS qui se situe à 12,6 milliards \$.

Avec cette croissance insensée en dépense, l'IRS va doubler sa force de travail en embauchant de 80 000 à 87 000 employés additionnels qui vont être formés à vous séparer du produit de votre labeur.

Ce plan est louangé par les Démocrates qui déclarent que ces 80 milliards \$ et ces 87 000 agents additionnels sont nécessaires et seront employés à « sévir contre les riches fraudeurs fiscaux ». Mais ce n'est tout simplement pas vrai.

D'après une analyse du Crédit Suisse, il y a grosso-modo 788 milliardaires au États-Unis et environ 89 510 personnes valant plus de 50 millions \$. Si l'establishment se souciait réellement de s'en prendre aux « riches », il n'aurait qu'autour de 90 000 personnes à contrôler. Et s'ils doublent leurs rangs, cela voudrait dire près de deux agents de l'IRS par individus extrêmement riches.

En réalité, cette nouvelle armée de voleurs à gages va mettre en place un système d'esclavage sur les 99 % d'Américains se trouvant sous le rang des « riches ».

Malheureusement, ce projet de loi reçoit du support à Washington et des louanges répandues dans tous les médias corporatifs. Ceci en dépit du fait que cela ne fera rien pour réduire l'inflation et qu'on y a inséré des échappatoires pour les super-riches avant même qu'il se rende sur le plancher du Sénat.

En plus, l'IRS va utiliser une partie de sa nouvelle richesse à ouvrir des **Écoles de Tireurs d'Élite** pour les agents. Vous pouvez parier votre dernier dollar que le 1 % ne se trouvera pas dans leurs mires. En outre, une des descriptions de tâches publiée par l'IRS veut que les postulants « **Portent une arme à feu et soient prêts à tirer si nécessaire** » et « **Veillent et puissent participer à des arrestations, à l'exécution de mandats de recherche et d'autres assignations dangereuses** ». (Source)

Rappelez-vous que Rome envoyait ses troupes militaires pour retirer les taxes des paysans par la force des armes et que la mort était la punition pour la désobéissance. Il appert que Joe Biden et ses comparses démocrates du Congrès veulent ramener cela en Amérique.

L'état policier de l'Ohio ferme un comptoir de limonade « criminel »

Asa Baker est une fillette de 8 ans de l'Ohio possédant un esprit d'entreprise qui dépasse les attentes. Au cours de l'été chaud, au lieu de passer ses journées à l'intérieur devant la télévision, Asa installa un comptoir à limonade devant sa cour dans le but de faire un peu d'argent.

« C'est agréable et l'on rencontre un paquet de gens, » confia Asa dans une entrevue accordée aux nouvelles de FOX 8, ajoutant qu'un bon nombre de camionneurs

arrêtaient et payaient plus que le un dollar qu'elle chargeait.

« Particulièrement sur une route de campagne, j'accueille beaucoup de gens, » dit-elle.

Malheureusement pour Asa, toutefois, son été à développer son esprit d'entreprise prit fin abruptement quand la police ferma son comptoir pour le *crime* d'avoir vendu de la limonade sans permis.

Plus tôt ce mois-ci, Asa vécut sa première expérience avec la poigne de fer de l'état quand elle installa son comptoir à la place d'affaire de son père au centre-ville. Elle avait l'accord du propriétaire et elle avait la permission d'y être durant le Festival *Rib and Food* de la ville.

Asa se trouvait dans une ruelle à environ un demi pâté de maisons du festival et les affaires allaient bien – jusqu'à ce que la police se pointe.

Asa dit que, lorsqu'elle vit un officier de police se diriger vers son comptoir, elle pensait qu'il voulait acheter un verre de limonade. Mais ce n'était pas sa mission. Au lieu d'encourager le sens aigu des affaires de la petite fille dans le domaine de la limonade, il était là pour la faire fermer.

« Nous avons vérifié et c'est comme ça pas mal partout en Ohio. On doit avoir une licence et je n'avais jamais entendu parler de ça, » dit Kyle Clark, le père d'Asa.

FOX 8 contacta la ville qui déclara que le département de police est obligé de mettre en application les ordonnances de la ville – apparemment, même si cela veut dire réprimer l'esprit d'entreprise d'une fillette de 8 ans.

La bonne nouvelle, c'est qu'Asa ne fut pas déphasée et que, une semaine plus tard, elle était de retour sur la rue, vendant de la limonade. Après une presse négative dans les médias sociaux, cette fois, la police a dit qu'elle allait la laisser tranquille – une victoire pour la désobéissance civile. (Source)

Je crois que la citation d'Harry Truman (un de mes présidents les moins favoris, soit dit en passant) par John Whitehead résume très bien notre état actuel des choses :

Une fois qu'un gouvernement s'engage dans le principe de faire taire la voix de l'opposition, il ne lui reste qu'un chemin à suivre et c'est de prendre le sentier des mesures de plus en plus répressives jusqu'à ce qu'il devienne une source de terreur pour tous les citoyens et crée un pays où tout le monde vit dans la peur.

Guerre civile

La nature tyrannique croissante de notre gouvernement fédéral fait en sorte que beaucoup de gens parlent de guerre civile. En vérité, nos Pères Fondateurs ont fait une guerre révolutionnaire pour des infractions BEAUCOUP MOINS extrêmes que celles que le peuple américain a bien voulu tolérer dans les dernières décennies.

Mais encore là, je ne vois pas beaucoup de gens aujourd'hui ayant le courage et le caractère de nos Pères Fondateurs. Le seul Américain moderne au sein de la politique nationale qui ait atteint les sommets sublimes de Thomas Jefferson et de Patrick Henry, c'est le Dr Ron Paul – et il s'est maintenant retiré.

De plus, la différence manifeste entre l'Amérique coloniale et l'Amérique moderne, c'est l'absence des pasteurs patriotes de l'Amérique coloniale. Au lieu de géants spirituels comme Jonas Clark, John Peter Muhlenburg, James Caldwell et John Witherspoon, nous sommes pris avec des pygmées spirituels comme Robert Jeffress, John Hagee, Franklin Graham et Kenneth Copeland.

En ce moment, notre société est trop confortable, trop complaisante, trop ignorante de son histoire, en trop mauvaise forme spirituelle, trop égocentrique, trop portée au plaisir et trop en amour avec la dépendance envers le gouvernement pour ne serait-ce que penser à une guerre civile.

Cependant, si le soi-disant bannissement des « Armes d'assaut » passe au Sénat américain et est voté en loi, la PROCHAINE loi de contrôle des armes sera la **confiscation obligatoire** de toutes les armes semi-automatiques. Si cela devait **arriver**, impossible de dire ce qui va se passer.

« Le déclin et la chute de l'Empire occidental »



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

11 août 2022

Presque tout le monde le voit, et presque personne ne veut en discuter : l'Amérique et l'Europe occidentale descendent en vrille sans contrôle. Et la vitesse de la descente s'accélère en crescendo.

Il a fallu du temps avant que le vieil Empire romain ne s'écroule. Les germes de sa mort se développèrent lentement, mais les gens possédant des connaissances historiques parmi les Romains virent croître les destructives plantes mangeuses de nation quand elles commencèrent à apparaître, mais personne ne les crut. Et lorsque la fin arriva, elle vint rapidement - presque du jour au lendemain.

L'Empire romain était si riche et si prospère, avec une armée tellement puissante que personne au sein de l'Empire ne pouvait imaginer que son écroulement était possible. Je suis sûr que ce que j'ai entendu des centaines d'Américains dire : « Ça ne peut pas arriver ici ! », s'entendait aussi en écho dans tout l'Empire romain depuis des générations.

De *The Saker* :

Quelque part dans un avenir plus ou moins rapproché, un académicien érudit écrira un tome volumineux portant le titre de *Déclin et chute de l'Empire occidental*. Peut-être que la Table des matières contiendra-t-elle, entre autres, douze chapitres aux

titres semblables à ceci : Première Guerre Mondiale, Deuxième Guerre Mondiale, Corée, Vietnam, Palestine, Iran, Nicaragua, Afghanistan, Irak, Syrie, Ukraine, Taïwan.

En fait, Karin Kneissel, ancienne Ministre autrichienne des Affaires Étrangères, est justement en train d'écrire un livre ayant pour titre provisoire *Un requiem pour l'Europe*. Dans une entrevue accordée au Asia Times, le 31 juillet, elle déclara que « les pays européens deviennent de plus en plus faibles sur la scène internationale et leur place est prise par les pays asiatiques. » Elle dit que l'Europe « où elle est née et a grandi, et à laquelle elle se dévouait, n'existe plus. » « Les leaders européens, par ignorance ou arrogance, négligent les réalités géopolitiques actuelles et les principes de base de la diplomatie, et cela a créé une situation dangereuse. »

Elle ajouta : « C'est relié à l'eurocentrisme. Nous croyons être tellement géniaux que personne ne peut rien faire sans nous ... Il me semble, à moi, que l'Europe a plus besoin de la Russie que la Russie a besoin de l'Europe. Si j'ai raison, alors, est-ce vraiment dans l'intérêt de l'Ancien Monde de traiter Moscou en ennemi en poussant Moscou vers Beijing ? Aujourd'hui, les Européens sont de plus en plus désillusionnés et désespérés, et cela pourrait provoquer un désordre de masse et de la violence anti-gouvernementale. »

Originaire de l'Europe centrale, Kneissel nous donne le sentiment que l'Europe vit dans le passé, avant 1914, lorsque sa politique était au centre du monde, au lieu d'être plus ou moins le trou politiquement perdu et sans pertinence qu'elle est en 2022. Ce qui est certain, c'est que la chute physique d'un empire est toujours précédée de sa chute spirituelle.

La chute spirituelle précède toujours la chute de l'État. En Ukraine, un grand nombre de gens ont noté les tatouages sataniques et les pentagrammes sur les corps des brutes néo-nazies qui composent l'élite des forces armées du régime de Kiev, et beaucoup de gens ont vu les vidéos montrant leurs rites sataniques.

Ce qu'il y a d'extraordinaire, c'est l'autojustification du monde occidental pour son propre suicide et son refus d'admettre que quelque chose ne va pas chez lui. Bien au contraire, seules les « valeurs » de « liberté, de démocratie et de droits humains » sont justes et doivent par conséquent être répandues à travers le « monde libre ».

Tous ceux qui n'acceptent pas ses « valeurs », qui sont en fait des antivaleurs parce qu'elles sont destructrices, et non pas constructives comme de vraies valeurs, doivent être raillés, diffamés et, si nécessaire, bombardés jusqu'à soumission. Le monde occidental d'aujourd'hui se met visiblement à ressembler aux fresques médiévales illustrant les tourments de l'enfer, ce qu'est la mort spirituelle. Le Monde occidental a été démonisé, les démons ont été appelés des enraillés de l'enfer pour l'occuper et, visiblement et railleusement, lui infliger les « valeurs occidentales ».

Saisissez-vous ce qu'il a dit ? « La chute spirituelle précède toujours la chute de l'État ». C'est ce que je dis depuis plus de trois décennies. Combien de fois m'avez-vous entendu dire que les problèmes premiers de l'Amérique sont spirituels, pas politiques ?

Mes critiques me qualifient souvent de pasteur « politique ». Si ces mêmes personnes m'avaient réellement écouté pendant une période de temps significative, ils auraient su que je suis un des prêcheurs les plus apolitiques au pays. Bien que les pasteurs qui me qualifient de « trop politique » soient des partisans politiques jusqu'au cou, en définissant les problèmes de l'Amérique en termes majoritairement politiques, en promouvant le Parti républicain et en refusant de s'opposer aux politiciens du GOP quand ceux-ci s'engagent dans des activités et des politiques destructrices et anti-libertaires par crainte que, ce faisant, cela « aiderait les Démocrates », je n'épargne aucun parti et aucun politicien. Je ne m'intéresse pas à ce qui est bon pour le **parti** ; je ne m'intéresse qu'à ce qui est bon pour le pays et à ce qui est **DROIT**.

La partisanerie, le compromis, les agendas personnels, l'arrogance, l'ignorance volontaire de la Constitution et le manque total de crainte de Dieu ont transformé la vaste majorité de nos leaders politiques des deux partis en dangereux démagogues qui facilitent la destruction de notre pays. En vérité, ce sont les « leaders aveugles des aveugles ».

Si les problèmes premiers de l'Amérique sont spirituels (ce qu'ils sont véritablement, et ce que *The Saker* observe avec finesse), alors les solutions sont principalement spirituelles. Et cette réalité impose la responsabilité de fournir ces solutions

spirituelles et de les mettre carrément sur les épaules des bergers spirituels de l'Amérique : les pasteurs.

Mais, comme vous le savez fort bien, dans leur ensemble, les pasteurs de l'Amérique sont totalement indifférents et pas intéressés à fournir le courageux leadership spirituel dont l'Amérique a désespérément besoin.

Très rapidement, permettez que je vous dise pourquoi cela arrive. Être pasteur vétéran de plus de 47 ans me qualifie pour apporter une analyse à la fois éducatrice et remplie d'expérience. Les pasteurs ne tomberont pas tous dans chacune des catégories mentionnées ci-après, mais considérées conjointement, les catégories suivantes englobent la vaste majorité des pasteurs évangéliques, sans tenir compte des dénominations.

1. Les pasteurs sont des mercenaires

Ils servent au bon plaisir du comité ou de la direction de l'église. Ils ne s'appartiennent pas. Ils sont achetés et vendus par les dénominations ou les conseils gouverneurs de l'église.

2. Les pasteurs sont attirés par le succès

Les pasteurs convoitent le « succès ». Ils savent qu'ils ont besoin de gens pour remplir leurs bâtiments et financer leurs programmes. Ils savent aussi que s'ils prêchent trop de « dures » vérités, ils vont perdre un pourcentage significatif de leurs congrégations et, donc, perdre un pourcentage considérable de leur revenu.

Afin d'avoir du « succès », ils utilisent donc des combines, de la musique, des trucs de théâtre, du divertissement, de la récréation et du PRÊCHI-PRÊCHA DOUCEREUX pour amener les masses - et les garder. En conséquence, beaucoup de pasteurs ne sont pas des bergers et des gardiens ; ce sont des orateurs motivateurs, des comiques et des fantaisistes.

En bref, ils cherchent à plaire aux hommes, pas à Dieu.

Je ne puis résister ici à la forte envie de citer l'apôtre Paul : « *Car maintenant prêché-je les hommes, ou Dieu ? ou cherché-je à complaire aux hommes ? Certes si*

je complaisais encore aux hommes, je ne serais pas le serviteur de Christ » (Galates 1:10).

3. Les pasteurs craignent le gouvernement plus que Dieu

La crainte de l'Éternel n'est pas leur premier souci ; la peur du gouvernement occupe cette position.

La genèse de ce transfert d'allégeance a débuté en 1954 quand Lyndon Johnson, alors sénateur, se fit le fer de lance de la loi qui amena les églises sous l'autorité du Service de Revenu Intérieur [SRI] en tant que corporations 501(c) (3) à but non lucratif.

La possibilité de violer une « ligne directrice » du SRI pour les organisations à but non lucratif et, par conséquent, perdre le « précieux statut d'exemption de taxe des églises » est de la plus haute importance dans leur esprit à chaque fois qu'un pasteur se présente au lutrin.

Au fil du temps, cet esprit de servilité - soutenu par leur commode interprétation erronée de Romains 13 - a transformé les pasteurs en serviteurs penauds de l'état.

4. Les pasteurs sont des lâches

Ils savent que, à l'époque où nous vivons, prendre une position hardie sur des vérités controversées et gênantes va COÛTER quelque chose - et ça pourrait coûter **cher**. Ça, ils ne sont pas prêts à le faire.

Dans mon itinéraire pastoral, j'ai fait partie des milieux internes de la soi-disant Droite Religieuse de la fin des années 1970 jusqu'au début des années 2000. Je connaissais un grand nombre des « gros noms » de prédicateurs évangéliques de cette ère. Je les connaissais en public ; je les connaissais en privé.

Je vis le « vœu de mariage » qu'ils firent au GOP. J'entendis leurs admissions privées à savoir qu'être accepté par l'establishment politique, c'est-à-dire, « avoir un siège à la table », était directement relié à leur fortune personnelle. Je vis l'esprit de convoitise du pouvoir, de la position, de la notoriété et de l'argent. Je vis les jalousies et les âpres ambitions.

Assurément, ces accusations ne s'appliquent pas à certains d'entre eux – DIEU SOIT LOUÉ ! Mais elles s'appliquent à beaucoup, beaucoup trop d'entre eux.

Il est facile d'attaquer « courageusement » les Démocrates quand ce sont les Républicains qui mettent du beurre sur votre pain. En effet, si vous pouviez voir la liste des donateurs des politiciens majeurs républicains et celle des leaders évangéliques majeurs, vous verriez que ces listes concordent presque parfaitement. Ça en dit pas mal sur l'affaire.

5. Les pasteurs sont les serviteurs et les porte-parole de l'Israël sioniste

Appelez-moi ce que vous voulez, mais c'est la vérité quand je vous dis que les intérêts et les idéologies d'Israël dominent la vaste majorité des pasteurs évangéliques. Les fausses doctrines prophétiques de Cyrus Scofield vendu aux sionistes (alias, le Dispensationnalisme prophétique, le Futurisme prophétique, le sionisme chrétien, etc.) dominent la vaste majorité des séminaires et des collèges évangéliques, la vaste majorité des évangélistes à la télévision, la vaste majorité des programmes radiophoniques évangéliques, la vaste majorité des entreprises d'édition évangéliques et la vaste majorité des églises évangéliques.

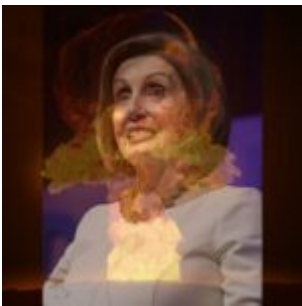
L'engagement au sionisme garde les pasteurs dans l'esclavage. On ne peut pas séparer « l'élite globale », la « clique de Davos », le « un pourcent », les promoteurs du « Nouvel Ordre Mondial », la cabale moderne des « changeurs » internationaux et les promoteurs de tout ce qu'il y a d'antichrétien, d'anti-Amérique et d'anti-Liberté de l'Israël sioniste. Ils sont inséparables.

Aussi longtemps que les pasteurs seront esclaves du sionisme, ils seront incapables de discerner le mal, encore moins d'y résister.

Citons encore *The Saker* : « La chute spirituelle précède toujours la chute de l'État. »

Quand *Le déclin et la chute de l'Empire occidental* sera éventuellement écrit, il ne sera pas tendre envers les pasteurs évangéliques et les leaders protestants de cette génération. Et je le dis avec douceur.

Nancy Pelosi a fait de son mieux pour faire évaporer les enfants non-nés, éradiquer les armes à feu, étendre le gouvernement et promulguer la tyrannie - pourquoi ne pas finir en beauté et faire éclater la Troisième Guerre Mondiale ?



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

4 août 2022

De BeforeItsNews.com :

Pelosi est une idiote, mais elle n'est pas stupide. Elle sait qu'il y a des conséquences. Les Chinois ont clairement fait savoir qu'ils ne veulent pas que Pelosi aille à Taïwan. Les tensions sont déjà grande entre les États-Unis et la Chine, et ce voyage n'aidera

sûrement pas.

Or, de toute évidence, il n'appartient pas à la Chine de dicter la politique et les actions des États-Unis. Mais comme le voyage d'Alcibiade au Péloponnèse, en l'an 418 av. J.-C., il n'y a absolument aucun bénéfice à ce que Pelosi aille à Taïwan.

L'économie des États-Unis est en chute libre. Les parents n'arrivent plus à trouver du lait maternisé à bébé, l'inflation fait rage. Les gens souffrent.

Qu'est-ce exactement que cette femme veut réussir à faire ? Sa visite à Taïwan va-t-elle, en quelque sorte, miraculeusement faire reculer l'inflation ? Le lait maternisé pour bébé va-t-il soudainement réapparaître sur les tablettes ?

Bien sûr que non. Alors, s'il n'y a aucun bénéfice pour les Américains, pourquoi y aller ?

D'un autre côté, le voyage comporte un grand nombre de risques. La Chine ne veut pas avoir l'air faible, et quelles que soient les mesures de représailles qu'elle entreprendra, elles ne seront sans doute pas positives pour les États-Unis.

La réaction initiale de la Chine, il fallait s'y attendre, a été vive. Elle a déjà démarré des exercices militaires de combat, c'est-à-dire, avec des vraies armes et de vraies munitions, et elle a littéralement entouré Taïwan par la mer. Apparemment, ces exercices militaires vont comprendre des tests de missiles à proximité de la côte est de Taïwan.

Pendant ce temps-là, les États-Unis ont mis en position au moins deux vaisseaux de la marine et plusieurs jets de combat près de la côte est de Taïwan, augmentant ainsi la possibilité d'un conflit, ou même juste un accident.

Heureusement, il ne se passe rien de catastrophique. Mais encore une fois, quel est l'objet exact de ce voyage ? Il n'y a que des risques et aucun bénéfice... sauf celui de permettre à Pelosi de crâner devant les caméras avant qu'elle ne se retire l'an prochain.

On penserait que quelqu'un ayant des décennies d'expérience politique - une « experte » en diplomatie internationale - comprendrait une réalité aussi simple, et

choisirait de manière rationnelle la ligne de conduite qui bénéficierait le plus à son pays. Mais c'est une proposition dérisoire.

Pelosi a à son compte des décennies de tromperie, de déloyauté, de couardise et d'arrogance. Elle est même méprisée par des membres éminents de son propre parti.

Pelosi n'est qu'un exemple parmi bien d'autres - une *#mefirst* (moi d'abord) hypocrite et égocentrique qui est devenue l'Alcibiade des temps modernes. Et elle entrera probablement dans l'histoire de la même façon qu'il l'a fait.

Veuillez lire tout l'article duquel cet extrait est tiré et vous comprendrez les références historiques.

Comme je le dis depuis le début de la guerre en Ukraine - qui est le catalyseur de tout le trouble qui se produit actuellement entre l'Est et l'Occident : la guerre en Ukraine n'a pas été décollée par les Russes en 2022. Elle a été lancée en 2014 par les États-Unis. La Russie s'est montrée plus que patiente d'avoir attendu huit ans pendant que le Donbass se transformait en incinérateur géant à cause de Zelensky et de sa foule de gangsters nazis et de ses monstres animalistiques.

Et toutes les sanctions économiques et les transferts de milliards de dollars des payeurs de taxe - sans mentionner les milliards de dollars en armes et munitions militaires - des États-Unis et de l'OTAN ont non seulement exacerbé, élargi et prolongé le conflit ukrainien, mais ils ont eu de SÉRIEUSES ramifications négatives sur les pays qui ont pris ces sanctions - y compris les États-Unis.

Joe Biden peut bien essayer de blâmer tant qu'il veut Poutine pour la récession en Amérique : le peuple américain sait que c'est Washington, D.C., et non pas Moscou, qui est responsable de notre malaise économique. Les Américains ne croient peut-être pas beaucoup ce que dit Poutine, mais ils ne croient à RIEN DU TOUT de ce que dit Biden.

Mais l'autre ramification sérieuse (pour les États-Unis), c'est que le conflit en Ukraine a créé une grande division entre l'Est et l'Occident comme rien d'autre ne l'a fait depuis la Guerre Froide. Et à ce point-ci, l'Est s'étend de manière

exponentielle, tandis que l'Occident rétrécit au même rythme.

Donc, en plein milieu de toute cette pagaille, Pelosi choisit de narguer plus de la moitié de la planète et de se faire engluer au centre d'un champ de mine international.

Cela ne fait que renforcer ce que j'avais dit auparavant : tous les signes indiquent que le gouvernement des États-Unis à Washington, D.C., fait tout ce qu'il peut pour provoquer la Troisième Guerre Mondiale. Pratiquement tout ce que Washington fait s'épelle N-O-U-S V-O-U-L-O-N-S L-A G-U-E-R-R-E.

Mais est-ce que le peuple américain, lui, veut la Troisième Guerre Mondiale ? Il n'y a pas de doute que des faucons de guerre républicains comme Lindsey Graham la veulent. Et des sionistes chrétiens guerriers comme John Hagee aussi. Mais le peuple américain dans son ensemble veut-il la guerre ouverte contre la Russie et la Chine ? Pas du tout !

Mais depuis quand est-ce que ce que veut le peuple affecte-t-il quoi que ce soit que fait l'élite du pouvoir de Washington, D.C. ?

Et pour sortir du marécage domestique qu'ils ont créé, il n'y a absolument rien de mieux pour les bêtes de proie au sein de la Beltway que de démarrer une guerre. Non seulement la guerre enrichit-elle ses profiteurs ; elle retranche l'élite politique corrompue. Lorsqu'il y a une guerre en action, les gens oublient complètement jusqu'à quel point les serpents puants et sans âmes de Washington, D.C., les ont violés et pillés.

La guerre assure aux créatures écailleuses des rives du Potomac qu'elles peuvent commettre pratiquement n'importe quel crime - aussi mauvais et meurtrier soit-il - en toute impunité.

Comme le dit l'article ci-haut : « Heureusement, il ne se passe rien de catastrophique. »

Mais si rien de catastrophique n'est arrivé, ce n'est pas parce que Pelosi, Biden et le reste des mécréants de Washington, D.C., n'ont pas tout fait en leur pouvoir pour créer une catastrophe. Ça, c'est sûr.

Intoxication de l'Amérique



Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Août 2022



Par Jerry Barrett

Les médicaments comme solution de fortune et prescrites par les psychiatres tuent notre nation

« Soyez sobres, et veillez : car le diable, votre adversaire, tourne autour de vous comme un lion rugissant, cherchant qui il pourra dévorer. »

Romains 16:17-19

« Jésus donc leur dit encore : en vérité, en vérité je vous dis, que je suis la Porte par où entrent les brebis. Tout autant qu'il en est venu avant moi, sont des larrons et des voleurs ; mais les brebis ne les ont point écoutés. Je suis la Porte : si quelqu'un entre par moi, il sera sauvé, et il entrera et sortira, et il trouvera de la pâture. Le larron ne vient que pour dérober, et pour tuer et détruire ; je suis venu afin qu'elles aient la vie, et qu'elles l'aient même en abondance. »

Jean 10:7-10

L'Amérique souffre d'une dramatique épidémie de sur-médication. Au lieu de rechercher Dieu, de plus en plus de gens se tournent vers Big Pharma pour avoir des réponses. Cette mentalité de « solution de fortune » est en train de détruire notre pays jadis si grand.

Y a-t-il à se demander pourquoi il y a de nos jours plus de tueries de masse ? L'assistance aux églises est en déclin alors que le culte à Satan s'accroît. Au lieu de vivre de manière biblique, plusieurs ont tourné le dos et croient qu'ils en savent maintenant plus que Lui.

La « dépression » se caractérise par des sentiments de tristesse, de désespoir et d'anxiété. Selon un article paru dans *National Library of Medicine*, le désordre dépressif majeur (DDM) est le plus commun des désordres d'humeur en Amérique. Le taux moyen de ceux qui vivent un DDM est de 2 à 7 % en Amérique et en Europe.

La dépression était-elle courante dans la société ?

Avant la découverte des antidépresseurs narcotiques, les patients étaient envoyés dans des lieux de repos ou des asiles. Beaucoup de traitements étaient inhumains d'après les standards d'aujourd'hui - ils comprenaient la thérapie par électrochocs, la thérapie convulsive, l'isolation, les saignées et plus encore. Puisque la psychiatrie est davantage une science sociale qu'une science pure, les comportements humains peuvent s'avérer difficiles à comprendre.

La première drogue pharmaceutique utilisée dans le traitement des patients ayant un diagnostic de dépression fut la Trofanil. À l'origine, elle fut créée pour traiter les patients atteints de tuberculose, mais les médecins notèrent une amélioration de

l'humeur chez ceux qui l'utilisaient. Cela mena au développement d'autres médicaments d'antidépresseurs. Comme c'est toujours le cas avec les médicaments que font les hommes, les effets secondaires étaient déplaisants.

À la fin des années 1980, Big Pharma introduisit le Prozac. Cela conduisit à un matraquage d'autres narcotiques (Zoloft, Paxil, Wellbutrin, Trinitellix, etc.) que l'on reconnaît être des inhibiteurs sélectifs de réactivation de la sérotonine (ISRS). Ces drogues visent les niveaux de sérotonine dans le cerveau.

Aujourd'hui, on prescrit ces médicaments à un taux alarmant. Ils sont la troisième médication la plus prise aux États-Unis. De nombreux cliniciens croient que, puisque nous en savons fort peu sur les maladies mentales, nous pouvons bien essayer ces pilules. Mais prescrit-on trop de ces narcotiques ?

Tout le monde passe par des périodes de dépression et d'anxiété. Il y a un flux et un reflux de choses qui nous affectent dans la vie, qu'elles soient positives ou négatives. Le déchaînement d'hormones chez les adolescents qui vivent la transition entre la jeunesse et l'état adulte en est un exemple. Au lieu de parler de ces problèmes avec un pasteur de confiance ou des parents, notre pays se contente maintenant de faire usage de drogues comme solution de fortune.

Dans un article écrit par Caleb Owens et intitulé *Une vérité inconfortable : Est-ce que la hausse des antidépresseurs et des ISRS alimente les tueries de masse ?* (<http://www.psychreg.org/antidepressants-ssri-mass-shootings/>), nous apprenons :

« Une étude publiée dans *Psychotherapy and Psychosomatics* a examiné 5 639 patients aux États-Unis qui étaient diagnostiqués par leur clinicien comme ayant une dépression et on a comparé leurs symptômes aux critères DSM de dépression clinique. De ces patients, seulement 38.4 % rencontrèrent les critères, même si l'on avait prescrit à la majorité des 5 639 patients de la médication antidépressive. »

Une autre question que l'on doit se poser, c'est combien de psychiatres sont parrainés par Big Pharma ? La réponse peut être aussi alarmante que le mauvais diagnostique mentionné ci-haut :

« Plus de la moitié des psychiatres actifs (55,7 %) reçoivent une forme quelconque

de paiement de la part des manufacturiers pharmaceutiques. De ceux-là, les 2,8 % des psychiatres situés au sommet reçoivent 82,6 % des paiements. Les manufacturiers pharmaceutiques pourvoient 812 877 paiements d'une valeur de 110 512 607.18 \$ à 26 422 psychiatres aux États-Unis. » (*National Library of Medicine*)

Y a-t-il un lien entre les antidépresseurs et les tueries de masse ?

Le psychiatre Peter Breggin, auteur de *Toxic Psychiatry and Talking Back to Prozac*, a abondamment écrit au sujet de la violence associée aux antidépresseurs ISRS. On a entendu M. Breggin dire un jour : « Le phénomène des réactions maniaques induites par les médicaments et causées par les antidépresseurs est si largement reconnu qu'on en a discuté à plusieurs reprises dans le *Diagnostic and Statistical Manuel of Mental Disorders of the American Psychiatric Association* (*Manuel de diagnostics et de statistiques des désordres mentaux de l'Association Psychiatrique Américaine*). »

Les Big Pharmas argumenteront que les suicides et/ou les homicides sont déclenchés par la « maladie » et non pas par le « médicament ». Mais à mesure que surviennent les tueries de masse, les données semblent contredire cette déclaration. De soi-disant experts, qui sont ou ne sont pas sur la liste de paie de Big Pharma, continuent d'arguer que la corrélation n'équivaut pas à une causalité. Bien que la dépression par elle-même ne conduise pas nécessairement à la violence, la croissance massive de prescription d'antidépresseurs ISRS a une corrélation avec le chiffre croissant des tueries de masse.

Quelle est la définition d'une tuerie de masse ?

Il n'y a pas de consensus sur la définition. Certains déclarent que, dans l'incident, il doit y avoir quatre personnes ou plus qui sont tuées ou touchées - sans inclure le tueur - en une courte période de temps. D'autres disent que, dans l'incident, il doit y avoir trois personnes ou plus de touchées par les tirs. Gardez toutefois en tête que la violence par les drogues et les gangs ne sont jamais classés dans les événements de tuerie de masse.

Peu importe la définition choisie, il y a des preuves irréfutables qu'un grand nombre

d'auteurs de tueries sont sous l'effet de médicaments psychotropes. Nous ne saurons peut-être jamais la vérité à propos des antidépresseurs utilisés, soit par le tireur de l'École élémentaire Robb d'Uvalde, au Texas, (je refuse de publier leur nom) ou à la Parade du 4 juillet en Illinois. Cependant, lorsque l'on considère ceux qui sont venus avant, il s'agit d'une question à laquelle on devrait répondre.

Voici une courte liste de tueurs de masse que l'on savait être sous l'effet de médicaments psychotropes :



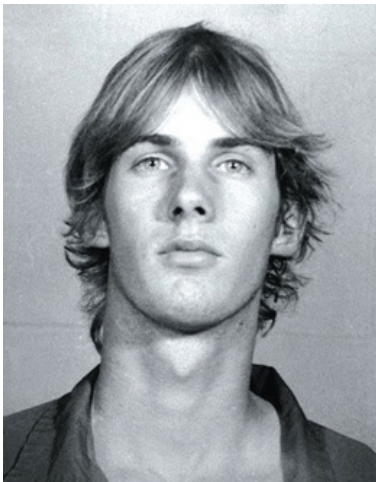
James Eagan Holmes, 24 ans, 12 morts, 70 blessés, [antidépresseur : Zoloft (générique)]

James Eagan Holmes, le « Tueur du Film Batman », a tiré dans une salle de cinéma d'Aurora, au Colorado, en juillet 2012. Dans son livre de notes personnelles, qu'il envoya à son psychiatre le jour de son accès de folie meurtrière, Holmes dit qu'à part d'avoir perdu son anxiété, il avait perdu sa peur des représailles.



Eric Harris, 17 ans, 14 morts, 23 blessés, [antidépresseurs : Zoloft, Luvox]

La moitié des « Tueurs de Columbine » assassina 12 étudiants et un enseignant à Littleton, au Colorado, en 1999. Harris avait transféré d'antidépresseurs du Zoloft au Luvox qui est reconnu pour causer la folie et la violence qui l'accompagne. On trouva de l'ISRS dans son sang lors de l'autopsie.



Patrick Purdy, 25 ans, 5 morts, 30 blessés [antidépresseurs : Amitriptyline]

Purdy tua cinq enfants et en blessa 30 autres dans une cour d'école lors de son accès de folie meurtrière, à Stockton, en Californie, en janvier 1989. Il prenait de l'antidépresseur Amitriptyline de même que de l'antipsychotique Thorazine.



Seung-Hui Cho, 23 ans, 32 morts, 23 blessés [antidépresseurs : Prozac, Paxil]

Seung-Hui Cho déambula dans le campus de l'Université Tech de la Virginie, le 16 avril 2007, et il assassina 32 étudiants. On lui avait diagnostiqué un désordre dépressif majeur et on lui avait prescrit du Prozac après qu'il eut été sur le Paxil.



Jeff Weise, 16 ans, 10 morts, 12 blessés [antidépresseur : Prozac]

L'on aurait prescrit des antidépresseurs à Jeff Weise après une tentative de suicide. Un jour, en 2005, il fit feu et tua son grand-père et l'amie de son grand-père, puis 7 personnes dans une école secondaire de Red Lake, au Minnesota, avant de se suicider.

La clameur actuelle venant des médias contrôlés, comme de la gauche folle, demande qu'il y ait plus de contrôle des armes. Aussi longtemps que Big Pharma continuera à financer les grands réseaux de nouvelles et les politiciens, il n'y aura pas de rapport complet exposant les effets toxiques de ces médicaments qui altèrent l'esprit. Malheureusement, il n'y aura pas non plus de leur part d'appel à venir au Christ Jésus. C'est là le plus gros problème de l'Amérique.



Par Michelle Hallmark Powell

Notre Seigneur et Sauveur donnera-t-Il un répit aux États-Unis ?

Un miracle de Dieu est survenu la semaine dernière. L'horrible précédent *Roe vs Wade* fut retiré par la Cour Suprême. Dieu soit loué. Nous devrions tous remercier quotidiennement le Seigneur pour cette décision et prier pour que cela donne un peu de répit à notre pays.

Un peu partout dans la Bible, Dieu parle des Arabes, des Égyptiens, des Grecs, des Romains et des Israélites.

L'avortement, en réalité, existe depuis environ l'an 1550 av. J.-C.. On en a enregistré dans le Papyrus Ebers égyptien. Donc, Dieu a été fort patient envers nos meurtres d'innocents.

Bien qu'il y ait eu pas mal de luttes et d'émeutes à cause de la décision, cela n'a pas vraiment arrêté l'avortement. Il est laissé aux gouvernements d'états individuels de décider, tout dépendant qui a été élu et quels sont ses points de vue pour rendre la question des avortements légale ou pas. Les états peuvent limiter l'âge du bébé que l'on peut avorter (bien que ce soit un meurtre à n'importe quel âge et épouvantable pour Dieu). Ils peuvent mettre les cliniques d'avortement en banqueroute en les rendant illégales dans un état particulier. Le Gouvernement d'État peut donner une amende ou pénaliser toute institution ou toute personne qui exécute un avortement. Le tout dépend de l'état. De nombreux états n'ont aucune restriction en ce qui concerne l'avortement. Ils promeuvent et annoncent aux femmes qu'elles peuvent venir dans leur état pour obtenir leur soin de santé (avortement) si nécessaire. C'est

devenu si commun que l'avortement est en réalité une autre forme de contrôle des naissances.

C'est un argument tel, pour les gauchistes, qu'il s'agit réellement pour eux d'un « culte de la mort ». Ils sont remplis de joie devant le sang répandu d'un innocent. Cette célébration particulière était vue comme une merveilleuse chose pour la femme qui assassine son enfant. Il y a même un choix sélectif d'avortement. Si vous êtes pour avoir des jumeaux ou des triplets, et que vous ne voulez pas autant d'enfants, vous et votre médecin devrez choisir quel enfant vivra et quels autres mourront. Quelle chose horrible à faire vivre à l'enfant survivant, si on le lui dit jamais.

L'Union soviétique de Lénine fut le premier pays de l'ère moderne à légaliser l'avortement. Cette décision a été formellement changée par Poutine.

La Chine incita à l'avortement au 20^e siècle pour réduire sa population. Malheureusement, la Chine entretient encore des choix sélectifs d'avortement, tout dépendant de son besoin de bébés femelles ou mâles.

Il y a tout un tas de gens dingues et fourvoyés qui veulent faire la promotion de l'avortement. Un homme armé s'est rendu à la maison du Juge Kavanaugh où vivent lui et sa famille, et l'homme en colère qui était vexé du renversement de la décision *Roe vs Wade* décida de prendre les choses en main. Par chance, la police attrapa l'homme avant qu'il n'assassine le juge Kavanaugh. Nous ne devrions pas être surpris de ce genre d'événement, car l'ancienne porte-parole à la Maison Blanche, Jen Psaki, a encouragé les protestataires à manifester devant les maisons des « juges conservateurs de la Cour Suprême ». Puis, nous avons l'AOC qui fulmine de protestations. Mais pire encore, nous avons Maxine Waters qui dit vouloir ignorer les règlements de la Cour Suprême et protester.



Amanda Herring, à l'extérieur de la Cour Suprême, le 24 juin 2022, avec un message écrit disant que le bébé à naître bientôt n'était pas encore réellement un être humain. Son bébé est né le 25 juin. [Twitter]

Nous avons ensuite la « Vengeance de Jane », un groupe terroriste qui menace continuellement de destruction, de vandalisme et d'incendie les multiples sièges du mouvement Pro-vie. Il a déjà frappé plusieurs installations Pro-vie chrétiennes en essayant de nous épuiser. Nous devons continuer à remercier Dieu pour ce miracle et prier pour demeurer forts, ne cessant de nous repentir pour les atrocités accomplies et persister à protéger les bébés innocents pas encore nés.

Nous devons faire comme le peuple de Ninive qui se repentit et Dieu ne les détruisit pas, leur donnant même encore quelques années (Jonas 3:9).

Avec le repentir et beaucoup de prières, Dieu ajouta quinze ans à la vie d'Ézéchias et le délivra, lui et sa ville, du roi d'Assyrie (2 Rois 20:6).

Notre Seigneur est le Seigneur des deuxièmes chances, si l'on se repent, si l'on change et si l'on prie constamment. Prions donc pour qu'Il donne aux États-Unis une

autre chance, quoi qu'il y ait bien d'autres péchés graves dont nous devrions nous repentir.

Paganisme évangélique



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

28 juillet 2022

Il est temps de faire face à la réalité : l'église évangélique n'est, en grande partie, plus rien d'autre qu'une branche du paganisme. Il n'y a presque plus rien de chrétien. C'est vrai, les édifices d'église ont la trame, les symboles et les cérémonies qui ressemblent à la chrétienté historique, mais ce n'est qu'une ruse. Le cœur et l'âme de la foi chrétienne sont **morts** dans la plupart des « églises » évangéliques.

Le plus récent Sondage Gallup confirme ce que je dis :

Alors que le littéralisme biblique est depuis longtemps tenue pour la méthode la plus dominante d'interprétation des Écritures chez les Évangéliques, les résultats d'un nouveau sondage émis par Gallup révèlent que moins de la moitié des chrétiens évangéliques nés de nouveau croient que l'on doit prendre la Bible de façon littérale.

Le sondage ... démontre que seulement 40 % des répondants qui s'identifient aux évangéliques ou nés de nouveau voient en la Bible « la Parole réelle de Dieu ».

En 2015, près de 60 % des églises évangéliques adoptaient une interprétation littérale des Écritures, démontrent des données de Pew Research.

Pensez-y : Il y a à peine sept ans, jusqu'à 60 % des chrétiens évangéliques « nés de nouveau » croyaient que la Bible est « réellement la Parole de Dieu » (ce qui est encore un nombre atrocement bas). Mais maintenant - juste sept courtes années plus tard - seulement 40 % des chrétiens évangéliques « nés de nouveau » croient que la Bible est « réellement la Parole de Dieu ».

Quel sera ce chiffre dans sept ans d'ici ? Il est douloureusement évident où mènent ces chiffres.

Donc, voilà un instantané des « églises » évangéliques d'aujourd'hui : 60 % des membres ne croient pas que la Bible est réellement la Parole de Dieu. Cela signifie que 60 % ne croient pas en la divinité du Christ, prouvée par Ses miracles et Sa résurrection des morts, parce que la Bible (la Parole réelle de Dieu) enseigne de manière dogmatique et omniprésente que Jésus est Dieu dans la chair, égal à Dieu le Père en tout ce qui concerne la déité.

Cela veut dire que 60 % des chrétiens évangéliques « nés de nouveau » sont aussi perdus et destinés à l'enfer que la majorité des personnes païennes de la planète. Ils n'ont pas la grâce de Dieu, Sa miséricorde, Sa rédemption ou Son pardon des péchés.

Ça aide à comprendre que « l'église » peut-être aussi contente d'elle-même, aussi matérialiste, aussi arrogante et aussi égocentrique que, eh bien, Donald Trump. Vous voyez, la raison pour laquelle « l'église » évangélique aime Trump, c'est qu'elle est **exactement comme lui** : très charnelle, orgueilleuse, sur-exaltée et pleine de l'amour de l'argent.

Est-il surprenant, alors, qu'un nouveau livre blasphématoire sur Trump, écrit par un « chrétien », qui proclame que **Trump est l'accomplissement de Christ en tant que Fils de l'Homme**, soit le dernier testament de la relation blasphématoire que les évangéliques entretiennent avec Trump depuis 2016 ?

Ce genre d'incessant blasphème des évangéliques en ce qui regarde Trump ne fait

qu'enfoncer les derniers clous dans le cercueil de cette fausse « église ».

Et il y a encore un autre signal manifeste que « l'église » évangélique a sombré dans le paganisme : son amour et son obsession pour l'Israël païen.

Mettons tout de suite les choses au clair : L'État sioniste d'Israël en Palestine, créé en 1948 par les Rothschild et les Nations Unies, n'est **pas** l'Israël de l'Ancien Testament. Ce n'est pas l'accomplissement d'une prophétie biblique ; ce n'est plus la Terre Sainte ; et les Juifs ashkénazes qui y habitent ne sont pas le « Peuple Élu de Dieu ».

Regardez mon message ***God's Chosen People, The Children of Promise, The Israel of God and Romans Chapter Eleven*** [en anglais seulement].

Le judaïsme n'est pas non plus la religion des Israélites sous Moïse. En fait, vous ne trouverez nulle part le mot « judaïsme » dans la Bible (KJV). [N. du T. : Dans la version française de David Martin, le mot « judaïsme » se trouve à deux endroits, soit dans Galates 1:13 et 14 que la KJV a traduit par « *the Jews' religion* » (la religion des Juifs), ce qui veut dire que Paul n'a pas été élevé dans la religion de l'Ancien Testament.] Le judaïsme est la religion des pharisiens - qui furent les ennemis mortels de notre Seigneur Jésus-Christ et dont les descendants spirituels demeurent aujourd'hui les ennemis mortels de Christ et de Son Église.

Le judaïsme est aussi païen que l'islam. Correction ! Il est PLUS païen que l'islam.

Comparez la manière que le Talmud juif et le Coran musulman traitent le Seigneur Jésus-Christ :

Dans le Talmud :

*Jésus est né en dehors des liens du mariage (Mishna Yebamoth 4,13) de Sa mère, Myryam, et de son amoureux Pantera (Shabbat 104b). On dit qu'elle fut la descendante des princes et des dirigeants, et d'avoir joué à la prostituée avec un charpentier (Sanhédrin 106a).

*Jésus passa du temps en Égypte d'où Il apprit la magie. C'était un magicien qui trompait et dévoyait Israël. Il se moquait des paroles des sages, était entaché

d'hérésie et fut donc excommunié (Sanhédrin 107b).

*Il Se nommait Lui-même Dieu et également le Fils de l'Homme, et Il dit qu'Il monterait au ciel (Jerusalem Taanit 65a). Il avait cinq disciples (Sanhédrin 43a). Il fut accusé d'être trompeur et d'enseigner l'apostasie (Tosephta Sanhédrin X, 11 ; Jérusalem Sanhédrin 25c,d).

*Il fut exécuté à la veille de la Pâque, ce qui était aussi la veille du Sabbat, en étant lapidé (Tosephta Sanhédrin IX, 7).

*Il (sous le nom de Balaam) fut mis à mort par Pinchas le Voleur quand Il eut trente-trois ans (Sanhédrin 106b). Il fut puni dans la Géhenne au moyen d'excréments bouillonnants (Gittin 56b, 57a).

*Sous le nom de Balaam, Il fait partie des exclus du monde à venir (Mishna Sanhédrin X, 2).

Dans le Coran :

*Jésus est né de la Vierge Marie.

*Jésus était fortifié par le Saint-Esprit.

*Jésus reçut des révélations d'Allah.

*Jésus monta corporellement au ciel et reviendra.

*Jésus faisait des œuvres miraculeuses.

*Allah envoya l'Évangile à Jésus.

*Jésus parlait quand Il avait deux ans.

De toute évidence, aucune de ces religions ne reconnaît Jésus pour qui Il était vraiment : le Dieu de la création ; le Créateur fait chair ; le Dieu/homme parfait ; le Sauveur et le Rédempteur du monde ; le Roi des rois et le Seigneur des seigneurs.

Les deux religions sont des systèmes de croyances païennes. Mais veuillez noter la différence de respect ou de manque de respect envers **Jésus** dans le Talmud et le

Coran. Le Talmud blasphème Christ par les termes les plus vulgaires. Le Coran parle de Jésus avec dignité et respect - même s'il soumet le Christ à Mahomet, ce que même Mahomet sait **maintenant** qu'il s'agit d'une erreur monumentale.

Donc, si vous analysez avec objectivité les deux fausses religions du judaïsme et de l'islam, vous serez forcés de conclure que le judaïsme est **de loin plus païen** que l'islam.

Pourtant, les chrétiens évangéliques à l'échelle nationale adorent l'État d'Israël et expriment publiquement le désir meurtrier d'annihiler complètement les pays musulmans du monde, même si l'Évangile de Christ se répand plus rapidement dans le monde musulman, en ce moment, que dans n'importe quelle autre partie de la terre.

L'évangéliste Jimmy Swaggart a récemment dit, dans une de ses émissions télévisées, que la seule manière que Dieu puisse bénir les États-Unis, c'est si les USA bénissent Israël. Ce mensonge a été régurgité des millions de fois à la télévision et à la radio, dans des livres et des magazines, et par des pasteurs et des évangélistes dans tout le pays - et c'est un des mensonges les plus gros à avoir été propagé.

Je suggère au lecteur de regarder mon message ***I Will Curse Them That Bless Thee*** [en anglais seulement], qui se situe dans ***Israel Package-Set One***.

Voyons voir : Nous avons « béni » Israël depuis sa création en 1948. Nous avons fourni des milliards de dollars en aide, incluant l'équipement militaire le plus sophistiqué sur terre - même de l'armement nucléaire. Nous lui avons donné de la protection militaire - même au prix de guerres étrangères et de sang américain répandu - dans le but premier de défendre Israël. Nous avons volontairement permis qu'un nombre indicible de citoyens américains et de personnel militaire soit massacré entre les mains de l'état d'Israël. Dans l'intérêt d'Israël, l'armée américaine a tué des millions de gens innocents dans tout le Proche-Orient et dans le nord de l'Afrique.

Nous avons donné à Israël un accès sans entrave à tous les niveaux de gouvernement au sein des États-Unis. Trente-cinq états des États-Unis ont passé

comme loi qu'il est criminel de **ne pas faire affaires** avec Israël. Certains états ont même rendu illégal de critiquer Israël dans les écoles publiques et les collèges. Israël se casserait littéralement la figure sans l'assistance des payeurs de taxe provenant du Trésor américain et les milliards de dollars yankees dépensés par les touristes chrétiens sionistes qui se rendent en Israël chaque année.

En outre, les États-Unis ont camouflé le nettoyage ethnique, le génocide et la persécution apartheid du peuple palestinien depuis 74 ans.

Nous avons collaboré avec Israël dans la tentative de meurtre de tout l'équipage du *USS Liberty* en 1967,

Nous avons dissimulé la torture brutale et la mort de plus de 80 soldats égyptiens depuis 1967.

Nous avons dissimulé l'assassinat israélien d'un journaliste très respecté au Proche-Orient et qui était citoyen américain.

Nous regardons continuellement ailleurs quand l'armée israélienne tue de sang-froid des enfants palestiniens.

Et les évangéliques ferment nonchalamment les yeux devant le fait qu'Israël est un des plus grands promoteurs de l'avortement sur demande - en Israël, l'état offre le financement pour tuer les avortons jusqu'avant le moment de la naissance - et que Tel-Aviv est l'épicentre mondial et le plus grand exportateur du monde du comportement sodomite.

Nous sommes le *Sugar Daddy* d'Israël depuis 74 ans. Alors, dites-moi, où sont les bénédictions de Dieu envers l'Amérique pour toute cette bienfaisance ?

Est-ce que nos écoles publiques fournissent aujourd'hui une meilleure éducation à nos enfants qu'en 1948 ?

Nos institutions politiques sont-elles plus constitutionnelles et orientées vers la liberté ?

Nos rues sont-elles plus sécuritaires ?

Nos écoles sont-elles plus sécuritaires ?

Nos chefs politiques sont-ils plus honnêtes et craignent-ils Dieu ?

Est-ce que nos familles sont en meilleure condition qu'en 1948 ?

Est-ce que le dollar américain et notre condition globale financière sont supérieurs à ce qu'ils étaient en 1948 ?

Nos émissions de télévision et nos films sont-ils plus sains et favorables à la famille ?

Notre culture est-elle plus propre et plus honorable ?

Avons-nous moins d'alcoolisme et de dépendance à la drogue maintenant qu'en 1948 ?

Est-ce que les frontières de notre pays sont plus stables maintenant qu'en 1948 ?

Y a-t-il moins de tuerie de masse de gens innocent maintenant qu'en 1948 ?

Nos églises sont-elles plus saintes ?

Nos pasteurs sont-ils plus pieux et plus courageux ?

Les jeunes gens traitent-ils leurs parents et les autres adultes avec plus de respect qu'ils le faisaient en 1948 ?

Le personnel de la police est-il aujourd'hui davantage l'ami des citoyens pour qui il travaille, et plus fidèle à la Constitution pour laquelle il a porté serment de la préserver, qu'en 1948 ?

Nos libertés sont-elles mieux assurées aujourd'hui qu'en 1948 ?

Avons-nous davantage la liberté de posséder et de porter des armes aujourd'hui qu'en 1948 ?

Donc, M., Swaggart (M. Jeffress, M. Hagee, M. Graham, M. Copeland, M. MacArthur, M. Evans, M. Jeremiah et les autres) où sont toutes ces bénédictions divines que l'Amérique est censée recevoir pour avoir béni Israël ? Où sont-elles ?

Dieu ne bénit pas l'Amérique : Il juge l'Amérique. Et parmi les raisons pour lesquelles Dieu juge l'Amérique, il y a son alliance impie pleine d'adoration avec l'Israël païen et antichrist et la dérogation des églises évangéliques de la vérité biblique fondamentale.

Un seul citoyen armé a fait en deux minutes ce que cent flics n'ont pas pu faire en une heure : stopper un tueur de masse



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

21 juillet 2022

Voici un rapport donnant des détails :

L'on a identifié lundi le tireur du Centre commercial de Greenwood Park comme étant Jonathan Sapirman, 20 ans. Il a tiré et tué un couple marié, Pedro Pineda, 56 ans, et Rosa Mirian Rivera de Pineda, 37 ans, ainsi que Victor Gomez, 30 ans, ce dimanche, avant d'être abattu par un bon Samaritain.

Sapirman, de Greenwood, est entré dans le centre d'achat à 16h54 et a continué en

entrant dans les toilettes d'une aire de restauration. Il est demeuré dans les toilettes l'espace d'environ une heure avant d'en sortir et de tirer sur la foule. La police croit qu'il a pris aux toilettes le temps d'assembler le fusil Sig Sauer de style AR-15 qu'il a utilisé pour l'attaque.

Il a tiré vingt-quatre balles en deux minutes avant d'être stoppé par un client armé. Sapirman a tué trois personnes et en a blessé deux autres.

Le couple marié était assis et mangeait dans l'aire de restauration quand Sapirman a ouvert le feu. Gomez se tenait juste en dehors des toilettes de l'aire de restauration. Deux autres passants furent blessés par des éclats de tirs, incluant une jeune fille de 12 ans.

Le bon Samaritain qui a tiré et tué Sapirman a été identifié comme étant Elisjsa Dicken, âgé de 22 ans.

La police a loué le geste de Dicken.

« Beaucoup d'autres gens seraient morts ce soir-là, n'eut été d'un citoyen armé responsable, » as dit le Chef de la police de Greenwood, James Ison.

La police a récupéré deux fusils et plus de cent cartouches sur la scène. Sapirman avait également un pistolet Glock sur lui quand il a été abattu.

Pouvez-vous arriver à croire qu'un reportage de nouvelles du grand courant médiatique (au Royaume-Uni, en plus de ça) a qualifié le citoyen armé, qui a sans aucun doute empêché un autre massacre, de « bon Samaritain » ? Wow ! Apparemment, même certains des idiots utiles et décervelés des médias commencent à arriver à comprendre.

Pensez-y. Un seul citoyen armé de 22 ans a pu faire, en Indiana, en moins de deux minutes, ce que plus d'une centaine d'officiers de police professionnels ont été incapables de faire au Texas en plus d'une heure : à savoir, descendre un individu se prenant pour un tueur de masse et sauver la vie d'un grand nombre de personnes innocentes.

Évidemment, ceux de la Gauche qui jouent aux tyrans sont furieux que ce jeune

homme ait empêché à lui tout seul une tragédie monstrueuse. Ils préfèrent de loin que les tueurs de masse réussissent à satisfaire leurs désirs diaboliques en tuant un paquet de gens. Sauver des vies ne les intéresse pas ; la seule chose qui les intéresse, c'est de promouvoir avec succès leur programme tyrannique d'accaparement d'armes.

Ce qui les rend encore plus furieux, c'est que des individus des médias qualifient le jeune héros de « bon Samaritain ». Certains d'entre eux ont même le front de condamner le héros pour avoir porté une arme à feu à la lumière d'une politique de la compagnie prohibant les armes dans le centre d'achat. Ouais, le centre d'achat était une autre zone sans armes - quoique la prohibition n'était qu'une politique de la compagnie et non pas une loi gouvernementale. Bien sûr, cela ne semble pas déranger les Nazis du fusil que le tireur fou ait aussi violé la politique du centre d'achat.

Ceux d'entre nous qui avons pour pratique quotidienne de porter une arme savons qu'il ne faut jamais se soumettre à une politique d'entreprise interdisant de porter, à l'intérieur de ces places d'affaire, une arme cachée. Si l'on remarque l'arme et qu'on nous demande de quitter, nous allons partir. Mais tout le monde de ce centre d'achat de l'Indiana - y compris les exécutifs et les employés du centre d'achat - sont sûrement heureux que le héros de 22 ans ait ignoré la politique du centre d'achat et ait pris son arme avec lui.

(Non, je ne porte pas d'arme dans les endroits où cela est défendu par la loi, mais je ne vais dans ces lieux que lorsque je ne peux l'éviter - c'est pourquoi j'ai choisi de vivre dans un État favorable aux armes et où de tels endroits sont limités.)

À date, quiconque n'a pas saisi le message à savoir pourquoi l'Amérique a un Second Amendement protégeant le droit des gens de conserver et de porter des armes est probablement incapable de raisonnement objectif et au-delà de tout espoir de jamais arriver à comprendre. Or, maintenant, la plupart des gens y arrivent et ont déjà acheté des armes à feu défensives et ont commencé à pratiquer, ou ils sont sur le point de le faire.

Et pourquoi les gens choisissent-ils de demeurer dans les villes et dans des États qui nient leur droit naturel à l'autodéfense, cela me dépasse.

Mesdames et messieurs, il n'y a pas d'endroit public sécuritaire. Et plus grande est la densité de gens situés dans un espace confiné, plus grande est l'attraction pour les individus démoniaques qui se prennent pour des tueurs de masse afin de frapper ce lieu - particulièrement si c'est une zone sans arme.

De toute évidence, les salles de concert et de théâtre, les centres d'achats, les grands magasins de détail, les aires piétonnières congestionnées, les écoles, les hôpitaux, les grandes surfaces d'attente, les restaurants bondés et les grosses églises s'avèrent des cibles de choix. Et il n'y a pas à débattre que les gros centres de population (les grandes villes) sont BEAUCOUP plus vulnérables à ce genre de violence de masse que les petites communautés rurales.

Je suggère FORTEMENT aux lecteurs d'avoir au moins les deux armes à feu suivantes en leur possession : 1) un pistolet et 2) un fusil AR-15. (AR signifie *Armalite Rifle*, c'est-à-dire, un fusil automatique rapide et ultraléger, et NON PAS *Assault Rifle*, c'est-à-dire, un fusil d'assaut.)

Il n'y a pas une dame en bonne santé, de quelque taille que ce soit, qui ne puisse pas apprendre à tirer confortablement avec un fusil AR-15. Ces fusils sont courts, légers et ne produisent presque pas de recul. Pour la vaste majorité des gens - y compris les femmes et les personnes âgées - il n'y a pas de meilleures défensives. C'est pourquoi l'AR-15 est l'arme la plus populaire en Amérique.

Mais achetez un fusil AR-15 de qualité. Je suis sûr que vous avez de la famille ou des amis qui peuvent vous aider en vous guidant dans votre processus d'achat. Apprenez ensuite à l'utiliser. Si vous êtes comme la plupart des gens, vous allez apprécier. En réalité, c'est tout à fait agréable.

Puis, vous avez besoin d'une bonne arme de poing. L'arme que je porte tous les jours est un pistolet Glock 19. Les mordus des armes à feu vont argumenter jusqu'à la fin des temps à savoir quelle est la meilleure arme à porter. Vous n'avez pas besoin de vous laisser prendre à tout ça.

Voici le facteur important : Procurez-vous une arme que vous pourrez porter confortablement avec vous **tous les jours**. Une arme trop grosse ou trop pesante pour que vous la portiez **tous les jours** n'est PAS pour vous. Achetez une arme que

vous pouvez porter avec confort sur vous **tous les jours**, et une arme avec laquelle vous pouvez bien tirer.

Si l'arme est inconfortable à utiliser au point où vous redoutiez d'actionner la gâchette, les chances sont que vous ne frapperez rien même si vous la déclenchez. Vous avez besoin d'une arme que vous pouvez manipuler avec confort. Votre âge, la taille de votre corps, votre condition physique et la dimension, la force et la dextérité de vos mains et de vos doigts sont plus importants que la taille de votre arme.

La plupart des dames à la frêle stature portent probablement aujourd'hui de petits semi-automatiques de calibre .380 ou de petits révolvers .38 au canon retroussé. Ces deux calibres sont assurément adéquats pour l'autodéfense. D'autres femmes sont capables de porter les plus petits des 9mms. Mais rappelez-vous ceci : la clé de l'autodéfense est d'avoir une arme SUR SOI. Une arme dans la voiture est de peu d'utilité lorsque vous êtes dans le centre d'achat.

Et comprenez bien que ce qui compte le plus dans un combat d'armes, c'est où vous projetez la balle, pas le genre de balle que vous tirez. Voilà pourquoi vous avez besoin d'une arme que vous pouvez bien manipuler.

Encore une fois, je suis sûr que vous avez de la famille ou des amis familiarisés avec les armes à feu et qui peuvent vous guider au travers de votre démarche d'achat.

Elisjsa Dicken, à 22 ans, a accepté sa responsabilité en tant que citoyen dans une société libre de s'armer légalement, de pratiquer l'utilisation de son arme à feu, et de se préparer psychologiquement et spirituellement à employer son arme pour sa propre défense et celle de ses concitoyens de l'Indiana. Et, à lui tout seul, il sauva la vie d'une douzaine ou d'une vingtaine d'entre eux.

Si Dicken avait attendu qu'arrive la police pour descendre le forcené, qui sait combien de temps il aurait fallu et combien de gens seraient morts - lui compris. Au Texas, il a fallu aux flics plus d'une heure avant de faire quoi que ce soit et vingt-et-une personnes sont mortes - dont dix-neuf petits garçons et petites filles.

Mes amis, la liberté - sans mentionner la sécurité - exige que nous **soyons tous** des Elisjsa Dicken.

Un seul citoyen armé a fait plus en deux minutes que ce qu'ont fait des flics en plus d'une heure : stopper une tuerie de masse.

Bonjour à tous,

Permettez-moi de faire une mise en garde. À Moisson des Élus, nous ne sommes pas partisans du port d'arme comme l'est M. Chuck Baldwin. Sans toutefois être contre, cependant, nous croyons qu'il est inutile qu'un véritable chrétien ait besoin de porter sur lui des armes pour se défendre. Notre Défenseur est Dieu Lui-même à qui appartient la Protection et la Vengeance. Nous ne pouvons imaginer l'apôtre Paul ou l'apôtre Pierre, ou encore moins notre Seigneur Jésus-Christ ayant parcouru la Judée avec des armes sur eux et prêts à se défendre à la moindre attaque. Devant les menaces, ils ne répliquaient pas, ils ne résistaient pas et laissaient Dieu le Père agir pour eux. Je crois personnellement que c'est ce que nous devons faire, en tant que chrétiens et enfants de Dieu. Montrons notre confiance en Dieu en Lui demandant qu'Il nous entoure de Ses anges et notre protection sera infiniment plus efficace que toute autre forme d'assurance. Je vous invite à lire ou à relire le Psaume 91 à cet effet.

Psaumes 91 :

1 Celui qui se tient dans la demeure du Souverain, se loge à l'ombre du Tout-Puissant.

2 Je dirai à l'Éternel : Tu es ma retraite, et ma forteresse, tu es mon Dieu en qui je m'assure.

3 Certes il te délivrera du filet du chasseur ; et de la mortalité malheureuse.

4 Il te couvrira de ses plumes, et tu auras retraite sous ses ailes ; sa vérité te servira de rondache et de bouclier.

5 Tu n'auras point peur de ce qui épouvante de nuit, ni de la flèche qui vole de jour.

6 Ni de la mortalité qui marche dans les ténèbres ; ni de la destruction qui fait le dégât en plein midi.

7 Il en tombera mille à ton côté, et dix mille à ta droite ; mais la destruction n'approchera point de toi.

8 Seulement tu contempleras de tes yeux, et tu verras la récompense des méchants.

9 Car tu es ma retraite, ô Éternel ! tu as établi le Souverain pour ton

domicile.

10 *Aucun mal ne te rencontrera, et aucune plaie n'approchera de ta tente.*

11 *Car il donnera charge de toi à ses Anges, afin qu'ils te gardent en toutes tes voies.*

12 *Ils te porteront dans leurs mains, de peur que ton pied ne heurte contre la pierre.*

13 *Tu marcheras sur le lion et sur l'aspic, et tu fouleras le lionceau et le dragon.*

14 *Puisqu'il m'aime avec affection, dit le Seigneur, je le délivrerai ; je le mettrai en une haute retraite, parce qu'il connaît mon Nom.*

15 *Il m'invoquera, et je l'exaucerai ; je serai avec lui dans la détresse, je l'en retirerai, et le glorifierai.*

16 *Je le rassasierai de jours, et je lui ferai voir ma délivrance.*

Que le Seigneur soit avec vous tous, dans toutes vos entreprises,

Roch Richer

« VOILÀ la Liberté ! »



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

7 juillet 2022

C'est vraiment peu dire que d'affirmer que l'Amérique ÉTAIT « la terre de la liberté et le foyer du brave ». Dans son ensemble, non seulement l'Amérique ne **ressemble**-elle pas à la terre libre qu'elle était jadis, mais elle a même perdu la capacité cognitive de **comprendre** ce à quoi une terre libre peut ressembler.

Le titre de cet article est le même que celui de mon message du Jour de l'Indépendance de dimanche dernier. Cet article y tire certains éléments.

Dans mon message, je passe en revue les principes spirituels bibliques et les principes constitutionnels américains qui contribuent à définir la Liberté.

Par exemple :

1. La liberté de dire la vérité

VOILÀ la Liberté

2. La liberté de rendre culte sans entrave

VOILÀ la Liberté

3. La liberté de s'assembler paisiblement, de protester et de redresser le gouvernement

VOILÀ la Liberté

4. La liberté de conserver et de porter des armes pour son autodéfense

VOILÀ la Liberté

5. La liberté que l'on nous laisse tranquille dans nos associations et nos opinions

VOILÀ la Liberté

6. La liberté d'être en sécurité dans nos foyers et dans nos effectifs

VOILÀ la Liberté

7. La liberté de notre intimité personnelle

VOILÀ la Liberté

Ce ne sont pas simplement des droits civils octroyés par décret gouvernemental : ce sont des Droits Naturels dont nous a dotés notre Créateur.

Notre Guerre Révolutionnaire fut une Guerre Juste combattue pour la défense des principes sacrés qui sont énumérés dans notre Déclaration d'Indépendance :

- Le principe d'indépendance sous Dieu
- Le principe que tous les hommes sont créés égaux sous les lois et les privilèges de Dieu
- Le principe que la vie, la liberté et l'auto-gouvernance sont des dons de Dieu
- Le principe qu'un gouvernement et une autorité juste découlent du consentement du peuple
- Le principe de l'autodéfense vis-à-vis les menaces à l'encontre de notre vie et de notre liberté
- Le principe que la résistance contre les conspirations tyranniques est un droit et un devoir moral
- Le principe que la mort et la tuerie ne sont honorables que dans l'application et l'exécution d'une loi juste, de l'autodéfense et des droits et des devoirs naturels des hommes sous l'autorité morale de leur Créateur
- Le principe voulant que, lorsque l'on nie la source de nos libertés (Dieu), Son autorité propre et Sa souveraineté (par le rejet de la Loi naturelle et révélée), le fondement de nos libertés est détruit

La Déclaration débute ainsi :

Lorsque, dans le cours des événements humains, il devient nécessaire à un peuple de dissoudre le cercle politique qui les relie les uns aux autres, et d'assumer parmi les pouvoirs de la terre, la position égale et séparée vers laquelle l'habilitent les Lois de la Nature et le Dieu de la Nature, un décent respect des opinions de l'humanité requiert qu'il déclare les causes qui le poussent à la séparation.

Nous tenons ces vérités comme évidentes par elles-mêmes, que tous les hommes sont créés égaux, qu'ils sont dotés par leur Créateur de certains droits inaliénables,

que, parmi eux, il y a la Vie, la Liberté et la poursuite du Bonheur. — Que, pour sécuriser ces droits, des Gouvernements sont institués chez les hommes, tenant leurs justes pouvoirs du consentement des gouvernés, — Que, lorsque qu'une Forme quelconque de Gouvernement devient la destructrice de ces fins, il est du Droit du Peuple de l'altérer ou de l'abolir, et d'instituer un nouveau Gouvernement, en faisant reposer sa fondation sur de tels principes et en organisant ses pouvoirs dans une forme telle qu'elle leur semblera avoir le plus de chances de réaliser leur Sécurité et leur Bonheur.

La prudence dictera, en effet, que les Gouvernements établis depuis longtemps ne doivent pas être changés pour des raisons légères et éphémères ; et, de la même manière, l'expérience a démontré que l'humanité est plus disposée à souffrir, quand les maux sont supportables, que de se donner droit en abolissant les formes auxquelles elle est habituée. Mais lorsqu'un long train d'abus et d'usurpations, poursuivant invariablement un même Objectif, manifeste un plan pour la réduire sous un Despotisme absolu, c'est son droit, c'est son devoir, de se libérer d'un pareil Gouvernement et de pourvoir à de nouveaux Gardiens pour sa sécurité future. — Telle a été la patiente souffrance de ces Colonies ; et telle est maintenant la nécessité qui les contraint d'altérer leurs anciens Systèmes de Gouvernement.

L'histoire du présent Roi d'Angleterre en est une qui répète les préjudices et les usurpations ayant tous pour objectif direct l'établissement d'une Tyrannie absolue sur ces États. Afin de le prouver, soumettons les Faits à un monde sincère.

La Déclaration se termine ainsi :

Par conséquent, nous, les Représentants des États unis d'Amérique, en Congrès Général, Assemblés, faisant appel au Juge Suprême du monde concernant la rectitude de nos intentions, publions solennellement, au Nom et de par l'Autorité du bon Peuple de ces Colonies, et déclarons, Que ces Colonies unies sont, et doivent être par Droit, des États Libres et Indépendants, qu'elles sont absoutes de l'Allégeance à la Couronne Britannique, et que tout lien politique entres elles et l'État de la Grande-Bretagne est, et doit être, totalement dissous ; et qu'en tant qu'États libres et indépendants, elles ont plein Pouvoir de faire la Guerre, conclure la Paix, contracter des Alliances, établir le Commerce, et de faire tout Acte et toute

Chose que les États indépendants ont le droit de faire. — Et en support à cette Déclaration, avec la ferme confiance en la Divine Providence, nous engageons mutuellement nos Vies, nos Fortunes et notre Honneur sacré les uns envers les autres.

En vérité, les signataires de la Déclaration d'Indépendance de l'Amérique ont enduré le sacrifice du tribut et du sang. Le père de Rush Limbaugh, Rush H. Limbaugh Jr, a écrit de manière éloquente :

Des 56 qui signèrent la Déclaration d'Indépendance, neuf moururent de leurs blessures ou de leurs épreuves durant la guerre. Cinq furent capturés et emprisonnés, dans chaque cas avec un traitement brutal. Plusieurs perdirent leur femme, des enfants ou toute la famille. L'un perdit ses treize enfants. Deux femmes furent brutalement traitées. Tous furent, à un moment donné ou l'autre, victimes de chasses à l'homme et évincés de leurs foyers. Douze des signataires virent brûler complètement leur maison. Dix-sept perdirent tout ce qu'ils possédaient. Pourtant, personne ne fit défection ou ne revint sur sa parole engagée. Leur honneur, ainsi que la nation qu'ils créèrent avec tant de sacrifice, demeurent intacts.

John Adams et Thomas Jefferson moururent tous les deux le 4 juillet 1826 - cinquante ans après le jour de la Déclaration - ce que l'on doit considérer comme un point d'exclamation de Dieu de Son approbation envers leurs efforts altruistes, car ils furent les deux hommes principalement responsables d'avoir suscité la Déclaration. Daniel Webster fit les éloges des deux hommes le 2 août. Dans ses remarques en ce jour-là, les mots suivants sont à noter : « Elle [la Déclaration d'Indépendance] est le sentiment que je ressens et, par la bénédiction de Dieu, ce sera mon sentiment à ma mort. L'indépendance aujourd'hui, et l'indépendance pour toujours. »

Avec tous les dénigrements et la diabolisation des Pères Fondateurs de la part de la Gauche comme de la Droite, ces jours-ci, je crois pertinent que nous nous rappelions les mots de notre SEIGNEUR, qui a dit : « *Vous les connaîtrez donc à leurs fruits* » (Matthieu 7:20).

Nous pouvons savoir le genre de chênes géants qu'étaient nos Pères Fondateurs par les fruits de Liberté qu'ils ont produit.

S'il vous plaît, souvenez-vous qu'il fut un temps où les peuples opprimés de par le monde parlaient avec envie de l'Amérique en disant : « VOILÀ la Liberté ! »

Mais CETTE Amérique-là est partie depuis longtemps.

Aujourd'hui, le monde est choqué d'angoisse de voir comment « l'Amérique : terre de la liberté » est devenue aussi rapidement « l'Amérique : la terre de la guerre et de l'oppression ». Mais le nom d'un pays importe peu. Ce qui compte, ce sont les libertés protégées par ce pays. Comme l'a écrit Jefferson dans la Déclaration :

Lorsqu'une Forme quelconque de Gouvernement devient la destructrice de ces fins, il est du Droit du Peuple de l'altérer ou de l'abolir, et d'instituer un nouveau Gouvernement, en faisant reposer sa fondation sur de tels principes et en organisant ses pouvoirs dans une forme telle qu'elle leur semblera avoir le plus de chances de réaliser leur Sécurité et leur Bonheur.

Que Dieu, dans Sa bienveillante miséricorde, accorde à une nouvelle génération de patriotes américains l'honneur de rétablir les principes ci-mentionnés de constitutionnalisme et de liberté dans cette patrie - quelque soit son nom - vers laquelle les gens opprimés de par le monde jeteront un regard avec une nouvelle lueur d'espoir dans les yeux et diront une fois encore : « VOILÀ la Liberté ! »

Les deux plus grandes menaces contre nos Libertés



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

30 juin 2022

Non ! La Russie n'est pas une des deux plus grandes menaces contre nos libertés. En fait, la menace russe n'est pas dans les dix premiers - ni même les vingt premiers. Si cela se trouve, la manière que le Parti Guerrier de Washington, D.C., et d'autres capitales occidentales exacerbent et étendent le conflit en Ukraine, ce sont **eux** que nous devons remercier pour le risque d'un conflit global.

Les deux plus graves menaces contre nos libertés sont aujourd'hui 1) la Tyrannie Covid, et 2) les lois *Red Flag* de confiscation d'armes à feu.

Les attaques les plus sérieuses contre nos libertés proviennent TOUJOURS de l'intérieur de notre gouvernement.

J'ai parlé et j'ai écrit en long et en large de ce qui a trait à la tyrannie Covid. Cette fois-ci, je me consacre aux lois *Red Flag* en plein essor sur la confiscation de nos armes à feu.

Alors que la Cour Suprême américaine a rendu la semaine dernière deux décisions louables - et constitutionnellement puissantes - annulant *Roe vs Wade* et affirmant le droit absolu du peuple à conserver et porter des armes en annulant la loi tyrannique de contrôle des armes à feu de l'État de New York interdisant aux New Yorkais de porter des armes, le Sénat américain, grâce à l'aide de 15 républicains néoconservateurs, adopta le projet de loi le plus draconien des dernières décennies sur le contrôle des armes : un projet de loi qui, en effet, crée une loi *Red Flag* nationale sur la confiscation des armes.

Non seulement le projet de loi empiète-t-il sur la liberté des jeunes de 18 à 20 ans d'acheter et de posséder des armes sans une restriction gouvernementale excessive, mais il fournit des millions de dollars des payeurs de taxes pour **ACHETER** les états afin qu'ils promulguent les lois *Red Flag*.

Ne vous y trompez pas : c'est un contrôle d'armes déguisé du genre le plus vil.

Cette loi permet au personnel policier de faire irruption dans votre maison et de

saisir vos armes à feu sans que vous soyez accusé de crime, sans que vous menaciez de commettre un crime, sans que vous ayez commis un crime, sans enquête à savoir pourquoi l'on vous confisque vos armes, sans représentation légale et sans procès.

Tout ce dont on a besoin pour précipiter la confiscation des armes de quelqu'un, c'est une ACCUSATION. Une ACCUSATION non vérifiée, non prouvée, non confirmée, par presque quiconque ne vous aime pas - ou n'aime pas vos fusils. Et une fois que vos armes sont saisies par l'État, vous aurez plus de chances de gagner à la loterie que de revoir vos armes. Et si elles vous reviennent, ne vous attendez pas à ce qu'elles soient dans la même condition ou dans le même état de marche qu'elles étaient avant que des agents du gouvernement ne vous les volent.

Comprenez, s'il vous plaît, que ce dont il est question dans cette loi, c'est BIEN PLUS que les armes. Cette loi empiète sur la Charte des Droits. Il est question d'un procès équitable. Cela concerne le droit au conseil légal. Cela concerne l'homme qui est innocent tant qu'on n'a pas **prouvé** sa culpabilité. Ce projet de loi attaque le cœur même de la Liberté et de la Jurisprudence américaines et c'est le début d'une société orwellienne à **pré-crime** où un homme est présumé coupable jusqu'à ce que l'on prouve qu'il est **innocent**.

Et n'oubliez jamais que, puisque cette loi autorise la police à faire irruption chez les gens **innocents** et à confisquer leurs armes, le critère déterminant un pareil raid est totalement sujet à la discrétion des autorités locales qui donnent leur aval au raid.

Cela veut dire que le critère peut être **n'importe quoi**. Ce pourrait être un genre de « pointage » de média sociaux pour avoir exprimé des idées politiquement incorrectes ; ce pourrait être votre association avec un groupement ou une organisation impopulaire ; ce pourrait être les penchants personnels anti-arme de juges ou d'officiers de police locaux ; ce pourrait être des vendettas personnelles ou politiques.

Prenez le cas de Gary Willis, un homme dans la soixantaine du Comté Anne Arundel, au Maryland, qui fut accusé d'être instable par un membre de sa famille. Cela incita à envoyer la police confisquer ses armes à feu en vertu d'une loi *Red Flag* - malgré le fait que l'homme n'avait commis aucun crime, qu'il n'avait menacé personne et n'avait jamais été accusé d'un crime et, au dire de tous, ne représentait un danger

pour personne – et quand cet homme résista au fait que l’on saisisse ses armes (sans intention de blesser un officier) la police tira sur lui à cinq reprises et le tua.

Si Gary Willis avait tort de résister au raid tyrannique contre son foyer par des autorités visant à saisir ses armes à feu, alors aussi les hommes de Lexington Green.

Et les flics assassins ne furent évidemment pas accusés de crime et ne furent même pas réprimandés.

Voici les quinze sénateurs républicains communistes ayant donné licence aux flics inspirés par la Gestapo de surgir dans vos maisons et de saisir vos armes sans que vous n’ayez rien fait de mal :

1. Mitch McConnell du Kentucky, leader de la minorité au Sénat
2. Roy Blunt du Missouri (qui se retirera à la fin de son terme)
3. Richard Burr de la Caroline du Nord (qui se retirera à la fin de son terme)
4. Shelley Moore Capito de la Virginie occidentale
5. Bill Cassidy de la Louisiane
6. Susan Collins du Maine
7. John Cornyn du Texas
8. Joni Ernst de l’Iowa
9. Lindsey Graham de la Caroline du Sud
10. Lisa Murkowski de l’Alaska (en lice pour sa réélection en novembre)
11. Rob Portman de l’Ohio (qui se retirera à la fin de son terme)
12. Mitt Romney de l’Utah
13. Thom Tillis de la Caroline du Nord
14. Pat Toomey de la Pennsylvanie (qui se retirera à la fin de son terme)
15. Todd Young de l’Indiana (en lice pour sa réélection en novembre)

Voici les 19 états qui ont déjà adopté les lois *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu, en partie grâce à l’endossement enthousiaste du Président Donald Trump pour ces lois tyranniques :

Californie, Colorado, Connecticut, Delaware, Floride, Hawaï, Illinois, Indiana, Maryland, Massachusetts, Nevada, New Jersey, Nouveau-Mexique, New York, Oregon, Rhode Island, Vermont, Virginie et Washington.

Or, l'on va **acheter** le reste des états grâce aux millions de dollars des Washington, D.C., pour qu'ils promulguent leurs propres lois *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu.

Tous les citoyens qui aiment la liberté et qui demeurent dans les 31 états qui n'ont pas encore adopté les lois *Red Flag* doivent faire savoir à leurs législateurs, leurs sénateurs et leurs gouverneurs du *GOP*, en termes sans équivoque, qu'ils ne TOLÉRERONT AUCUNE tentative de faire passer dans leur État une loi *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu.

Si nous avons à défendre notre liberté UNE MAISON À LA FOIS, nos politiciens - en particulier le personnel local de mise en vigueur de la loi - doivent savoir que c'est exactement ce que nous allons faire.

Et si votre sénateur du *GOP* - ou, dans le cas de la Caroline du Nord, les deux sénateurs - se trouve dans la liste ci-haut de ceux qui ont voté pour ce projet de loi tyrannique, vous devez avoir comme partie de votre mission de vous assurer que ce sénateur ne soit jamais réélu à un poste politique.

Voici une vidéo YouTube de sept minutes concernant mon évaluation et mon avertissement contre ce projet de loi monstrueusement tyrannique sur la confiscation des armes à feu. **S'il vous plaît, partagez cette vidéo avec le plus de gens possible.** Pendant que les conservateurs sont occupés à se réjouir de la décision Roe, ils sont pour la plupart inconscients du danger de ce nouveau projet de loi de confiscation des armes adopté par le Sénat et bientôt signé comme loi par Joe Biden.

À quoi bon une loi qui « protège » votre droit de posséder et de porter des armes si le gouvernement peut les confisquer - même si vous n'avez rien fait de mal - n'importe quand il est sournoisement enclin à le faire ?

Je vous le dis : avec la tyrannie Covid (qui est encore très active), cette loi *Red Flag* nationale de confiscation des armes à feu est une des menaces les plus graves contre nos libertés - **de tout notre vivant !**

Israël planifie-t-il de se relocaliser en Ukraine ?



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

23 juin 2022

Dans ma rubrique du 7 avril, j'ai cité le Président Volodymyr Zelensky qui avait dit que, quand la guerre serait terminée en Ukraine, celle-ci serait un « gros Israël ». Évidemment, Zelensky est lui-même juif ashkénaze et l'Ukraine est la patrie originale de ceux qui sont devenus des Juifs ashkénazes.

Se pourrait-il qu'un des motifs cachés derrière la guerre en Ukraine soit la relocalisation éventuelle d'Israël de la Palestine vers l'Ukraine ?

« Absurde ! » direz-vous. Peut-être bien. Peut-être pas.

Jusqu'ici, j'ai déjà perdu 80 % des évangéliques américains qui se sont fait laver le cerveau par les doctrines pseudo-prophétiques de Cyrus Scofield et qui croient que l'état d'Israël apparu en 1948 est un accomplissement de la prophétie biblique et est un - non, **LE** - signe prophétique central de la Seconde Venue de Christ.

Et la vaste majorité des conservateurs politiques se sont fait laver le cerveau à croire qu'Israël est le « plus grand allié » de l'Amérique au Proche-Orient et qu'on doit le soutenir au moyen de nos dollars américains et le protéger par le sang des

Américains - à tout prix.

Les évangéliques comme les conservateurs politiques sont totalement aveugles quant au rôle majeur que l'Israël sioniste joue dans l'ensemble des machinations et des agendas globalistes. Cet aveuglement est la source d'une grave dissonance cognitive à l'intérieur de leur esprit.

Ils feront n'importe quoi pour soutenir et défendre l'État sioniste d'Israël, ne réalisant pas qu'Israël est un des pires ennemis que l'Amérique - et la Liberté - ait jamais eu et qu'il a fait plus pour détruire notre culture et notre héritage chrétien, notre stabilité économique et nos libertés constitutionnelles, que n'importe quel autre pays sur terre.

Par conséquent, ce que je m'apprête à vous dire à partir d'ici sera largement ignoré et dénigré par les évangéliques chrétiens et les conservateurs politiques.

Qu'il en soit ainsi.

Ce que j'écris aujourd'hui est bien plus qu'une simple fantaisie. C'est une idée dont on discute sérieusement au sein des groupes de réflexion géopolitiques.

Je vais citer ceci d'une analyse gouvernementale :

Appelez cela une théorie de la conspiration si vous voulez, mais j'ai lu à plus d'un endroit que l'agenda caché des États-Unis en Ukraine est de créer une nouvelle patrie pour le peuple d'Israël qui veut y migrer dans le but de sortir de ce qui est de plus en plus un état en faillite se dirigeant vers son écroulement.

Il est facile de ridiculiser cette théorie, mais je crois qu'on y trouve quelque chose à considérer.

(Prenez note de l'écroulement actuel du quatrième gouvernement d'Israël en seulement trois ans.)

Israël ressemble de plus en plus à un état qui a échoué. Il consiste en une poignée de gens juifs - moins de neuf millions - s'accrochant à une parcelle sèche et inhospitalière de roches et de sable sur la côte est de la Méditerranée, où ils sont

isolés au milieu d'un vaste océan humain de populations et de culture musulmanes [et chrétiennes].

Je ne dis pas cela en tant que personne antisémite ou opposée à Israël. Je ne suis contre personne et ne m'oppose à aucun peuple, aucun groupe ethnique ou aucun pays. En fait, j'éprouve beaucoup de sympathie pour quiconque est pris dans les absurdités et la violence de la vie dans le monde d'aujourd'hui.

Mais soyons réaliste. Regardez la condition présente d'Israël. Mais avant, remontons un peu dans le temps. Il est communément accepté de croire que les Britanniques ont originalement acquiescé à la désignation de la Palestine comme patrie future du peuple juif en tentant d'établir une tête de pont pro-occidentale dans une région riche en minerai. Avançons rapidement de près d'un siècle à la Guerre contre le Terrorisme des États-Unis, qui a été un échec lamentable. Cette campagne était de toute évidence destinée à diriger une ingérence pour Israël dans son émergence en tant que pouvoir directeur régional au sein du Proche-Orient, ou même peut-être un pouvoir mondial.

Voyez le nombre de pays que la Guerre contre le Terrorisme était supposé renverser. Selon le général américain Wesley Clark, héros américain du bombardement de la Serbie à la fin des années 1990, l'inventaire des pays à assujettir par un changement de régime pro-américain devait comprendre, avec l'Afghanistan déjà occupée, l'Irak, la Syrie, le Liban, la Lybie, la Somalie, le Soudan et l'Iran.

Or, la Guerre contre le Terrorisme a été en grande partie abandonnée après un gaspillage de plus de vingt ans au coût d'innombrables trillions de dollars. Bien que les États-Unis aient écrasé et humilié l'Irak, ce pays est revenu au point de légiférer un ban complet, jusqu'à la peine de mort, de toutes normalisations des relations avec Israël. Le Liban est un désastre économique, mais il est en grande partie contrôlé par l'ennemi par excellence d'Israël, le Hezbollah. L'Iran demeure indépendant et défiant, malgré les menaces et les sanctions américaines.

Les États-Unis ont tenté d'utiliser des cadres terroristes analogues à Al-Qaeda pour détruire et renverser la Syrie, mais la Russie a envoyé des forces pour l'en empêcher, et la Syrie a pu rejoindre la Ligue Arabe. Et l'échec d'Israël à faire la paix

avec les Palestiniens en a fait un paria international. Plus encore, après des années d'occupation, les colonies israéliennes en Cisjordanie sont des îlots en zone de guerre, alors que ses villes sont des camps armés. Même avec les incitatifs envers les Juifs vivant outremer, l'émigration vers Israël est quasi inexistante. Presque personne, sauf les fugitifs et/ou les blanchisseurs d'argent, n'est assez fou pour vouloir y déménager.

En outre, l'économie d'Israël est faible et continue de dépendre pour sa subsistance de l'aide et des dons des États-Unis par les Juifs américains. Parmi ceux qui prédisent une crise existentielle et un effondrement à court terme, il n'y a pas que les opposants extérieurs à Israël, mais également beaucoup d'Israéliens renseignés et influents. Et avec la Turquie et l'Arabie Saoudite qui s'alignent de plus en plus avec la Russie, l'influence des États-Unis en tant que protecteur d'Israël est sur son déclin.

Donc, je ne serais pas surpris le moins du monde si une partie du plan des États-Unis pour ravir l'Ukraine à la Russie, plan qui a cours depuis plus de trente ans à partir de la rupture de l'Union soviétique en 1991, pourrait avoir toujours été de la capturer pour en faire un refuge juif en vue de l'échec du projet-Israël. Et nous savons que la tentative gouvernementale américaine pour éloigner l'Ukraine de l'influence russe a été le fer de lance de la faction des Néoconservateurs qui a largement instigué la Guerre pro-Israël contre le Terrorisme. Les Néoconservateurs sont dirigés par des personnages comme Victoria Nuland du Département d'État et son mari Robert Kagan, cofondateur du Projet pour un Nouveau Siècle Américain et de son poste à Brookings, un des principaux faucons guerriers de Washington.

Ainsi, je crois que le plan des Néoconservateurs était probablement que les États-Unis emploient la junte ukrainienne qu'ils avaient installée en 2014, dirigée maintenant par Zelensky, et anciennement par Poroshenko, tous les deux juifs, mais aidés par des néo-nazis comme le Bataillon Azov, pour chasser les Russes ethniques du pays. Cela devait se faire, et ce fut commencé, par une campagne d'intimidation et de bombardement terroriste, et un génocide si nécessaire.

Donc, est-ce que cela a été exécuté dans le but de faire de la place aux immigrants israéliens ? Nous ne le savons pas de manière sûre, mais Zelensky nous a bien dit

que, lorsque ce serait accompli, l'Ukraine finirait par être gouverné « comme Israël ».

Les quartiers généraux hégémoniques sionistes déménageraient-ils de Tel-Aviv à Kiev que cela donnerait aux globalistes européens le deuxième plus gros pays d'Europe à partir duquel opérer. Imaginez partir d'une petite bande de terre, environ de la dimension du New Jersey, au deuxième plus gros pays de l'Europe. En plus, la vaste majorité des gouvernements du monde sont de plus en plus outrés par le traitement génocidaire continu du peuple palestinien par l'armée israélienne.

Ajoutez-y le fait que l'Ukraine est le foyer historique de l'Empire khazar qui fut l'ancêtre des Juifs ashkénazes maintenant localisés en Palestine et vous pouvez voir l'attraction que cela exerce sur l'élite sioniste.

Évidemment, si jamais cette relocalisation survient, cela fera exploser en mille morceaux les fausses doctrines prophétiques des futuristes Scofield. Mais j'ai confiance que les dispensationnalistes s'arrangeront pour trouver une autre contorsion biblique à faire au Livre de l'Apocalypse. C'est toujours ce qu'ils font.

N'oubliez jamais que, depuis la Deuxième Guerre Mondiale, le gouvernement des États-Unis n'a pas fait une seule guerre ou engagé un seul conflit armé qui ne fasse pas avancer la cause du sionisme d'une façon ou d'une autre. Je suis absolument convaincu que cela s'applique aussi à la guerre des États-Unis en Ukraine.

Rappelez-vous également que le nettoyage ethnique des Palestiniens de langue arabe était un prérequis des Sionistes pour prendre le pouvoir en Palestine. Et tout le conflit actuel en Ukraine est dû au nettoyage ethnique de Zelensky contre les gens de langue russe dans le Donbass.

Coïncidence ? Nous verrons bien.

Dommmages collatéraux des confinements Covid ; épreuve de force au Sénat sur le contrôle des armes à feu



Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

16 juin 2022

Le nombre des morts et des estropiés causés par les vaccins Covid est nettement sous-rapporté par le Système de Rapports de Cas Négatifs des Vaccins (VAERS). En vertu de la manière par laquelle ces statistiques sont accumulées, ces chiffres reflètent **au mieux** 10 % du total réel. Par conséquent, les 28 000 décès que rapporte le VAERS sont en fait 280 000 décès, et le rapport de 1,3 million de gens estropiés est en réalité de 13 millions d'estropiés.

Mais ces chiffres ne tiennent pas compte des dommages collatéraux occasionnés par la réaction tyrannique du gouvernement face au narratif Covid frauduleux, plus précisément les confinements.

Voici le rapport :

Les États-Unis ont enregistré un excédent de 170 000 morts durant la pandémie du Covid-19, lesquels n'ont pas été causés par le virus en lui-même - comme l'obésité, l'abus de substances toxiques et d'autres tueurs ayant fait éclosion durant les confinements imposés par le gouvernement, nous montre une nouvelle étude.

Les chiffres ont été révélés dans un rapport émis ce mois-ci par le Bureau National des Recherches Économique (*NBER*).

Le rapport suggère que l'excédent de morts non-Covid pourraient être des « dommages collatéraux dus aux choix politiques ». Le *NBER* indique des facteurs tels que la violence accrue par les armes à feu, l'utilisation de drogues et d'alcool, la cigarette et le gain de poids durant les confinements.

« Nous remarquons particulièrement que les résultats de santé non-Covid n'avaient pas fait l'objet d'un suivi étroit pour déterminer, entre autres choses, si les politiques Covid privées ou publiques les aggravent, » disent les auteurs de l'étude. Ils ajoutent que, bien que les critiques blâment les choix personnels pour l'excédent de morts, plutôt que les politiques publiques, « cela ne donne pas d'excuse pour ignorer l'essor du taux de mortalité ou de mettre l'examen de ces décès en veilleuse. »

Les morts causées par la drogue et l'alcool ont augmenté de 13 % et 28 % respectivement, excédant les niveaux de base de 24 000 personnes par année, dit le *NBER*. Il y a eu 32 000 morts annuelles excédentaires à cause des maladies circulatoires, environ 4 % au-dessus du niveau de base, et les fatalités causées par le diabète et l'obésité ont été de 10 % plus élevées que prévu, atteignant une moyenne estimée à 15 000 cas additionnels chaque année.

Même si le gouvernement suit de près les cas et les morts Covid, très peu de données sont offertes sur ce qu'il en est des conséquences sanitaires en dehors du virus, dit le *NBER*. « L'on a montré bien peu de curiosité à savoir si les politiques Covid publiques et privées avaient aggravé les problèmes précédents de santé, » poursuivent les auteurs, en ajoutant que leurs découvertes sur les torts causés à la santé et vécus durant la pandémie étaient « significatifs et historiques. »

« D'autres données sur la dépendance aux drogues, les fusillades non-fatales, le gain de poids et les dépistages de cancer indiquent une urgence sanitaire historique, bien que largement non-reconnue, » disent les auteurs.

Une étude de l'Université John Hopkins émise plus tôt cette année suggère que les confinements Covid-19 autour du monde n'ont empêché que peu ou pas de morts

causées par le virus. « Bien que cette méta-analyse conclue que les confinements n'ont eu que peu ou pas du tout d'effets sur la santé publique, ils ont toutefois imposé d'énormes coûts économiques et sociaux là où ils ont été adoptés, » disent les auteurs de l'étude. « En conséquence, les politiques de confinement sont mal-fondées et devraient être rejetées comme instrument de politique pandémique. »

En ajoutant les 170 000 morts « excédentaires » aux 280 000 décès sous-rapportés par le VAERS, nous arrivons à un nombre réel de morts attribués au faux narratif Covid de plus de **450 000**.

En plus, cette étude ne prend pas en considération l'impact psychologique pernicieux que des protocoles orwellien du CDC tels que les masques, la distanciation sociale et l'isolement ont eu sur tout le monde - particulièrement les enfants d'âge scolaire.

Personne ne peut redonner ces deux ans aux étudiants du secondaire et du collège de notre pays. Ils ont perdu deux des années les plus importantes de leur vie. Et au retour à l'école, ce seront des créatures différentes.

L'omniprésente propagande Covid et le narratif Covid maladroit et tyrannique ont, non seulement ôté deux des années les plus importantes et formatrices de ces jeunes gens, mais ils ont changé leur psyché pour toujours.

Allez dans n'importe quel collège d'Amérique et voyez ce qui s'y passe. Vous y verrez des robots pour la plupart déconnectés, anti-sociaux et sans amis, dont on a recircuité les cerveaux et dont on a détruit l'interaction normale (saine) d'adolescent, la socialisation et les rêves d'avenir.

Ils s'assoient en classe avec leur cellulaire branché dans les oreilles ; ils sont assis seuls à la cafétéria, encore avec leurs cellulaires ; ils ne regardent pas les autres étudiants et leur parlent encore moins. Ils sont totalement détachés de la réalité et effrayés d'interagir dans la société.

Récemment, j'étais en train de manger dans un restaurant *fast food* et une étudiante de seconde année au collège attendait à ma table. Je mange fréquemment à cet endroit et j'ai développé une relation amicale avec bon nombre des membres du

personnel qui y travaillent, y compris cette étudiante collégiale.

Je lui demandai nonchalamment comment ça va à l'école. Elle me répondit qu'elle avait sauté ses deux dernières semaines d'école et n'y retournerait pas l'automne prochain. Je lui demandai pourquoi et elle me dit que l'école était un cauchemar. Elle m'avoua ne pas avoir d'amis et que très peu se préoccupaient de se faire des amis. Elle me dit que l'atmosphère ressemblait plus à celle d'un salon funéraire que d'une école secondaire. Elle en avait assez, me dit-elle.

Donc, voilà une autre décrocheuse du collège qui n'a que peu d'espoir dans le futur, qui jette sur la vie un regard complètement découragé et dépressif. Mettez-la sur le compte des dommages collatéraux provoqués par le faux narratif Covid.

Effacez les deux dernières années de tyrannie Covid et cette jeune fille serait sans aucun doute une adolescente heureuse, enthousiaste et optimiste, toute excitée à l'idée de devenir une étudiante de dernière année avec tout le plaisir que cela implique et les expériences mémorables qui vont avec.

Cette jeune fille fait partie de millions d'autres à travers le pays. On ne les verra pas dans les feuilles de statistiques de quiconque, mais ce sont des victimes de la GUERRE CONTRE LA LIBERTÉ de Bill Gates/Anthony Fauci/Donald Trump/Joe Biden/CDC.

Épreuve de forces au Sénat au sujet des armes à feu :

La proposition la plus extrême sur le contrôle des armes à feu considérée par le Sénat américain est une disposition qui autoriserait le gouvernement fédéral à suborner les états pour qu'ils promulguent des lois *Red Flag* de confiscation d'armes - en fait, une loi *Red Flag* nationale.

De *ZeroHedge* :

Les lois *Red Flag (Drapeau Rouge)*, connues également sous le nom de « Ordres de Protection Extrême », sont généralement associées aux suppositions de désordre mental et d'instabilité (rappelez-vous bien du mot « suppositions »). Les paramètres de ce genre de lois semblent être incroyablement larges et ambigus, et permettent à quiconque en proximité régulière

d'une personne de l'accuser d'être psychologiquement instable. L'accusation peut venir d'un membre de la famille, d'un partenaire, un associé au travail, etc.

Une fois que l'accusation est lancée, les autorités peuvent confisquer les armes à feu de la personne ciblée sans procédure selon la loi, en raison qu'elles représentent un danger pour elle-même ou pour les autres. Aucun jury, aucun examen, aucune preuve ne sont requis pour obtenir un ordre de la cour. C'est alors à l'accusé de prouver qu'il n'est PAS instable, et qu'il mérite qu'on lui retourne ses armes à feu. Ce processus peut prendre des années, à condition que ses armes ne lui soient jamais retournées.

Certaines versions des projets de loi *Red Flag* permettent même à la police de vous déclarer d'elle-même dangereux, même sans contact direct ou sans témoin. En d'autres mots, c'est un système de « pré-crime » qui ouvre la porte aux abus de masse. Et gardez à l'esprit que nous vivons dans une ère digitale dans laquelle les médias sociaux sont soigneusement contrôlés, souvent par des gens qui n'ont pas vos meilleurs intérêts à cœur. Les lois *Red Flag* pourraient même s'étendre aux commentaires émis et pris hors contexte sur les plateformes de médias sociaux.

Comme dans toute propagande gauchiste, Biden et les Démocrates ont vu à associer toutes les intérêts politiques et sociaux, de même que les affaires constitutionnelles, aux vils comportements tels que le racisme et la trahison.

Si vous vous opposez à l'immigration illégale, que vous exigez une preuve de citoyenneté pour voter, que vous soutenez le droit d'avoir des armes et le droit constitutionnel d'avoir une milice, que vous croyez que le gouvernement est corrompu et qu'il a dépassé ses mandats constitutionnels, que vous vous opposez au globalisme et au monopole des entreprises, etc. alors vous êtes un extrémiste aux yeux de l'Administration Biden. Non seulement cela, mais vous êtes comparable à des groupements comme le *Ku Klux Klan* et des terroristes individuels comme le poseur de bombe de l'Oklahoma City.

Les lois *Red Flag* ouvrent la porte aux punitions pour opposition politiques en associant les points de vue contraires à « l'extrémisme » et l'extrémisme à l'instabilité mentale. Les politiques de Biden mentionnent spécifiquement les gens qui sont hostiles à l'autorité gouvernementale, ce qui tombe en plein dans la ligne de

la rhétorique employée par le DHS et les autres agences-alphabet des dernières années en relation avec ce qu'on appelle le « Désordre de l'Opposition Provocatrice ».

Les partisans autoritaires anti-armes ont peur de la confrontation directe et de la confiscation directe. Faire du porte-à-porte n'est pas, dans leur idée, une partie de plaisir. Ils vont plutôt préférer la confiscation par la porte arrière, en courant après une poignée de gens, pour ensuite aller vers le groupe suivant. D'abord lentement, jusqu'à ce qu'il soit trop tard pour que les gens s'organisent contre eux. Le 2^e Amendement n'est pas un privilège accordé à la loyauté envers un régime donné ou une idéologie particulière, et il ne dépend pas du taux de criminalité ; il est sacro-saint et s'érige en dehors des conditions de l'époque dans laquelle nous vivons. Les fusillades peuvent se multiplier ou chuter, mais cela n'a pas d'importance - **une fois que le droit de porter des armes sera enlevé, il est improbable qu'il ne revienne jamais.**

Dix-neuf états et le District de Columbia ont déjà fait passer les lois *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu. Ce sont la Californie, le Colorado, le Connecticut, le Delaware, la Floride, Hawaï, l'Illinois, l'Indiana, le Maryland, le Massachusetts, le Nevada, le New Jersey, le Nouveau-Mexique, New York, l'Oregon, le Rhode Island, le Vermont, et l'état de Washington.

Notez que ces états comprennent des *Bleu Profond* et des *Rouge Profond*.

Je vous encourage - particulièrement vous, les dames - à lire l'excellent article intitulé *An Open Letter to Women Who Want Gun Control*, de Daisy Luther.

En passant, le témoignage personnel de Mme Luther à propos de la présence d'une arme et l'empressement à l'utiliser en état d'autodéfense, ce qui a réussi à lui éviter l'éventualité de blessures sérieuses ou la mort, à elle-même ainsi qu'à sa fille, c'est aussi le témoignage de ma famille en **six** occasions séparées.

Quiconque permettrait au gouvernement de le désarmer est un **insensé**.

Si vous tenez à votre liberté - et à votre sécurité - vous devez envoyer un message fort et clair à vos sénateurs républicains (et une poignée de démocrates professant

le 2^e Amendement) et laissez-leur savoir en termes sans équivoque que s'ils votent pour soutenir ces nouvelles mesures de contrôle des armes à feu, ils auront perdu votre vote pour toujours.

Et vous, les amis du Texas, vous devez savoir que votre sénateur, John Cornyn, est un des leaders du Sénat à promouvoir cette nouvelle loi *Red Flag* nationale de contrôle des armes à feu. Il doit vous entendre MAINTENANT !