

Propriétaires d'armes à feu, attention, ils viennent pour vous !

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Juin 2019



Par Jerry Barrett

La conspiration est un fait, pas une théorie

« Une bonne milice régulière étant nécessaire à la sécurité d'un état, le droit du peuple de garder et de porter des armes doit être respecté. »

Second amendement à la Constitution des États-Unis

Les premiers colons d'Amérique considéraient important le droit de porter des armes et ce pour plusieurs raisons. L'une d'elles était le désir de se sauvegarder

d'un gouvernement tyrannique. Le parlement britannique et le roi George III en ont fait la preuve lorsqu'ils ont établi contre les colonies un embargo sur les armes à feu, les pièces et les munitions.



Grâce aux efforts de James Madison, notre Constitution fut amendée par ce qu'on appelle la *Déclaration des Droits*. Toutefois, l'amendement qui semble soulever le plus de débat, aujourd'hui, c'est le droit de porter des armes. Le contrôle des armes est omniprésent dans les médias et les législatures modernes - dans les états comme au fédéral. Malheureusement, que le représentant soit démocrate ou républicain n'a aucune importance.

Est-ce que des mesures strictes de contrôle des armes fonctionnent ?

Ce qui est inquiétant, c'est que beaucoup de localités ayant les lois les plus strictes concernant le contrôle des armes souffrent du plus prolifique taux de décès au moyen des armes. Londres, en Angleterre, longtemps le bastion du contrôle complet des armes à feu, essuie des attaques à coups de couteau sur une base apparemment quotidienne. Certains font même appel au bannissement des couteaux pour combattre ce crime en pleine croissance.

Chicago, en Illinois, continue de subir un nombre absurdement élevé de morts dues à la violence par les armes. Il semble que chaque année batte le record précédent de morts, même avec les strictes mesures de contrôle des armes mises en place.

Impossible d'arrêter le cercle vicieux ?

Cependant, à l'insu de beaucoup de gens, la poursuite contre les pourvoyeurs de la violence par les armes est entravée par manque de législation et d'engagement à stopper la politique du cercle vicieux de ces félons. Le procureur général de l'état, Kwame Raoul, a déclaré - ce qui est probablement partagé par les procureurs généraux précédents en Illinois - : « Nous ne pouvons poursuivre et incarcérer pour nous sortir de la violence par les armes. »

D'après John Boch, qui écrit pour *thetruthaboutguns.com*, la Floride a produit une législation qui allonge la condamnation pour crimes violents impliquant des armes. »

« Les lois de la Floride accroissant les sentences de 10 à 20 ans ou à vie ont ramené le taux de crimes violent par armes de l'État du Sunshine à un bas niveau historique. Sous ce statut, les contrevenants se servant d'une arme lors d'un crime violent se voient infliger dix ans supplémentaires de temps ferme. Pas de probation, pas de liberté conditionnelle, pas de négociation de temps d'inculpation. Que du temps ferme. Décharger l'arme leur rapporte 20 ans supplémentaires de temps ferme par-dessus la sentence pour le crime sous-jacent. Blesser quelqu'un avec une arme à feu leur amène de 25 ans à la sentence à vie. »

Pourtant, la vérité n'est pas un élément de défense quand on en vient aux armes à feu. Beaucoup de gens clament que les armes à feu devraient être abolies, que le public en général n'a pas besoin d'être armé, Leur esprit est bien arrêté sur ce point et ne comprendra aucun genre de débat. Malheureusement, s'ils pouvaient ouvrir les yeux, ils remarqueraient qu'une part prédominante de la violence par les armes implique des criminels connus dont l'intention est de blesser corporellement.

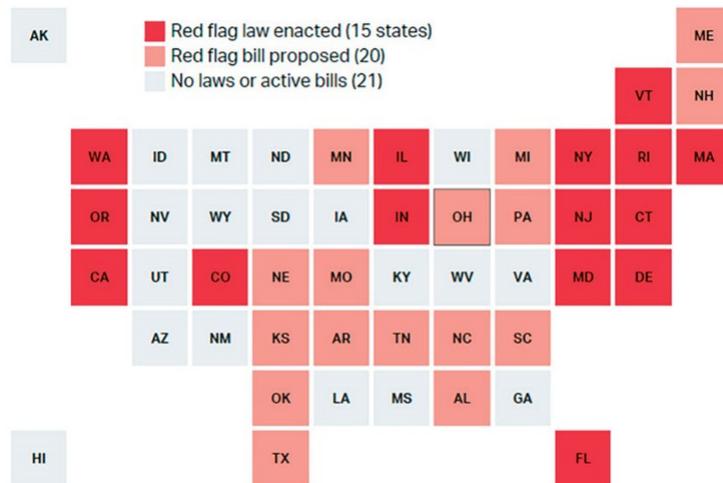
Les zones sans armes sont-elles sécuritaires ?

Grâce à la brillante idée émise par les esprits libéraux, la création de « zones sans armes » a grisé de bonheur les saisisseurs d'armes. Personne n'a le droit de porter une arme à feu dans ces zones par crainte de poursuite. Par malheur, 97,8 % de toutes les fusillades de masse surviennent dans ces zones sans armes.

Les écoles ne sont qu'un des endroits désignés comme zones sans armes. Les autres endroits comprennent les aéroports, les bâtiments fédéraux, les églises, les hôpitaux, les cliniques, les stades et les bars, pour n'en nommer que quelques-uns.

Les citoyens respectueux des lois n'auront même pas la pensée d'amener une arme dans l'une de ces zones. Mais pour le criminel résolu à commettre un crime odieux, voilà un environnement riche en cibles, et ils n'ont donc aucune crainte que quelqu'un réplique aux coups de feu.

Status of State 'Red Flag' Laws



Last updated: May 6, 2019

Source: State legislatures. Interactive: Daniel Nass.

Les Lois *Drapeau Rouge* deviennent populaires

La fusillade scolaire au Collège Marjory Stoneman Douglas — une zone sans armes — à Parkland, en Floride, en février 2018, a conduit le gouvernement de l'état à passer une « loi drapeau rouge ». La Floride fait maintenant partie des quinze états qui admettent la confiscation d'armes des citoyens. Dans les neuf premiers mois après que la Floride ait adopté sa loi drapeau rouge, plus de 1 000 ordres de confiscation ont été accordés par les juges.

Qu'est-ce qu'une « loi drapeau rouge » ? Cette loi va permettre aux familles, aux amis, aux employés, aux administrateurs d'école, etc., de requérir d'un juge qu'il confisque toute arme à feu détenue par une personne que l'on juge présenter un danger pour elle-même ou pour les autres.

La présomption d'innocence se perd

En théorie, cela semble parfaitement raisonnable. Toutefois, quand est-il devenu correct d'entraver les Droits constitutionnels des Américains ? Cette loi semble battre carrément en brèche « la présomption d'innocence jusqu'à preuve de

culpabilité ».

De plus, c'est devenu une question bipartisane. Le sénateur Lindsey Graham (R-SC), directeur du Comité judiciaire du Sénat, ainsi que Richard Blumenthal (D-CT) établirent la séance du Sénat sur les ordres de confiscation. Graham a déclaré : « Ceci [la confiscation d'armes] est le domaine où nous [les républicains et les démocrates] pouvons cheminer ensemble. »

Le Président Trump a dit clairement qu'il veut que cette législation soit adoptée le plus rapidement possible. Le récent délégué de Trump comme procureur général, William Barr, a dit à la sénatrice Diane Feinstein — une autre des notoires saisisseurs d'armes —, lors de sa séance de confirmation, que l'implantation des « lois drapeau rouge » est « la seule chose la plus importante que je crois que nous devons faire dans les zones de contrôle des armes. »

Ne jamais gaspiller une crise

Saul Alinsky, auteur du manifeste activiste connu sous le titre de **Règles des radicaux**, porte le crédit de la citation suivante :

« ...dans l'arène de l'action, une menace ou une crise devient presque une condition *sine qua non* de la communication... » [Règles des radicaux, p. 89.]

Rahm Emanuel, ancien maire de Chicago - ville natale d'Alinsky - modifia quelque peu cette citation : « Ne gaspillez jamais une crise sérieuse. Et ce que j'entends par là, c'est qu'il s'agit d'une opportunité de faire les choses que vous n'auriez pas pu faire auparavant. »

On a beaucoup spéculé à l'effet qu'il y aurait eu des opérations déguisées afin d'inciter à prendre action vers des mesures plus draconiennes de contrôle des armes. Un grand nombre de ces actes « terroristes » ont eu lieu dans des écoles - élémentaires, secondaires et universitaires - et ont fait vibrer les cordes sensibles des Américains parce que des enfants étaient impliqués. D'autres actes sont arrivés dans des maisons de culte.

Tout bien considéré, les événements « terroristes » qui sont survenus en Amérique depuis l'an 2000 semblent indiquer une crise en besoin de solution. D'abord, vous

devez vous demander à qui bénéficient ces actions ? Les cris les plus véhéments proviennent de ceux qui veulent que l'on renforce encore plus le contrôle des armes. Est-ce un indicatif de ce qui s'en vient ?



Diane Feinstein porte une arme pour se protéger, mais tant pis pour vous

Faites ce que je dis, pas ce que je fais

En 1995, la sénatrice Diane Feinstein proposa une législation pour neutraliser le Second Amendement et déclara qu'elle souhaitait confisquer toutes les armes à feu en Amérique. D'un air penaud, elle admit également qu'elle portait un pistolet caché afin de se protéger.

Elle n'est pas la seule sous ce rapport. Qu'ils portent une arme eux-mêmes ou qu'ils s'entourent de gardes-du-corps armés, l'hypocrisie de ceux de la gauche idéologique est époustouflante. Comme les Présidents et les Vice-présidents, les membres du Congrès ainsi que les juges de la Cour Suprême ont des gardes-du-corps armés pour les protéger contre les serfs sur qui ils règnent.

L'espoir présidentiel, le représentant Eric Swalwell (D-CA) a proposé de mettre hors-la-loi « les armes d'assaut semi-automatiques de style militaire » et de forcer les propriétaires actuels à vendre leurs armes au gouvernement ou à faire face à des poursuites. Dans un tweet devenu tristement célèbre, Swalwell a menacé de lancer des bombes atomiques sur les propriétaires d'armes qui refusent de participer.

L'Australie a mis en place un programme de rachat d'armes en 1996. Afin de payer

ce programme, on a ajouté aux citoyens 1 % à leurs taxes, donc ils paient le gouvernement pour abandonner leurs armes. Depuis que ce programme a été implanté, les vols d'armes ont augmenté de 69 %, les attaques à mains armées se sont accrues de 28 %, les meurtres commis avec des armes ont augmenté de 19 % et les invasions de foyers ont grimpé de 21 %.

Le contrôle des armes mène au « démocide »

Le professeur R. J. Rummel de l'Université d'Hawaï a déclaré que le meurtre de toute personne ou de tout peuple par un gouvernement, y compris le génocide, le politicide ou le meurtre de masse s'appelle « démocide ». La confiscation ou la restriction d'armes est précurseur du démocide.

En 1911, la Turquie a établi le contrôle des armes. De 1915 à 1917, un million et demi d'Arméniens y ont été exterminés. En 1929, la Russie soviétique a implanté un contrôle des armes et, selon Alexandre Soljenitsyne, environ soixante millions de Russes ont été éliminés. En 1935, la Chine communiste a établi un contrôle des armes et plus de cinquante millions de citoyens non armés ont été tués.

Timeline:

1791 – Second Amendment of the United States of America is ratified

1911 – Turkey establishes gun control

1929 – Soviet Union establishes gun control

1935 – China establishes gun control

1938 – Germany establishes gun control

1956 – Cambodia establishes gun control

1964 – Guatemala establishes gun control

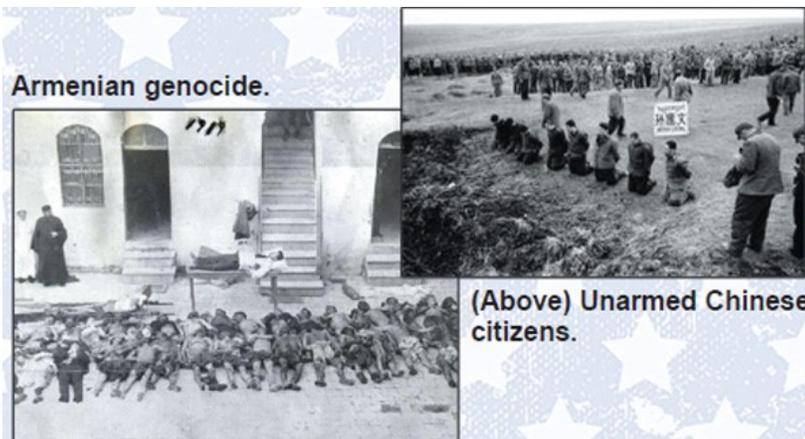
1968 – Gun Control Act of the United States of America

1970 – Uganda establishes gun control

1998 – United Nations Office of Disarmament Affairs formed

2012 – Start of Arms Trade Treaty

Pourrait-il y avoir un démodicide aux États-Unis ? L'armée a exercé ses soldats à faire du porte-à-porte pour confisquer des armes. Durant l'ouragan Katrina, les soldats de la Garde nationale ont effectivement fait du porte-à-porte pour confisquer des armes. Ces « soldats-citoyens » ont avoué que, si nécessaire, ils ouvriraient le feu sur ceux qui refuseraient de renoncer à leurs armes.



Centres de rééducation *alias* camps de concentration

On a approuvé trente milles drones pour patrouiller le ciel d'Amérique. Des camps

de concentration, que dénonce l'exposé explosif de Texe Marrs, ***Gulag USA - Concentration Camps in America***, ont été construits et la FEMA est prête à contrôler ses habitants. Ces « centres de rééducation » potentiels vont assurément tenter de programmer les individus pour qu'ils adoptent une forte position anti-armes. Ceux que l'on ne pourra « rééduquer », on devra s'en débarrasser sommairement.

Si votre mémoire s'en rappelle, un certain d'agences fédérales, comme les Services postaux, le Département de la sécurité du territoire, l'*HUD*, l'*IRS*, pour ne nommer que celles-là, empilent des armes et des munitions depuis maintenant des années. Big Brother se prépare-t-il à un état policier massif ?

Les criminels vont rester des criminels

Peu importe les lois mises de l'avant pour faire fléchir la courbe des ventes d'armes et de munitions, les seules gens qui en seront affectés seront les citoyens respectueux des lois. Les criminels, par définition, n'obéissent pas aux lois de toute manière. La seule façon d'assurer notre propre sécurité, c'est d'être un honnête propriétaire d'arme.

Les libéraux croient que l'expression « honnête propriétaire d'arme » est un oxymoron. Ils ne croient pas qu'on puisse en trouver – sauf les gardes-du-corps qu'ils emploient. Les conservateurs qui possèdent des armes ont l'esprit étroit et n'arrivent pas à saisir tout le tableau. S'ils étaient au moins aussi intelligents que les progressistes, ils ne seraient pas aveuglés par le reflet du viseur de leur arme.

L'attaque progressive contre les croyances chrétiennes

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Mai 2019



Par Jerry Barrett

« Or l'Éternel Dieu avait formé l'homme de la poudre de la terre ... Il n'est pas bon que l'homme soit seul ... et Dieu prit une de ses côtes ... Et l'Éternel Dieu fit une femme de la côte qu'il avait prise d'Adam, et la fit venir vers Adam. Alors Adam dit : A cette fois celle-ci est os de mes os, et chair de ma chair ; on la nommera hommesse, parce qu'elle a été prise de l'homme. »

(Genèse 2:7, 18, 21-23)

Nous sommes tous nés chacun d'une femme, et notre genre est déterminé par nos parties génitales. D'après la Parole de Dieu, il n'y a que **deux** genres - l'*homme* et la *femme*. Dans la société d'aujourd'hui, ils sont un grand nombre à promouvoir la multiplicité des genres afin de justifier leur mentalité pervertie. Par exemple, la Ville de New York reconnaît trente et une identités de genre. Est-ce étonnant que cet endroit se nomme également Babylone ?

Célébration de la débauche

Qu'est-ce qui a conduit l'Amérique à prendre le chemin de la destruction ? N'avons-nous donc rien appris de Sodome et de Gomorrhe ? Apparemment pas. L'endoctrinement de notre jeunesse vers l'acceptation de l'homosexualité s'est intensifié au cours des récentes décennies. On célèbre la débauche dans toute sa vaine gloire.

De même des soi-disant chrétiens tièdes qui remplissent nos églises et nos chaires,

et qui enseignent aux futurs pasteurs à ne pas croire à ce que la Bible dit. Les doctrines de l'homme ont supplanté les principes de la foi chrétienne biblique. Jésus nous a avertis contre ces hommes : « *Or gardez-vous des faux Prophètes, qui viennent à vous en habit de brebis, mais qui au-dedans sont des loups ravissants* » (Matthieu 7:15).

Beaucoup de gens sont devenus la proie de ces *faux enseignants*. Serviteurs de Satan, ils sont habiles dans l'art de la tromperie. Ils masquent leurs mensonges sous un air d'autorité religieuse, et leur malin évangile derrière un voile de vérité. Ils tordent et déforment Sa Parole par des traditions d'homme.

Cédez-leur un pouce...

Lorsque la Cour Suprême a jugé que les personnes de même sexe pouvaient se marier, les portes de la licence se sont tout grand ouvertes. Ce fut la préface des attaques contre l'identité de genre traditionnelle, de la masculinité et de l'équilibre de la nature.

Cette décision a également donné un coup de pouce à ceux qui appartiennent au mouvement LGBT (lesbiennes, gays, bisexuels et transgenres). Le vieil adage disant « cédez-leur un pouce et ils prendront un pied » est ici fort approprié.

Menace nette contre le christianisme



La porte-parole de la Maison Blanche, Nancy Pelosi, présente la Loi sur l'Égalité destinée à assurer la large protection des droits... pour tous les Américains LGBT.

Récemment montés au pouvoir à la Chambre des Représentants, ces démocrates progressifs, conduits par Nancy Pelosi, ont produit un nouveau projet de loi intitulé « la Loi sur l'Égalité ». Cette Loi donnera à la communauté LGBT une reconnaissance attendue depuis longtemps et la validation de leur progrès.

Ce projet de loi va amender la *Loi des droits civils de 1964* pour y inclure l'orientation sexuelle et l'identité de genre en tant que classe protégée au niveau fédéral. Bien que cela semble inoffensif aux yeux de la moyenne des personnes, on devrait le considérer comme une menace nette contre le christianisme traditionnel. Nos libertés religieuses ont la tête sur le billot.

Cette Loi bannira la discrimination fondée sur la sexualité ou l'identification de genre aux endroits suivants : un stade ou tout autre établissement fournissant du divertissement, de la récréation ou de l'exercice ; tout établissement fournissant des biens et services, y compris un magasin, un centre d'achat, un détaillant en ligne, un centre de soin, un refuge, un salon funéraire ; ou tous les trains, autobus, taxis, avions ou autres services de transport. Ce n'est qu'un aperçu de la multitude de gens qui seront affectés par cette loi odieuse.

Plus important encore, cette loi niera toute défense mettant au défi ce mode de protection en se basant sur la *Loi sur la restauration de la liberté de religion de 1993*. Par sa nature, la Loi sur l'Égalité annulera les protections de la liberté religieuse fédérale et étatique. Essentiellement, cette loi pourrait, par interprétation de la cour, forcer les églises chrétiennes à officier des mariages de même sexe.

Les dictats gouvernementaux des normes sociétales

Il se pourrait bien que le précurseur de tout ce drame ait été exposé dans un projet de loi inoffensif présenté au début des années 1970. Faisant partie des *Amendements de l'Éducation de 1972*, le **Titre IX** était une loi de droits civiles permettant que : « Nulle personne aux États-Unis ne sera exclue de participation, en fonction de son sexe, privée de bénéfices, ou sujette à discrimination sous aucun programme d'éducation ou activité recevant une assistance financière fédérale. »

Pendant l'administration Obama, l'avancement de l'agenda LGBT occupa le devant de la scène. Le Département de l'Éducation et le Département de la Justice de son administration émirent une lettre comprenant un guide pour les écoles concernant la protection des droits civiles des étudiants transgenres sous le Titre IX. Appelée familièrement la « loi des toilettes », la lettre expliquait les directives fédérales sur l'utilisation des toilettes et définissait l'identité de genre, le sexe assigné à la naissance, le transgenre et la transition de genre.



Le Président Obama enflamma la Maison Blanche par le mariage de même sexe.

De plus, cette lettre contenait des directives qui interdisaient de forcer un étudiant à employer des installations en inadéquation avec son identité de genre et que les écoliers transgenres ne devaient pas subir de ségrégation des autres dans les dortoirs et les vestiaires. « Inclusion » est le terme accrocheur devenu courant dans cette discussion.

Toutefois, cela ouvre les portes aux prédateurs qui abuseront de cette politique. Il y a eu de nombreux cas où une personne déviante, se faisant passer pour une femme transgenre, s'est fait arrêter pour avoir espionné des femmes et des jeunes filles. Les toilettes de la chaîne de magasins Target furent un des terrains de jeux de ces prédateurs.

La sécurité des femmes est-elle menacée ?

La Loi sur l'Égalité sera une menace contre la sécurité des femmes dans les refuges, de même que dans les vestiaires et les toilettes. Le projet de loi déclare catégoriquement : « aucun individu ne pourra être interdit d'accès à une installation partagée, ce qui comprend un dortoir, un vestiaire, une cabine d'essayage, qui s'accordent avec l'identité de genre de l'individu. »

Dans des amendements précédents à la Constitution, le terme « sexe » s'appliquait aux droits des femmes, même si le terme « égalité » voulait dire que les hommes et les femmes devaient être traités de manière égale. Aujourd'hui, l'on juge que le terme « sexe » inclut l'orientation sexuelle et l'identité de genre. Cela va effectivement annuler la protection des femmes dans les espaces séparés des hommes.

Avec cette pièce législative, qu'est-ce qui empêcherait un homme - déclarant s'identifier aux femmes - d'y pénétrer et d'abuser les résidentes actuelles ? La réponse toute simple, c'est... rien. Pourquoi n'y a-t-il aucun cri d'alarme concernant cette question de la part des organismes qui proclament être les défenseurs des femmes ?

Le genre n'est pas scientifique



Une porte-parole dans une vidéo de Teen Vogue nous assure que le genre n'a rien à voir avec les chromosomes ou l'appareil génital avec lequel une personne est née.

La propagande que l'on force nos enfants à avaler dans les écoles publiques s'est étendue aux publications libérales progressives comme le magazine *Teen Vogue*. Ce dernier vise les adolescentes et défend les politiques de gauche depuis des années.

Dans le but de sembler scientifique, *Teen Vogue* a déclaré que l'idée que le corps soit mâle ou femelle est erronée. Les éditeurs ont publié une vidéo mettant en vedette un groupe d'orateurs qui disent aux adolescents que les rôles traditionnels de genre ne sont pas scientifiques.

Dans un segment de cette vidéo, produite par *Teen Vogue*, l'on fait cette déclaration ridicule : « Nous possédons tous des caractéristiques qui sont typiquement mâles et typiquement femelles, et c'est vraiment par choix politique, par facteurs sociaux et par choix idéologiques si nous donnons une signification aux différentes parties de notre corps. »

Soutien parental dans la transition de genre

Mais l'assaut contre notre jeunesse ne se confine pas aux écoles et aux torchons de propagande. De soi-disant experts en santé mentale disent aux parents qu'il est dangereux de remettre en question les croyances d'un enfant à propos de son genre. En outre, on instruit les parents à soutenir la transition de l'enfant en y incluant une thérapie hormonale. De plus, dans plusieurs états, c'est maintenant devenu illégal de questionner l'identité de genre d'un enfant.



Un nouveau drapeau « genre fluide/pansexuel » a été conçu.

Malheureusement, ces traitements hormonaux influencent le développement cérébral et la santé cardio-vasculaire, et peuvent mener à un accroissement des risques de cancer. De nombreux adolescents ayant fait une transition de genre sont devenus suicidaires.

Qu'arrive-t-il au modèle masculin ?

Qu'est-il arrivé au mâle dominant, chef du foyer ? Proverbes 13:1 l'explique :
« *L'enfant sage écoute l'instruction de son père, mais le moqueur n'écoute point la répréhension.* »

Le genre mâle qui exhibe la masculinité traditionnelle est maintenant qualifié de toxique. Il n'est plus acceptable dans la société éclairée qu'un homme soit dur, fort

et affirmé.

Depuis l'explosion du mouvement féministe du début des années 1970, le chef de file mâle est devenu *persona non grata*. La poursuite de l'accomplissement et du statut, de la force et du déploiement de masculinité n'est plus tolérée dans la société moderne d'aujourd'hui.

En ce déclin continu de la société, on cible les hommes pour qu'ils changent, et plusieurs succombent aux normes sociétales mises en place par les féministes. Les hommes ne sont plus les chasseurs-rassembleurs qui protègent leurs familles de la mort ; on leur donne maintenant le nom de « métrosexuels ».

Le « nouvel homme » est celui qui se soucie de son habillement et de son apparence, et passer beaucoup de son temps à magasiner fait partie de son personnage. Ces hommes adoptent des coutumes et des attitudes qui appartenaient jadis aux femmes.

L'emploi des programmes télévisés a aussi joué un rôle significatif dans les changements culturels de la masculinité. La toxicité masculine a également été ciblée par les annonceurs de publicité. Les rasoirs *Gillette* ont commencé récemment une nouvelle campagne de publicité dirigée vers les jeunes hommes promouvant des expressions plus saines de masculinité.

Les valeurs chrétiennes visées

Les résultats de ces opérations de contrôle mental ont démontré des réactions positives. Récemment, une poignée d'hommes de la Pennsylvanie ont parti un groupe de câlins. Il a été constitué, selon un des co-fondateurs, pour permettre aux hommes d'être plus vulnérables. On s'y tient aussi par la main et on se caresse les cheveux et la barbe les uns les autres.

L'émasculatation des hommes est presque complète. Les derniers mâles traditionnels intransigeants vieillissent et vont disparaître. Avec la Loi sur l'Égalité proposée par la Porte-parole Pelosi, les valeurs chrétiennes fondamentales sont carrément dans la mire. Une loi fédérale concernant l'orientation sexuelle et l'identité de genre forcera les œuvres de bienfaisance et les églises à ouvrir leurs portes à tous. Cela pourrait conduire d'innombrables organisations charitables à fermer leurs portes, laissant

geler dehors ceux qui en ont besoin.

Le Ministère de la Vérité nous tombe dessus

La Loi sur l'Égalité va gaspiller d'énormes ressources tout en intimidant le monde des affaires. Il y a trop de preuves empiriques pour croire que de petits commerces ne seront pas ciblés en ne se basant que sur le fait qu'elles appartiennent à des chrétiens. Cette loi va élever le pouvoir de tyranniser au-dessus de la capacité du citoyen moyen à se battre.

La presciente nouvelle de George Orwell, *1984*, décrit de manière inquiétante la situation prévalant aujourd'hui. Cette loi va permettre au gouvernement d'interférer dans les pensées des Américains, dans leur langage et dans leurs actions à la maison, dans les écoles, au travail et au jeu. Cet autoritarisme est des plus menaçants pour notre vie, notre liberté et notre poursuite du bonheur.

Ceux qui font la promotion continuelle de ce style de vie pécheur devraient tenir compte des Paroles de Jésus-Christ :

« Tous ceux qui me disent : Seigneur ! Seigneur ! n'entreront pas dans le Royaume des cieux ; mais celui qui fait la volonté de mon Père qui est aux cieux. Plusieurs me diront en ce jour-là: Seigneur ! Seigneur ! n'avons-nous pas prophétisé en ton Nom ? et n'avons-nous pas chassé les démons en ton Nom ? et n'avons-nous pas fait plusieurs miracles en ton Nom ? Mais je leur dirai alors tout ouvertement : je ne vous ai jamais reconnus ; retirez-vous de moi, vous qui vous adonnez à l'iniquité »
(Matthieu 7:21-23).

Je prie pour que fassiez entendre votre voix. Soyez parmi les élus et tenez ferme aux Paroles de Christ Jésus.

Les grosses entreprises pharmaceutiques contrôlent-elles l'Amérique ?

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Février 2019



Par Jerry Barrett

Les gros profits l'emportent sur notre santé et notre bien-être

Grâce à leur flot de revenus abondant, les entreprises pharmaceutiques exercent un pouvoir immense - tant politique qu'économique - sur l'Amérique. Le surnom de « *Big Pharma* » s'avère une plaque de fabricant appropriée. Les onze plus grandes entreprises de *Big Pharma* ont généré des profits nets de près de trois-quarts de **trillion** de dollars en une seule décennie ! La majorité de ces entreprises se situent en Amérique et comprennent des noms que l'on connaît partout : Johnson & Johnson, Pfizer, Merck, Eli Lilly et Bristol Myers Squibb.

La prescription de médicaments pharmaceutiques dans le but de gérer la maladie chronique cause de sévères effets secondaires qui nuisent à la santé ou tuent. Pris entre la *Big Pharma* et son armée de médecins, un large pourcentage d'entre nous sommes devenus accros inconditionnels aux médicaments. Trois-quarts des citoyens

américains de plus de cinquante ans prennent actuellement des médicaments sous prescription.

La prolifération de la pharmaceutique a poussé de nombreux docteurs à s'en remettre exclusivement aux compagnies de médicaments pour avoir l'information sur ce qu'ils prescrivent. Mal informés et mal équipés, les médecins d'aujourd'hui n'ont aucune idée des interactions dommageables que leurs médicaments ont sur leurs patients.



IgeaHub.com se donne le nom de « Club pharmaceutique » et a posté ce graphique des dix plus grandes compagnies pharmaceutiques et leurs ventes en milliards de dollars.

Toutefois, les adultes ne sont pas les seules victimes que vise *Big Pharma*. À la suite d'un programme créé par les *Centres de Contrôle de la Maladie* (CDC) et l'*Administration de la Nourriture et des Médicaments* (FDA), nos enfants ont reçu

des vaccins dans lesquels on a ajouté du mercure ou de l'aluminium comme préservatifs. Depuis 1991, quand la CDC et la FDA recommandèrent que trois vaccins additionnels, avec préservatifs ajoutés, soient administrés à de très jeunes enfants, le nombre estimé de cas d'autisme est monté en flèche, de un cas sur 2 500 enfants à un cas sur quarante enfants aujourd'hui.

Au lieu de prévenir et de faire décroître la maladie, les vaccins ont trop souvent des effets opposés en accroissant la maladie de manière exponentielle et en causant des dommages irréversibles, et même la mort, chez des milliers de victimes inconscientes, et qui vivent surtout dans les pays du tiers-monde.

VACCINES DOSES for U.S. CHILDREN

1962

1983

2018

TOTAL DOSES: 5

TOTAL DOSES: 24

TOTAL DOSES: 72

Polio
Smallpox
DTP

DTP (2 months)
OPV (2 months)
DTP (4 months)
OPV (4 months)
DTP (6 months)
MMR (15 months)
DTP (18 months)
OPV (18 months)
DTP (4 years)
OPV (4 years)
Td (15 years)

Influenza (pregnancy)
DTaP (pregnancy)
Hep B (birth)
Hep B (2 months)
Rotavirus (2 months)
DTaP (2 months)
HIB (2 months)
PCV (2 months)
IPV (2 months)
Rotavirus (4 months)
DTaP (4 months)
HIB (4 months)
PCV (4 months)
IPV (4 months)
Hep B (6 months)
Rotavirus (6 months)
DTaP (6 months)
HIB (6 months)
PCV (6 months)
IPV (6 months)
Influenza (6 months)
Influenza (7 months)
HIB (12 months)
PCV (12 months)
MMR (12 months)
Varicella (12 months)
Hep A (12 months)
DTaP (18 months)

Influenza (18 months)
Hep A (18 months)
Influenza (30 months)
Influenza (42 months)
DTaP (4 years)
IPV (4 years)
MMR (4 years)
Varicella (4 years)
Influenza (5 years)
Influenza (6 years)
Influenza (7 years)
Influenza (8 years)
Influenza (9 years)
HPV (9 years)
Influenza (10 years)
HPV (10 years)
Influenza (11 years)
HPV (11 years)
DTaP (12 years)
Influenza (12 years)
Meningococcal (12 years)
Influenza (13 years)
Influenza (14 years)
Influenza (15 years)
Influenza (16 years)
Meningococcal (16 years)
Influenza (17 years)
Influenza (18 years)

*In 1986, pharmaceutical companies producing vaccines were given full federal protection from lawsuits resulting from vaccine injury or death via the Childhood Vaccine Injury Act passed by Congress. If vaccines are so safe, why did they need a law to protect from liability?

After this law, vaccines became HIGHLY profitable. There are almost 300 vaccines in development, and mandatory vaccine laws for children — and ADULTS — being pushed in most states.

The US gives 2-3x more vaccines to children than most developed countries, yet we have skyrocketing rates of childhood issues that are NOT seen in other countries. Things like asthma, childhood diabetes, food allergies, childhood leukemia, developmental delays, tics, ADHD, autism, lupus, arthritis, eczema, epilepsy, Alzheimers, brain damage, etc... It's NOT a coincidence.

Vaccines contain toxic chemicals that do NOT belong in our bodies, such as aluminum (known to cause brain and developmental damage even in small doses), polysorbate 80, MSG and formaldehyde (known to cause cancer in humans).

**LEARN
THE
RISK**.ORG

Knowledge • Action • Health

LearnTheRisk.org illustre l'explosion de vaccins que la CDC recommande pour les enfants. Rien d'étonnant à ce que le système immunitaire des enfants soit bouleversé, sans mentionner les poisons chimiques employés comme préservatifs.

La Cour Suprême de l'Inde étudie présentement la possibilité d'accuser Bill Gates de nuisance criminelle envers un grand nombre de ses citoyens, spécialement des enfants estropiés ou tués par son programme global de vaccination. Un nombre croissant de critiques déclare que le véritable but visé par Gates est la réduction de la population.

Bill Gates a rencontré le Président Donald Trump à deux occasions, l'avisant de ne pas faire de recherches sur les mauvais effets des vaccins. Ceci malgré que Trump ait eu questionné la fréquence du planning de vaccination pour les enfants. Ce qui fait froid dans le dos, c'est qu'à son *2010 TED Talk*, Gates aborda la question de la croissance démographique et déclara que les vaccins sont une méthode efficace de réduire la population.

Étant donné la controverse qu'engendrent les vaccins, pourquoi Gates ne souhaiterait-il pas une enquête indépendante sur leur sécurité ? Cela ne dissiperait-il pas toutes les « théories conspirationnistes » ? Les Centres de Contrôle et de Prévention de la Maladie américains (CDC) n'ont-ils pas fait enquête là-dessus ?

La réponse est oui, mais les informations ne leur ont pas plu. À cause de *Big Pharma* qui contrôle l'industrie de la santé, des résultats comme ceux découverts par la CDC sont sûrs de ne jamais voir le jour. Grâce à un dénonciateur au sein des installations de recherche de la CDC, nous savons maintenant que cette information fut récurée et altérée alors que les données factuelles ont été détruites. Heureusement, ce dénonciateur a gardé ses copies originales et les a partagées.

En 1986, Ronald Reagan a signé l'Acte de Loi National sur les Vaccins pour Enfants qui éliminait pratiquement toute responsabilité financière des fabricants de vaccins en rapport avec les préjudices physiques reliés aux vaccins. Robert F. Kennedy Jr apparut à l'émission de Tucker Carlson, sur *Fox News*, et expliqua que le régime de vaccination avait changé en 1989. Le Congrès avait donné « l'immunité légale complète » à toutes les compagnies de vaccins. M. Kennedy continua : « Peu importe

le degré de toxicité des ingrédients ou s'il y avait des blessures extrêmes infligées à votre enfant, vous ne pouviez pas poursuivre » ces compagnies. Voilà pourquoi vous n'entendez jamais parler de poursuites en recours collectif contre *Big Pharma*.

Kennedy parla ensuite d'une étude récente qui avait été financée par le gouvernement danois et qui faisait l'examen de la sécurité du vaccin Tdap qui fut administré à des enfants africains. D'après ce rapport, ce vaccin - appuyé par Bill Gates - tue plus de gens que les maladies contre lesquelles il est censé protéger ! M. Kennedy expliqua :

« Pratiquement tous les enfants d'Afrique l'ont reçu. Ce qu'ils ont trouvé ... ils ont fait une étude sur les vaccinés versus les non-vaccinés, ce qui n'a jamais été fait ... ils en ont conclu que ... ils ont dit que le vaccin tue plus de gens que la la diphtérie, la coqueluche et le tétanos combinés ensemble (et pour lesquels vaccine le Tdap). »

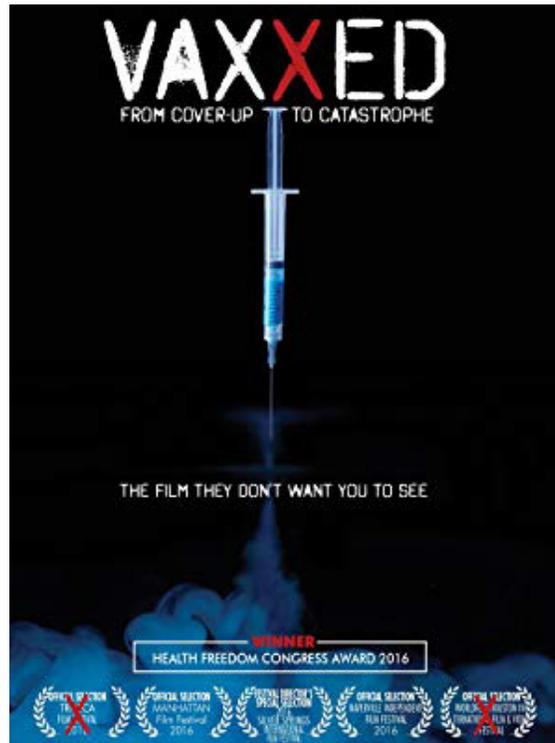
Jusqu'à quel point *Big Pharma* contrôle-t-elle le message ? D'abord, elle sponsorise les émissions de nouvelles des grands médias. Prétendument, le revenu total de publicité recueilli par ces émissions de nouvelles est de 70 %. C'est un énorme signal d'alerte sur la validité de ces émissions.

Big Pharma est aussi impliquée dans l'éducation des docteurs, tout comme les pots-de-vin et les ristournes payés aux médecins qui appuient leurs produits. Ils financent aussi l'éducation médicale des étudiants et des post-étudiants. Beaucoup de ces docteurs agissent en tant qu'experts médicaux au nom de *Big Pharma* sans révéler ce fait.

Un autre sous-produit de la collusion entre la CDC et *Big Pharma* est survenu en 2009 quand l'ancienne directrice de la CDC, la Dre Julie Gerberding, fut embauchée par Merck pour diriger son programme de développement de vaccins. Bien que beaucoup de gens au sein du mouvement anti-vaccination exprimèrent leur outrage face à ce conflit d'intérêts, aucune voix ne se fit entendre provenant des bulletins de nouvelles des grands courants médiatiques.

Le montant d'argent dépensé en pots-de-vin... euh... en lobbying auprès des

fonctionnaires du gouvernement est absurde. *Big Pharma* a dépensé 2,7 milliards \$ en lobbying de 1998 à 2013. Il y a également des preuves qui confirment qu'un effort concerté est apparu pour ruiner les sources alternatives de la santé. Si plus de gens étaient au courant des remèdes homéopathiques et les utilisaient, l'industrie de la santé se flétrirait et sa base de pouvoir serait détruite.



Visitez www.texemarrs.com pour commander une copie en anglais



Le Dr Andrew Wakefield

Power of Prophecy a le plaisir de vous offrir un exposé explosif intitulé **Vaxxed: From Cover-up to Catastrophe**. [Nous pourrions le traduire en français par **Vaxxiné : de la dissimulation à la catastrophe**.] Le très estimé Dr Andrew Wakefield, le premier à signaler, en 1998, que le vaccin MMR (la rougeole, les oreillons et la rubéole) pouvait causer l'autisme, dirige ce documentaire.

A cause de son rapport de 1998 publié dans *The Lancet* interrogeant le lien possible entre le vaccin MMR et l'autisme, et présentant le défi que nous avons besoin de plus de recherches, *Big Pharma* passa à l'offensive. Essentiellement, elle détruisit sa carrière médicale et a fait tout en son pouvoir pour le discréditer.

Heureusement, cela n'a pas dissuadé le Dr Wakefield de dénoncer les dangers que représente *Big Pharma* et sa vaccination. Assurez-vous de commander une copie de mon entrevue avec le Dr Wakefield [en anglais seulement].

Armez-vous de la connaissance. Faites-vous entendre. Contactez votre député et exigez que des recherches indépendantes et solides soient entreprises. La santé de vos enfants, de vos petits-enfants, du pays, du monde est en jeu.

Une taxe casher, ça n'existe pas

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Janvier 2019



Par Jerry Barrett

Les taxes sont perçues par le gouvernement

Avez-vous déjà remarqué un **K** ou un **U** imprimé sur l'étiquette de l'un de vos produits d'épicerie favoris ? Avez-vous été assez curieux pour chercher à trouver ce que cela représentait ? Ou étiez-vous totalement ignorant qu'il y a une signification cachée derrière ces codes ?

Depuis un certain nombre d'années, j'entends parler qu'il y a une certaine « taxe casher » ajoutée aux items que vous achetez au supermarché. Il semble que cette « taxe » soit collectée par les rabbins locaux. Toutefois, c'est impossible parce que les taxes sont collectées par les gouvernements. Je n'ai encore jamais rencontré de politicien qui accepterait de partager une opportunité de taxe avec quiconque, même un rabbin.

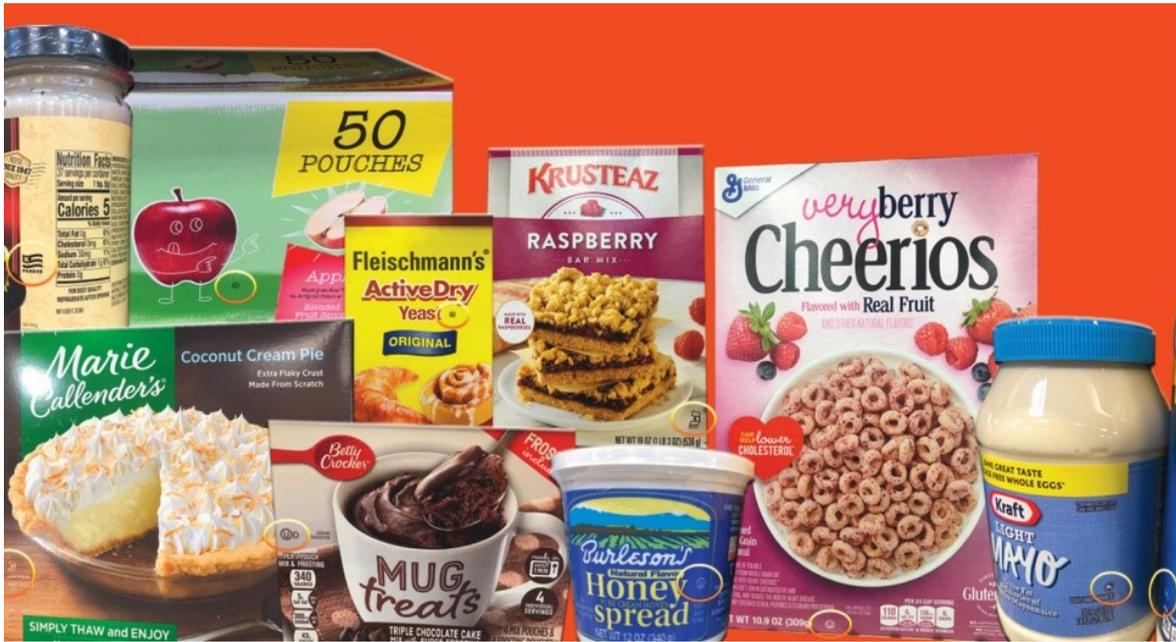
Je vais citer la version officielle : *Une « taxe casher », ça n'existe pas.* Maintenant, plusieurs d'entre vous qui ont déjà fait cette fausse déclaration doivent secouer la

tête et vous êtes sans doute irrité en lisant ces lignes. Mais, s'il vous plaît, demeurez avec moi.

Dans mes recherches, je suis tombé sur un site web, www.jewishrecipes.org. Ce site a répondu à mon interrogation concernant une taxe casher prélevée sur des produits. Il déclare : « Y a-t-il vraiment une taxe juive sur la nourriture ? La réponse est NON ! »

Cependant, vous allez également découvrir dans ce site qu'il y a des compagnies de produits alimentaires qui paieront des droits pour annoncer leurs produits comme étant cashers. Le site web déclare : « Une étiquette casher est une forme de publicité directe disant au consommateur que "cet aliment est casher et rencontre les standards bibliques dans sa façon d'avoir été préparé et quels différents produits on a utilisés dans sa confection". C'est aussi une bonne chose parce que les compagnies alimentaires ne le feraient pas si ce n'était pas une affaire lucrative et si cela ne signifiait pas un accroissement des ventes, ce qui mène à un accroissement des profits. »

Or, cher Thomas dubitatif, vous approuvez probablement de la tête en vous accordant avec moi. Je n'ai pas proclamé qu'il pouvait y avoir extorsion... euh... droits d'annoncer, j'ai seulement déclaré qu'il n'y a pas de « taxe casher ». Ces « droits » sont incorporés dans le prix des articles que vous et moi achetons à toutes les fois que nous magasinons.



Les entreprises paient des droits aux unions rabbiniques pour qu'elles inspectent la fabrication de leurs produits afin d'obtenir la certification casher. Ces droits vous sont ensuite refilés à vous, les consommateurs. On fait tout cela pour les quelques 1 à 3 % de la population que sont les Juifs des États-Unis [ainsi que du Canada].

Que veut dire « casher » ?

Selon leur « doctrines des hommes » - le *Talmud babylonien* - il est défendu aux Juifs orthodoxes de manger de la viande provenant d'un animal qui n'a pas le sabot fendu et qui ne rumine pas. Les poissons sont cashers s'ils ont des nageoires et des écailles. Il y a également une longue liste d'oiseaux que l'on ne doit pas manger. Les oiseaux cashers comprennent les poulets, les canards, les oies, les colombes et les cailles, entre-autres. Les oiseaux non cashers incluent les hiboux, les pélicans, les aigles, les autruches, les vautours et d'autres encore.

Les porcs ne sont pas cashers parce qu'ils n'ont pas le sabot fendu et ne ruminent pas. Les lapins, quoiqu'ils ruminent, n'ont pas de sabot fendu. Ces mêmes « règles alimentaires » interdisent aux Juifs de manger de la viande avec des produits laitiers dans le même repas. S'ils mangent de la viande, ils doivent attendre six heures avant de pouvoir manger un produit laitier.

Bien que « casher » donne le droit de manger un aliment, cela ne signifie pas que la qualité de l'aliment est meilleure. Les produits alimentaires américains sont déjà inspectés par des agences gouvernementales fédérales pour en assurer la qualité et la comestibilité. En général, les aliments étiquetés casher se conforment aux traditions humaines décrites dans le Talmud.

Dans sa première épître à Timothée, l'apôtre Paul avait clairement une opinion différente de ces règles alimentaires :

« Or l'Esprit dit expressément qu'aux derniers temps quelques-uns se révolteront de la foi, s'adonnant aux Esprits séducteurs, et aux doctrines des Démons. Enseignant des mensonges par hypocrisie, et ayant une conscience cautérisée ; défendant de se marier, commandant de s'abstenir des viandes que Dieu a créées pour les fidèles, et pour ceux qui ont connu la vérité, afin d'en user avec des actions de grâces. Car toute créature de Dieu est bonne, et il n'y en a point qui soit à rejeter, étant prise avec action de grâces. Parce qu'elle est sanctifiée par la parole de Dieu, et par la prière » (1 Timothée 4:1-5). »

L'étiquetage casher est un racket

Le terme « extorsion » n'est pas contradictoire à cet égard. Si les manufacturiers et les producteurs ne rentrent pas dans les rangs pour que leurs produits soient certifiés « cashers », ils devront faire face au boycott et on leur collera le redoutable label « d'antisémite ». Ce « racket du casher » fut dénoncé par William Zuckerman dans sa publication *Jewish Newsletter* (Vol. XV, No 11, 1^{er} juin 1959) en réaction à un article publié dans le *Wall Street Journal*. M. Zuckerman écrivit :

« Ce que le "Wall Street Journal" ne rapporte pas, c'est que cette affaire de "stricte supervision de produits cashers par les rabbins" est déjà devenue un des plus gros rackets des États-Unis et menace de prendre des proportions gigantesques. »

« Le "Racket du casher", comme on l'appelle, opère de façon simple et efficace ... Les étiquettes cashers sont émises par les rabbins qui sont très grassement payés pour leurs services de certification. »

Cependant, les Américains ne sont pas les seuls qui soient sujets à ces « droits de

marketing ». De nombreux pays importent de la nourriture des États-Unis et, dans bien des cas, ces denrées alimentaires ont déjà été certifiées casher. Peu importe où vous vivez, chaque fois que vous mangez, vous payez ces droits.

Est-ce que des produits non alimentaires peuvent être cashers ?

D'après Wikipédia, il y a environ 1 100 agences de certification casher dans le monde. Aux États-Unis, plus de 80 % de la nourriture casher vendue est certifiée par cinq agences. Ces cinq agences sont : **OU, OK, KOF-K, Star-K** et **CRC**.

Cela pourrait vous surprendre le nombre de produits que vous utilisez quotidiennement et qui portent l'étampe de certification casher de l'une de ces nombreuses agences. Le papier d'aluminium *Reynolds Wrap* porte le **U** de l'Union orthodoxe, tout comme le nettoyeur Clorox. Je vous suggère fortement de parcourir votre garde-manger et votre salle de lavage, et de détailler le nombre de produits que vous avez inconsciemment achetés avec le « sceau d'approbation » casher.

La plupart des agences de publicité dissimuleront les symboles cashers dans leurs annonces à l'intérieur de publications non juives. C'est en nette violation de la « Loi sur la vérité dans la publicité ». Toutefois, si l'annonce apparaît dans une publication juive, attendez-vous à ce que cette certification soit bien en face et au centre.



Pourquoi des assiettes en mousse de plastique, des filtres à café, du papier

d'aluminium et des produits nettoyants sont-ils certifiés casher ? Quels valeurs bibliques rendent casher des produits non comestibles ? (Ci-insérés, quelques labels d'unions cashers que vous pourriez trouver dans votre épicerie locale.)

Ce procédé qui rapporte des millions rend certains rabbins très riches. Des organismes comme l'AIPAC, le Congrès Juif Mondial et autres tirent clairement bénéfice des retombées financières recueillies par ces racketteurs.



Le rabbin en chef Shlomo Amar supervise une inspection pour certification casher. Il y a plus de 1 100 agences de certifications dans le monde.

Personne d'autre que *Power of Prophecy* est assez hardi pour exposer ces escrocs tels qu'ils sont. Notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ nous a commandé de dénoncer ces hommes d'iniquité :

« Or c'est ici le sujet de la condamnation, que la lumière est venue au monde, et que les hommes ont mieux aimé les ténèbres que la lumière, parce que leurs œuvres étaient mauvaises. Car quiconque s'adonne à des choses mauvaises, hait la lumière, et ne vient point à la lumière, de peur que ses œuvres ne soient censurées. Mais

celui qui s'adonne à la vérité, vient à la lumière, afin que ses œuvres soient manifestées, parce qu'elles sont faites selon Dieu » (Jean 3:19-21). »

Qu'est-il arrivé à mon pays ?

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Novembre 2018



Par Jerry Barrett

John Adams a proclamé que l'Amérique ne fut pas fondée en tant que nation chrétienne. Il avait en partie raison. L'Amérique n'a pas été créée comme une théocratie - un pays dirigé par la religion - mais elle a plutôt été fondée sur la base d'une république constitutionnelle. Ceci dit, l'Amérique fut établie sur de profondes vérités chrétiennes.

Nos pères fondateurs eurent le sentiment que la liberté de religion était un droit, mais que le gouvernement ne devait pas créer une église établie. Cela se reflète dans le Premier Amendement de notre Constitution. Ces fondateurs croyaient fortement que Dieu a ordonné des standards moraux et que la législation devait s'accorder avec ces standards. De nombreux historiens ont cité Romains 13 comme

base de ces standards :

« Que toute personne soit soumise aux Puissances supérieures : car il n'y a point de Puissance qui ne vienne de Dieu, et les Puissances qui subsistent, sont ordonnées de Dieu. C'est pourquoi celui qui résiste à la Puissance, résiste à l'ordonnance de Dieu ; et ceux qui y résistent, feront venir la condamnation sur eux-mêmes. Car les Princes ne sont point à craindre pour de bonnes actions, mais pour de mauvaises. Or veux-tu ne point craindre la Puissance ? fais bien, et tu en recevras de la louange » (Romains 13:1-3).

Seigneurs et serfs revisités ?

L'Amérique s'est assurément éloignée de ces principes. Un politicien britannique a un jour déclaré que : « Le pouvoir corrompt ; le pouvoir absolu corrompt absolument. » Cela pourrait expliquer pourquoi les Fondateurs ont érigé notre pays avec des contrôles et des balances entre les trois branches de gouvernement. Notre pays est une banqueroute morale dont les profondeurs de la débauche atteignent des proportions épiques. Mais la descente de notre nation est-elle un événement récent, ou est-ce que le travail préparatoire s'effectue depuis des décennies ?

Si vous lisez notre Constitution, vous remarquerez un fait qui ressort de la page : on s'attendait à ce que le gouvernement fédéral s'en remette aux droits des états et non qu'il traite les citoyens de haut. Cela en tête, on pourrait dire que les Fédéraux ont commencé leur mainmise au début du vingtième siècle, lors de la création de la Réserve Fédérale et du Service Intérieur du Revenu [le Fisc].

Cette combine s'est davantage développée après le crash boursier créé par les banquiers et la Grande Dépression qui s'en est suivi. La saisie de pouvoir du gouvernement fédéral se mit à marcher comme un rouleau compresseur après que le « *New Deal* » de Franklin D. Roosevelt fut mis en place.



D'un coup d'état à la débauche

L'assassinat de John F. Kennedy semble avoir achevé la mainmise des sionistes sur notre gouvernement, aidée et encouragée préalablement par Harry S. Truman et sa reconnaissance de l'état d'Israël. Le coup d'état de notre pays fut un succès et le démantèlement de notre culture pouvait commencer sérieusement.

La prolifération de la culture de la drogue et de l'amour libre des années 1960 mena au moment marquant du cas *Roe vs Wade*, rendant légal le meurtre des bébés partout sur le territoire. Le mariage traditionnel a aussi été victime, son taux de divorce grimant à plus de cinquante pourcent.

La dégradation de notre système d'éducation semble avoir été la cible suivante. Il y a un certain nombre d'états qui n'exigent plus l'apprentissage de l'écriture cursive ! En implantant des examens standardisés au lieu d'encourager la résolution de problèmes et la pensée critique, ainsi que l'enseignement des trois R, l'abrutissement des élèves américains a réussi au-delà de toute espérance. Les changements de culture seront-ils maintenant introduits sans la moindre opposition ?

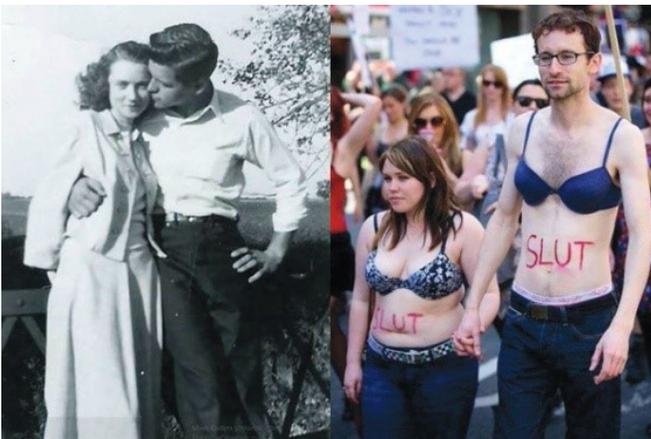
Après que la Cour Suprême des États-Unis eut aboli les lois contre la sodomie, en 2003, l'agenda homosexuel devint une question brûlante menant à une autre réglementation de la Cour Suprême légalisant le mariage entre même sexe. L'ancien

Président Barack Obama célébra même ce moment sacrilège par un show de lumières d'arc-en-ciel à l'extérieur des murs de la Maison blanche.



Le Président Obama éclaira la Maison Blanche aux couleurs de l'arc-en-ciel en soutien au mariage de même sexe.

Pour accroître davantage la dimension du cloaque que désirait Obama, un mandat fut émis donnant instructions aux écoles publiques de permettre aux étudiants transgenres d'utiliser les toilettes qui s'apparentaient à leur « identité de genre ». Ce programme fut imité par la chaîne de vente au détail Target et d'autres magasins dès avril 2016. Target a déjà adopté une politique de signalisation de neutralité de genres pour ses sections de quincaillerie, de jouets et de divertissements.



Parti, le respect pour l'autre et envers soi,

envers les petits bébés et particulièrement envers Dieu.

Le militantisme féministe revint aussi avec vengeance pendant cette époque. Des protestataires prirent part à la *SlutWalks* en portant de minuscules hauts et des jupes courtes, proclamant leur opposition envers « l'humiliation des putes ».

La campagne et l'organisation *La vie des Noirs compte*, fondée par le Juif hongrois George Soros, utilisa des moyens de protestation violents, où l'on encouragea les incendies volontaires et le pillage. Les officiers de police devinrent la cible de rétributions, après la tuerie de mécréants comme Trayvon Martin et Michael Brown. La division raciale en Amérique fut grandement élargie et Barack Obama attisa les flammes en déclarant : « Si j'avais un fils, il ressemblerait à Trayvon ! »

Pas de moral ni de scrupule

La moralité et les scrupules de nos leaders élus ont également décliné au fil des générations. Bien qu'il n'y ait pas de délimitation claire entre les deux partis politiques principaux des États-Unis, l'animosité contre ceux qui s'identifient comme conservateurs a atteint un degré fiévreux.

Maxine Walters a diffusé haut et fort son désir que ses partisans s'en prennent à ceux qui servent sous le Président Donald Trump. La Secrétaire à la Presse, Sarah Huckabee Sanders, ainsi que ses amis se sont fait demander par le propriétaire d'un restaurant de vider les lieux. Récemment, Ted Cruz et son épouse furent malmenés à un dîner et forcés de quitter un autre restaurant.

Pourquoi Dieu bénirait-Il l'Amérique ?

Les récentes allégations contre le candidat désigné à la Cour Suprême, Brett Kavanaugh, produites par Christine Blasey Ford, semblent, en surface, présenter un profil horrible. Cependant, son témoignage subséquent révèle quelqu'un dont la mémoire change à sa convenance. Les témoins qu'elle a cités ne peuvent non plus corroborer ses histoires.

Considérez également le fait qu'en juillet elle a envoyé une lettre à la sénatrice Dianne Feinstein concernant le soi-disant abus sexuel qu'elle aurait subi aux mains

de Kavanaugh. Pourquoi la sénatrice Feinstein a-t-elle tu cette information jusqu'à l'audience de confirmation ? Était-ce un complot politique sournois visant à faire dérailler le candidat du Président Trump ? Serait-ce parce que Mme Ford, qui a aussi participé à un rallye anti-Trump, travaille pour une compagnie pharmaceutique qui produit une pilule d'avortement ? Comme le rapporte Jim Holt, dans le *Gateway Pundit*, « Le professeur Christine Blasey Ford, pendant qu'elle travaillait à l'Université Stanford, était aussi affiliée à la *Corcept Therapeutics* (2006-2011). Sa nouvelle page Wikipédia la décrit comme « directrice de biostatistiques chez Corcept ».



Le docteur Christine Blasey Ford, contributrice à huit journaux soutenant la pilule d'avortement RU-486.

M. Holt poursuit : « Christine Blasey Ford a participé à huit études publiées qui faisaient des recherches sur l'utilisation de la "pilule d'avortement" ou "mifepristone". » On remarque aussi dans son article que Corcept ne possède qu'un seul produit, une pilule abortive connue sous le nom de RU-486 et étiquetée *Mifeprex*.

Se pourrait-il que Mme Ford et ses camarades féministes pro-avortement aient peur que, si la Cour Suprême le confirme, le juge Kavanaugh se joigne à des collègues de

même esprit et renverse *Roe vs Wade* ?

Nous savons qu'à la fin des temps, les choses ne vont pas aller en s'améliorant. Dans 2 Timothée 3:13, Paul a dit : « *Mais les hommes méchants et séducteurs iront en empirant, séduisant, et étant séduits.* » Or, Jésus, notre précieux Seigneur et Sauveur nous donne Son mot de la fin dans Apocalypse 22:20 : « *Celui qui rend témoignage de ces choses, dit : Certainement je viens bientôt, Amen ! Oui, Seigneur Jésus, viens !* »

La Franc-maçonnerie est-elle la Synagogue de Satan ?

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Octobre 2018



Par Texe Marrs

« Les secrets cachés de la Franc-maçonnerie sont contenus dans le sinistre 30° degré. Le candidat maçonnique fait quatre serments pendant que le mystérieux rabbin Siméon Bar Yochai parle du fond de son cercueil. On exige du candidat qu'il abandonne sa foi et il sera désormais guidé par la Kabbale. Il se destine à l'enfer éternel. »

Dans son manuel classique, *La théocratie occulte*, Lady Queensborough déclara, à propos de la Loge maçonnique : « Chaque Loge est une Synagogue de Satan et son rituel est de la sorcellerie. »

Le père de la Franc-maçonnerie est le rabbin Siméon Bar Yochai qui mis au monde la Kabbale corrompue et méchante, ainsi que son livre mystique, le Zohar. Delmar Darrah, 33°, souligna dans son livre, *Évolution de la Franc-maçonnerie* (1979), que « s'il n'y avait pas de Kabbale, il n'y aurait pas de Franc-maçonnerie. »

Dans le Zohar, on nous informe que la déité de la Kabbale se nomme *Ein Sof* (ou *Ain Sof*). Son agent, le compagnon de l'homme, est nul autre que le grand Serpent. Il s'agit du même Serpent que je révèle être adoré par les Juifs kabbalistes, dans mon exposé *Le Serpent sacré des Juifs*.

Rex Hutchens, 33°, auteur de *Un pont vers la lumière*, publié en 1988 par le Conseil Suprême Mère de la Franc-maçonnerie du Rite Écossais, aux pages 251-252, affirme que le Serpent est, en fait, le troisième membre de la Sainte Trinité. Hutchens dit : « Il est le corps du Saint-Esprit. »

Le Zohar du rabbin Yochai explique plus loin que : « Le Serpent sacré est la principale source, la racine et l'essence de toute la lumière révélatrice sacrée de Dieu. »



Albert Pike déclare que la religion maçonnique : « est identique aux anciennes religions à mystères ». Et l'histoire révèle que toutes les religions à mystères adoraient le serpent.

On dit que le Serpent sacré est celui qui élève l'homme à la Divinité et les maçons croient qu'ils deviendront des dieux divins. Éventuellement, croient-ils, ils seront les « *Maîtres du monde* ».

Pike écrivit (voir *Un pont vers la lumière* d'Hutchens, p. 325) que le Secret Royal, c'est que les Loges maçonniques « réaliseront le Saint Empire » des *Illuminati* sur terre.

Nous avons donc compris pourquoi le livre de l'Apocalypse de notre Sainte Bible avertit que la religion de méchanceté et d'abominations des derniers jours sur terre ne sera pas une église ou une mosquée. Ce sera plutôt la *Synagogue de Satan*. Et en son sein se manifesterà l'adoration du Serpent ouvertement méchant, la créature même qu'adorent de manière blasphématoire les Francs-maçons et qu'ils honorent

faussement en tant qu'Esprit Saint de Dieu.

Mais qui est le Serpent ? Indubitablement, nous découvrons que le Serpent est, en fait, Satan.

Dans *Les premières ères de la terre*, le savant G. H. Pember affirme que, dans les Mystères, nous voyons que l'objet du culte est universellement Satan. Pember écrit : « Il n'y a que peu de doute quant au fait que la culmination des Mystères était le culte rendu à Satan lui-même. »

Nous répétons donc, encore une fois, la déclaration révélatrice d'Albert Pike, 33°, qui donna au monde les trente-trois rites des Loges maçonniques et indiqua à tous les maçons l'auteur de la Kabbale, le rabbin Siméon Bar Yochaï : « La maçonnerie est identique aux anciens Mystères. »

La Kabbale : ultime secret de la Franc-maçonnerie

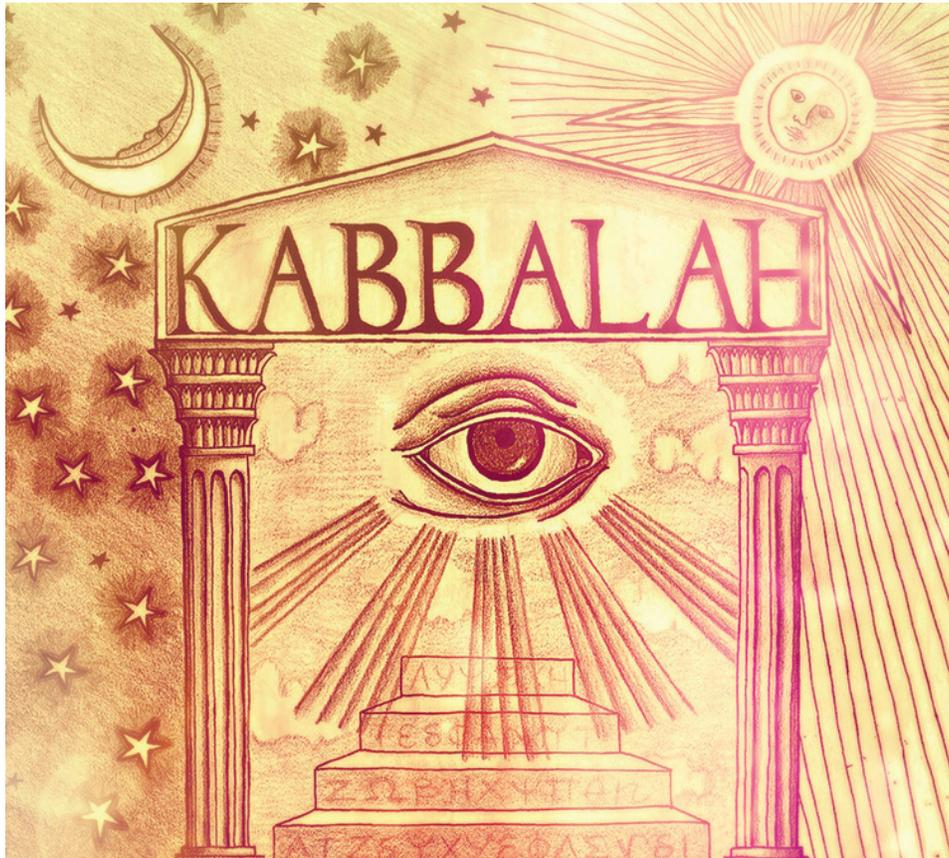
Albert Pike, 33°, ancien Souverain Grand Commandeur de la Franc-maçonnerie Universelle, appelait cela « *le Mystère de la Kabbale* ». C'est, en effet, l'ultime secret de la Loge maçonnique et d'elle sortent les doctrines étranges et antichristes de ce culte.

La *Kabbale* des Juifs est un système occulte de magie et de sorcellerie d'abord inventé par l'infâme rabbin *Siméon Bar Yochaï*. C'est l'un des rabbins les plus célèbres de l'histoire d'Israël. Au deuxième siècle, proclame-t-on, il passa plus d'une douzaine d'années dans les profondeurs d'une caverne. Pendant tout ce temps, il rédigea la Kabbale et son manuel initial, le *Zohar*. Ces livres lui furent soi-disant donnés par une équipe d'anges jadis célestes, des démons et des disciples de Lucifer.

Depuis lors, la Kabbale s'est répandue dans le monde entier. Elle est aujourd'hui grandement prisée au sein de la religion du judaïsme. La tombe du rabbin Bar

Yochai est une des principales attractions touristiques d'Israël.

La Kabbale est au cœur même du judaïsme. Elle est également la source première des sorciers, des enseignants occultes et des magiciens du monde. C'est le manuel d'instructions de la numérologie, de la nécromancie, de l'astrologie, du culte à la déesse, de la déviance sexuelle, des pouvoirs mentaux psychiques, de la vénération du serpent et du culte aux idoles. C'est aussi le fondement même de la Franc-maçonnerie en constituant la religion à Mystères de l'Ordre maçonnique.



Toutes les associations maçonniques doivent à la Kabbale leurs secrets et leurs symboles, dit Albert Pike, dans *Morals and Dogma*.

La Franc-maçonnerie s'enthousiasme depuis longtemps des enseignements occultes de la Kabbale. Au 19^e siècle, Albert Pike révisa les rites maçonniques et ses trente-trois degrés afin de les accorder strictement à la Kabbale. Pike écrit, dans ses *Morals and Dogma* :

« La vieille foi primitive qu'est la religion de la Franc-maçonnerie dérive de l'Ancienne et pure Kabbale. »

On déclare que la Kabbale est *pure*, mais que le christianisme est imparfait et contient des erreurs, comme le dit Pike. D'innombrables maçons de degrés élevés sont d'accord. « L'on est rempli d'admiration en pénétrant dans le Sanctuaire de la Kabbale », écrit Pike. Il poursuit : « C'est une doctrine si simple et, pourtant, si Absolue. »

La Kabbale du rabbin Bar Yochaï est immensément différente de la Sainte Bible. Elle propose qu'il existe de nombreux dieux et déesses, la plupart sexuellement immoraux. Toutefois, le vrai Messie est nul autre que le *Serpent sacré* ! Nous voyons par conséquent jusqu'à quel point la Loge maçonnique est dépravée et mauvaise. Ayant rejeté la Bible comme étant fausse et imprécise, la Kabbale est seule digne d'adoration et de culte. Elle seule est « pure », se vante la synagogue maçonnique de Satan.

Les voix des morts dans la tête de l'Éventreur



Par Steve Reilly

Alors qu'il recherchait une idée pour une pièce de théâtre, Bruce Robinson, acteur, dramaturge et auteur anglais, tomba sur le sujet des meurtres non résolus de « Jack l'Éventreur », en 1888. Lorsqu'informé que l'identité de « Jack » demeurerait un

mystère pour toujours, ça l'attira et il passa les douze années suivantes à faire des recherches et à écrire. Dans *Ils aimaient tous Jack*, Robinson identifie « Jack » et révèle que la Franc-maçonnerie s'avérait le fil conducteur dans tout ce qui était pourri au sein de l'Angleterre victorienne – y compris la protection de l'identité d'un tueur en série.

Bien que Robinson atteste qu'il ne portait aucun intérêt envers la Franc-maçonnerie au-delà de la participation de celle-ci aux meurtres, il découvrit bientôt le rôle central qu'elle tenait dans le récit. Comme il l'a dit à un intervieweur, « à l'époque de Jack l'Éventreur, il y avait quelque chose comme 360 membres tories au Parlement, dont 330 que je peux identifier comme maçons. La totalité de la classe dirigeante était maçonnique, de l'héritier du trône en descendant. Il le fallait pour être dans le club. »

Au moment des meurtres, la classe dirigeante utilisa son pouvoir pour cacher aux journalistes certains détails « inamicaux » (pour la Franc-maçonnerie). Dans les 130 ans qui suivirent, le contrôle maçonnique de la narration s'est continué.

Connu du public en tant que le chanteur et compositeur Stephen Adams, Michael Maybrick avait atteint le sommet de sa profession. Il composa la chanson numéro un (en feuille de musique) du 19^e siècle, *The Holy City*. Cet homme, prétend Robinson, fut « Jack l'Éventreur ». Coïncidence, Maybrick a été largement supprimé de l'histoire.

Pourtant, la célébrité de Maybrick est indéniable. Et, comme grandissaient sa popularité et sa richesse, il entra dans les rangs de l'élite d'Angleterre – et il s'éleva dans la Franc-maçonnerie. Devenu 30^e degré franc-maçon, Maybrick « entendit » parler du fond de son cercueil le rabbin Siméon Bar Yochai mort depuis longtemps. Ce rite bizarre est expliqué en détail par Texe Marrs dans son dernier best-seller, ***Des voix venant des morts***. Si l'on considère le pouvoir, à la fois de l'Angleterre victorienne et de la Franc-maçonnerie à l'époque de Maybrick, le rite devait être stupéfiant de sensation grandiose et pseudo-religieuse.

Raillant l'élite maçonnique – ce que « Jack » appelait « son drôle de petit jeu » – il joua à l'élite maçonnique un tour sans précédent. Maybrick, sachant que les élites

maçonniques se mettraient en mode de crise, planifia leurs coups à l'avance. Encore et encore, Maybrick fit paraître la classe dirigeante pour des fous. Personne ne parut plus imbécile que le Commissaire de la Police Métropolitaine de Londres, Sir Charles Warren, franc-maçon célèbre dans tout le pays.

Les meurtres, exécutés avec le rituel maçonnique, fit des membres du système judiciaire et du gouvernement des conspirateurs. Mis au courant des « gorges tranchées d'une oreille à l'autre », de tout métal enlevé et autres détails révélateurs, les Francs-maçons cherchèrent à « protéger leur art ». Warren, en particulier, fit passer le bien de la « Fraternité » avant celui du public.

Aucun événement ne l'illustre mieux que cette réaction face à l'écriture trouvée sur un mur de Ghoulston Street. Après avoir commis son second meurtre, « Jack » déposa un tablier sali, qu'il avait coupé sur sa dernière victime, au pied d'un mur sur lequel il avait écrit : « *Les Juifs sont les hommes qui ne seront blâmés de rien.* » Citant les prééminents historiens de la Franc-maçonnerie, Albert Pike et Albert Mackay, Robinson élucide le message crypté : il se réfère aux « trois ruffians » (Jubelo, Jubela et Jubelum) qui tuèrent Hiram Abiff qui refusait de divulguer les secrets du Temple de Salomon.

Warren, qui avait – comme de fait – dirigé une expédition, nationalement célèbre, en Palestine pour localiser le Temple de Salomon, ignore le protocole de la police et ordonna que le message soit immédiatement effacé. La lettre presque railleuse de « Jack » à Warren parvint « DE YACK L'ÉVENTREUR ». En citant Mackay, Robinson explique : « La bonne prononciation du nom des "ruffians" exige que le "J" soit énoncé comme un "Y". »

La dégénérescence sadique de Jack atteint son point le plus bas avec le meurtre du « Petit » Johnny Gill. À Bradford, le 27 décembre 1888, à la fête de St-Jean l'Évangéliste – le jour le plus important du calendrier maçonnique des loges écossaises et 75 ans depuis le jour où les « anciens » et les « modernes » se joignirent pour former la Grande Loge Unie d'Angleterre – Maybrick tua le garçon selon les rites appelés la cinquième libation. Robinson prétend : « Chacun des aspects de l'assassinat est symbolique. Il coupa les jambes et les mis sur le torse pour reproduire le crâne et les os des Chevaliers du Temple. » Le policier

responsable de Bradford reconnut immédiatement le symbolisme de la scène et, comme à Londres, cacha les faits.

Bruce Robinson résolut le mystère vieux de 130 ans. Un « maçon devenu pourri » assassina des hommes, des femmes et des enfants selon les rites maçonniques et se moqua d'une élite maçonnique qui, à chaque meurtre, était forcée de prendre des positions délicates. Dans une entrevue, Robinson fit cette réflexion : « Ce n'est pas qu'ils protégeaient Maybrick, Ils se protégeaient, eux. »

Malheureusement, un livre d'une telle valeur est souillé par les visions critiques et cinglantes de l'auteur sur le christianisme de l'ère victorienne. En outre, son choix de langage s'avère bien plus que « coloré ». *Power of Prophecy* offre des livres qui contiennent des passages que nous trouvons désagréables. Pourtant, pour prendre les paroles de Texe, la valeur du livre surpasse de telles différences. Toutefois, Robinson incorpore son dédain du christianisme si profondément dans son écrit qu'étant donné notre mission, nous ne pouvons pas, en toute bonne conscience, offrir le livre.

Un homme mort dirige l'âme des Francs-maçons

Il parle du fond de son cercueil...

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Septembre 2018



Par Texe Marrs

« On rendait à chacun des dieux païens un culte secret dans lequel personne n'était admis sauf ceux qui avaient été élus par des cérémonies préparatoires appelées initiation. Ce culte secret se nommait les Mystères. »

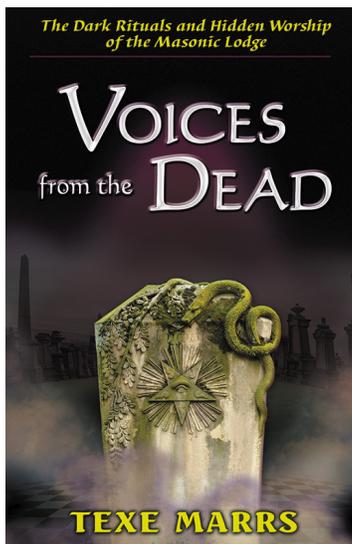
Albert Mackey, 33°

« *Ancient Mysteries* »

dans l'Encyclopédie de la Franc-maçonnerie

« *J'ai le privilège de vous présenter mon nouveau livre, **Voix venues des morts.** »*

Texe Marrs



C'est le plus grand secret de la Loge maçonnique. Vous ne le découvrez que lors de votre initiation au fatidique 30^e degré. Et alors là, il est trop tard.

Vous auriez dû savoir ce qui vous attendait. Dans des rites antérieurs, on vous a révélé *Abaddon*, puis *Jahbulon*. Ces noms étaient des substituts de votre nouveau dieu effrayant - le Seigneur caché de la Franc-maçonnerie, celui dont vous disiez

aux autres qu'il s'appelle le *Grand Architecte de l'Univers*. Mais ce n'était pas son vrai nom. Seulement un substitut.

L'on a souvent fait allusion à son vrai nom devant vous pendant que vous grimpez les échelons rituels. Jusqu'à ce que vous atteigniez le 30^e degré. Vous rappelez-vous des tuiles en alternance noires et blanches sur les planchers de la Loge... les serpents phœnix sur le mur derrière l'autel de pierre noire... l'aigle à deux têtes ? Tout cela aurait dû vous éclairer.

Vous vous retrouvez maintenant dans une structure similaire à une caverne, une tombe sinistre, ou un mausolée, où se trouve un mystérieux cercueil. Trois crânes humains vous font face sur la table. Les participants sont tous habillés de noir et portent des cagoules. Est-ce que tout cela est réel ?

Puis, soudainement, le couvercle du cercueil s'ouvre. Une voix étrange et archaïque se met à vociférer :

« ***Qui dérange mon sommeil ? Parle !*** commande-t-elle.



« ***Qui dérange mon sommeil ? Parle !*** » demande-t-il.

Vous répondez promptement. À cet être effrayant, l'homme dans le cercueil qui était jadis vivant, près de deux milles ans auparavant, mais qui est maintenant mort, vous

donnez permission de prendre en charge votre existence, de vous conduire. Il le fait en vous guidant par *quatre vœux étranges, mais significatifs*.

Dans l'un de ces vœux, vous êtes mené à dire que vous abandonnez « volontairement » la religion de votre enfance – les superstitions et la folie que vous entreteniez en tant que chrétien. Dorénavant, promettez-vous, vous n'obéirez seulement qu'à une *Déité* et ne rendrez culte que par une seule religion – celle de la Franc-maçonnerie. Cela, vous dit-on, est la vraie religion primitive, une religion à Mystères constituée à la fois du bien et du mal. C'est la religion des religions. Lucifer est votre maître. Il vous infuse son énergie bouillonnante.

Vous avez atteint le prestigieux 30^e degré de la Franc-maçonnerie, vous êtes maintenant un Chevalier Kadosh, un Guerrier sacré. Mais contre qui ferez-vous la guerre ? Quel redoutable ennemi affronterez-vous ?

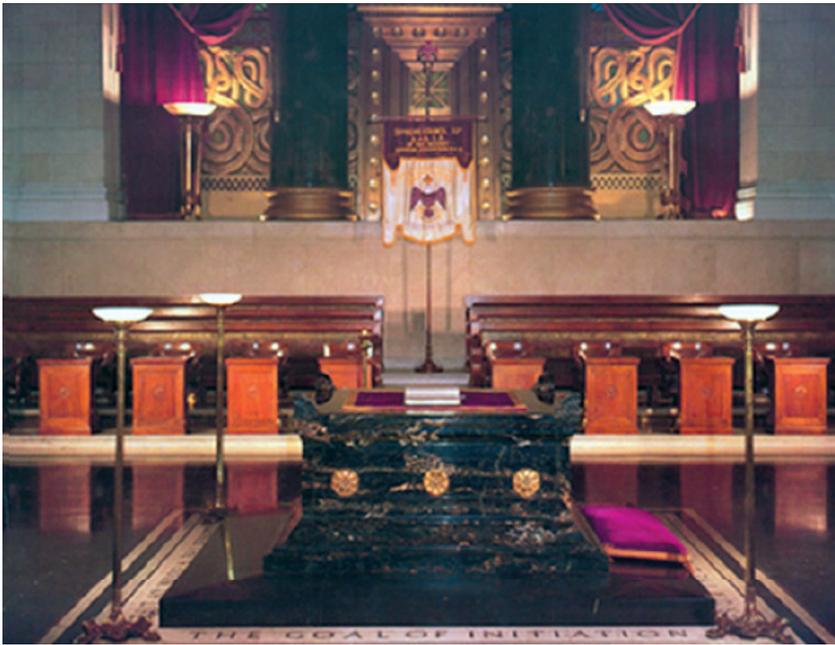
Les réponses se trouvent-elles dans la doctrine de *Celui* qui vient de vous initier – le cadavre mort jadis et qui est vivant, l'être ancien qui surgit de son cercueil et saisit les sources de tout votre être intérieur ?

Pendant votre rituel macabre, vous voyez qu'il s'agissait d'un sombre leader, un guerrier irrité et consacré qui méprise les fausses religions et qui vous donne la seule vraie foi religieuse, la religion à Mystères de la Franc-maçonnerie. Vous l'avez prise avec gratitude. *Cela a changé votre vie*.

Qui était cet homme mystérieux dans le cercueil, l'homme qui questionne et défie chacun des candidats au stade avancé du 30^e degré ? Quel qu'il soit, il est maintenant votre âme sœur éternelle, votre compagnon pour la vie, le gardien de votre destin.

Ah, oui, vous vous rappelez. L'*Encyclopédie de la Franc-maçonnerie* de Mackey a révélé qui était cet homme, cette **Voix venue des morts**, Il est celui qu'annonçaient les anges rebelles. C'est l'Étoile qui s'est avancée avec une Lumière Éclatante. C'est celui qui vécut dans les profondeurs d'une sombre caverne pendant douze ans. C'est celui qui rédigea le *Zohar*, le mystérieux livre de la vie et de la mort, le livre qui signale la montée en gloire éventuelle et imminente du Grand Omniscient.

La Voix venue des Morts est nulle autre que le rabbin Siméon Bar Yochai. C'est le père secret de la Franc-maçonnerie, l'initiateur des âmes. C'est le Diable et maintenant, c'est votre Seigneur et votre Maître.



À l'intérieur du sanctuaire de la Maison du Temple, le Quartier général international de la Franc-maçonnerie, il y a un autel en pierre noire. Sur le mur de derrière, il y a d'énormes Serpents Phoenix couronnés, objets de culte. Dans *Introduction à la Franc-maçonnerie*, le 33° Carl Claudy a écrit : « La Franc-maçonnerie ne spécifie aucun dieu d'aucun credo... Et

n'importe quel dieu fait l'affaire. » Albert Pike, 33°, ancien Souverain Grand Commandeur de la Franc-maçonnerie universelle, ajoute : « Autour de ces autels, le chrétien, l'Hébreu, le musulman, le brahmane, les disciples de Confucius et de Zoroastre peuvent s'assembler comme des frères et s'unir dans la prière » [*Morals and Dogma*, édition 1906].

Comme je le prouve dans mon dernier livre, ***Voix venues des Morts***, le Serpent unit toutes les fausses religions - même le christianisme factice et impuissant - sous la bannière du Serpent de l'Enfer. Lui, le Serpent, il est la Lumière recherchée par tous ceux qui promeuvent les ténèbres. Leur recherche de la lumière, déclare Pike, « mène les Maçons directement à la Kabbale. » La Kabbale est la « Sainte Bible » satanique à la fois des Maçons et du judaïsme.

Le rabbin Bar Yochai : père de la Franc-maçonnerie, détestant les chrétiens et pédophile-en-chef du judaïsme

C'est la ***Voix venue des morts*** qui dirige et guide le candidat maçonnique pendant le rite très important du 30^e degré. Il mène le candidat à la renonciation de sa foi chrétienne. Mais est-ce que le pauvre initié maçonnique sait vraiment *qui est* le rabbin Siméon Bar Yochai ?

On crédite le rabbin Siméon Bar Yochai d'être l'auteur de la *Kabbale*. Yochai est aussi l'un des plus importants rabbins du *Talmud babylonien*. Et parmi les Lois du Talmud émises par ce rabbin, il y a la suivante :

« *Le meilleur des chrétiens - tuez-le !* »

C'est vrai. Il est le rabbin haineux qui commanda aux Juifs de partout de tuer et de massacrer les chrétiens et les Gentils.

Mais ce n'est pas tout. Le rabbin Bar Yochai se trouve aussi à être le rabbin pervers cité dans le Talmud qui approuvait les relations sexuelles avec une petite fille de trois ans ! Dans le Talmud babylonien, on lit :

« Le rabbin Siméon Bar Yochai a déclaré : une prosélyte qui a moins de trois ans et un jour a la permission de marier un prêtre. Car il est dit : mais toutes les femmes enfants qui n'ont pas connu d'homme en couchant avec eux, garde-les pour toi. »



Des millions de gens visitent chaque la tombe présumée de l'auteur de la Kabbale, le rabbin Siméon Bar Yochai.

Voilà l'homme qui donna la Franc-maçonnerie au monde. Le rabbin Siméon Bar Yochai, détestant les chrétiens, la bête pédophile.

Le gorille de 300 kilos

Pourquoi ne permet-on pas à la vérité de sortir ?

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Août 2018



Par Jerry Barrett

On définit le gorille de 300 kilos comme étant une personne, un groupe ou une organisation tellement puissante (par sa dimension ou son influence) qu'elle n'a pas à tenir compte des règles ou des contraintes. Cela a rapport avec la devinette suivante : « Où s'assoit un gorille de 300 kilos ? » (Réponse : « Partout où il veut. »)

Aucun expert qui cherche la célébrité, la fortune et un siège à l'échelon le plus élevé de la société ne parlera jamais négativement, s'il est sain d'esprit, d'Israël ou des Juifs. C'est une de ces « questions bouton-rouge » qui fait immédiatement une cible du sombre crétin qui épouse ce genre de rhétorique haineuse.

Les chrétiens sionistes commenceront à vomir leur mantra conditionné : « Si vous bénissez Israël, vous serez béni, mais si vous maudissez Israël, vous serez maudit. Les Juifs sont le Peuple élu de Dieu. » Ce gorille de trois cents kilos continue à

grossir en dimension et en stature sans qu'on en voit la fin. Cette bête a infiltré notre système d'éducation, nos systèmes judiciaires, notre branche législative et a même corrompu nos églises.

Bien qu'ils ne forment que de 2 % à 3 % de la population d'Amérique, il y a profusion de documentation démontrant que le contrôle des Juifs sur les médias, sur l'argent et sur nos fonctionnaires élus a conduit à des guerres sans nombre au Proche-Orient. Comme l'a déclaré de façon si arrogante l'ancien Premier Ministre israélien Ariel Sharon, le 3 octobre 2001 : « À chaque fois que nous faisons quelque chose, vous me dites "L'Amérique va faire ceci ou cela". Laissez-moi vous dire clairement ceci : ne vous préoccupez pas de la pression de l'Amérique sur Israël. Nous, le peuple juif, nous contrôlons l'Amérique et les Américains le savent très bien. »

Menahem Begin, autre ancien Premier Ministre d'Israël et bien connu en tant que membre terroriste de la bande d'Irgun, déclara un jour : « Notre royaume terrestre sera dirigé par notre leader avec une verge de fer. Les masses [*goyim*] nous lècheront les pieds et nous serviront comme esclaves. »

Malheureusement, les chrétiens jouent les pions depuis des siècles dans le programme de domination mondiale des Juifs. Le rabbin Reichorn, dans *Le Contemporain* du 1^e juillet 1880, disait : « Nous conduisons les chrétiens dans une guerre où nous prenons avantage de leur stupidité, de leur ignorance et de leur fierté nationale. Ils se massacreront les uns les autres et ensuite nous aurons assez de place pour notre propre peuple. »

Tronc commun de l'éducation

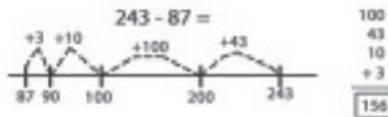
En 2010, le Secrétaire de l'Éducation du Président Obama, Arne Duncan, un Juif, commença l'implantation des Standards du Tronc commun dans le système d'éducation des États-Unis. Cette initiative fut commanditée par la fondation Gates qui lui accorda un don de 200 millions de dollars. L'emphasis sur les résultats de tests comme évaluation des enseignants provoqua une rébellion massive des enseignants, des unions et des parents.

Pouvez-vous résoudre
ce problème de mathématique ?

$$\begin{array}{r} 243 \\ -87 \\ \hline \end{array}$$

Plutôt facile, n'est-ce pas ?

Pouvez-vous aussi résoudre ce
problème ?



Cela vous cause du trouble ?

Ce problème-ci est le même que le premier.
Mais cette fois, il provient du manuel du
Tronc commun.

***Les nouvelles mathématiques du Tronc
commun : est-ce que ce genre de
raisonnement alambiqué est la cause que la
jeunesse américaine ne peut pas compter son
change dans la ligne de contrôle ?***

Un grand nombre des concepteurs du Tronc commun ne sont évidemment pas des enseignants. Une des plaintes contre les formateurs du Tronc commun concernait le nombre d'individus avec une désignation de l'ACT et de la « Commission académique » dépassant en quantité ceux qui possédaient une expérience documentée d'enseignement en classe.

Ce programme a contribué à faciliter l'abêtissement des Américains. Une vidéo qui passe en boucle sur Internet montre un professeur essayant d'enseigner à un étudiant comment font $9 + 6$. Il lui faut près d'une minute !

Un système qui enseignait jadis la base - lire, écrire et calculer - est maintenant devenu un système où l'enseignant est restreint dans son enseignement d'un test. Notre jeunesse n'apprend plus comment réfléchir et résoudre un problème. Cela mène-t-il vers une population plus facilement manipulable ?

Les églises chrétiennes sujettes aux enseignements pro-sionistes

Avec Samuel Untermyer comme bienfaiteur, Cyrus Scofield créa le fondement menant à l'église pro-sioniste d'aujourd'hui en Amérique. La croyance actuelle selon laquelle l'Israël moderne est l'accomplissement de la prophétie biblique a élevé la nation d'Israël à un statut presque divin.

La jadis fière histoire du protestantisme a pourri sur la branche. Il n'y a plus de protestations. L'apathie règne alors qu'un grand nombre de mangeurs de balustre sont devenus des éponges à sermons sur une vie nouvelle et meilleure dès maintenant et qui infiltrent les églises sur tout le territoire. Le contrôle sioniste des séminaires a créé au milieu de nous une Église de Laodicée.

Nos cours sont-elles suprêmement juives ?

Comme je l'ai déjà mentionné, les Juifs ne composent que de 2 à 3 pourcent de la population d'Amérique. Si l'on jette un coup d'œil sur la Cour Suprême des États-Unis, on réalise que 33 % des sièges au tribunal sont occupés par des Juifs - Elena Kagan, Steven Breyer et Ruth Bader Ginsburg.

Dans le *New York Times*, on a cité la juge Ginsburg qui disait utiliser le Talmud babylonien comme son « guide sacré de vie quotidienne ». Si c'est le cas, combien de fois le Talmud babylonien a-t-il annulé notre Constitution ?



Le Juge-en-chef Earl Warren dirigea également la Commission Warren pour enquêter sur la mort de JFK.

Après le meurtre de John F. Kennedy, Lyndon B. Johnson désigna une commission pour faire enquête. Cette commission était dirigée par le Juge-en-chef Earl Warren. Chose inquiétante, le Juge-en-chef Warren fut cité dans le *Washington Jewish Week* du 9 octobre 1997 à propos de John F. Kennedy : « Israël n'a pas à s'excuser pour les assassinats et l'anéantissement de ceux qui cherchent à le détruire. La question de premier ordre pour tout pays est la protection de son peuple. »

Les faucons de guerre néoconservateurs au premier rang

Durant la campagne présidentielle de 1980, Ronald Reagan courtisa les néoconservateurs - fondés et largement peuplés de Juifs - et en recruta beaucoup parmi eux dans son administration. Jeanne Kirkpatrick fut nommée ambassadrice aux Nations Unis, Carl Gershman dirigea la Fondation Nationale pour la Démocratie nouvellement créée, Richard Perle devint Assistant-secrétaire à la Défense, et Elliott Abrams fut nommé Assistant-secrétaire d'État.

L'ascension au pouvoir des néoconservateurs fut complétée quand ils pourvurent en personnel les postes séniors du Pentagone et de la Maison Blanche sous George W. Bush. Paul Wolfowitz, Doug Feith et Scooter Libby servirent d'intermédiaires à de fausses informations conduisant à la guerre en Irak, comme bien d'autres guerres qui ont détruit une grande partie du Proche-Orient - sauf Israël. Philip Zelikow admet que la guerre en Irak, selon son opinion, fut combattue pour Israël.

Le 3 avril 2003, juste au moment où la guerre d'Irak débutait, un article dans *Haaretz* déclarait : « La guerre en Irak a été conçue par vingt-cinq intellectuels néoconservateurs (une liste partielle : Richard Perle, Paul Wolfowitz, Douglas Feith, William Kristol, Elliot Abrams, Charles Krauthammer), la plupart juifs, qui ont poussé le Président Bush à changer le cours de l'histoire. » L'article poursuit en disant comment « une nouvelle croyance a émergé à Washington - la croyance en la guerre contre l'Irak. »

Des lois contre les crimes de haine s'en viennent

Des groupements juifs à intérêts spéciaux prennent pour cible notre branche législative et font continuellement pression pour qu'elle établisse des lois fédérales contre le langage qu'ils jugent antisémite et/ou haineux. La plus récente pièce de législation fut soumise le 10 avril 2018. Elle a été surnommée la « Loi de l'Éducation "Plus jamais" ».

Ce projet de loi a été soumis par la représentante Carolyn Maloney (D-NY) dont le district a une forte population juive, et elle comptait sur quatre Juifs comme associés au projet de loi. Le but de ce projet de loi est de guider le Secrétaire à l'Éducation pour qu'il alloue des subventions à des programmes d'éducation sur l'Holocauste.

Le paragraphe 6, sous Conclusions, déclare :

« Aujourd'hui, ceux qui nient que l'Holocauste s'est produit ou qui tordent la nature véritable de l'Holocauste continuent de trouver des forums, spécialement sur Internet ; ce dénie et cette distorsion déshonorent ceux qui furent persécutés ... plus qu'un impératif national pour éduquer les étudiants des États-Unis afin qu'ils puissent explorer les leçons que fournit l'Holocauste à tous les gens ... et aider la jeunesse à être moins disposée face aux faussetés du dénie de l'Holocauste... »

De toute évidence, on doit cibler la jeunesse par cette propagande, un peu comme le programme du « Changement climatique » hautement publicisé, parce que les générations plus âgées sont encore capables de penser par elles-mêmes. Le Protocole IX des *Protocoles des Sages de Sion* déclare : « Nous avons abêti et corrompu la génération actuelle des Gentils en lui enseignant des principes et des théories que nous savions entièrement faux, mais que nous lui avons-nous-mêmes inculqués. »

Le Dr Harrell Rhome demande, dans son essai *Déconstruction de six millions d'holomythes* : « Y a-t-il eu 6 000 000 de Juifs tués pendant la Deuxième Guerre Mondiale ? Selon les registres de la population, cela semble assez improbable. En outre, le chiffre de 6 000 000, d'une importance mystique évidente, et le mot magique qui l'accompagne, Holocauste (toujours religieusement écrit avec un H majuscule), étaient déjà évoqués de nombreuses années avant la Deuxième Guerre Mondiale. »

Le Dr Rhome poursuit : « Holocauste se traduit par offrande brûlée ou sacrifice enflammé, comme celui offert à la déité hébraïque de la mort, Moloch, mais il fait aujourd'hui référence aux prétendues crémations de masse de la Deuxième Guerre Mondiale. 6 000 000 est un chiffre soigneusement combiné qui dérive du mysticisme juif, de la mythologie, des archétypes ethniques, de la gématrie kabbalistique-talmudique, de la magie cérémonielle et de la sorcellerie sémitique, sans mentionner les légendes et le folklore d'épouvante. »

Nier l'holocauste est-il haineux ?

Que ce soit directement ou sous couvert de lois contre le langage haineux, la plupart des pays d'Europe, le Canada et l'Australie possèdent des lois qui interdisent de questionner l'Holocauste. Est-ce parce que certaines gens ont peur de la vérité ?

Pendant qu'il résidait au Canada, Ernst Zundel, historien révisionniste, édita *Est-ce que six millions sont vraiment morts - enfin la vérité* de Richard Verral. Zundel subit des procès, en 1985 et en 1988, sous les accusations propices « d'avoir publié une déclaration qui allait probablement provoquer de la méchanceté contre l'intérêt public concernant la tolérance raciale ». La condamnation de 1985 fut renversée à cause d'un détail technique. Le procès de Zundel de 1988 mena également à la condamnation, mais ce fut renversé plus tard par la Cour Suprême du Canada parce

que sa condamnation était « une violation de la garantie de liberté d'expression ».

Qu'allons-nous faire ?

Jésus nous a donné une grande mission. Tout comme Il l'a dit à Ses disciples, dans Marc 16:15 : « *Allez par tout le monde, et prêchez l'Évangile à toute créature,* » de même, c'est notre tâche. La vérité est notre épée et nous devons la tirer avec vigueur, pour frapper loin et largement.

Ne craignez pas le gorille de 300 kilos, admonestez-le par la vérité. Ceux qui cherchent infatigablement des réponses n'ont pas peur de la vérité, mais ils la chérissent plutôt. Jésus a dit à ceux qui croient en Lui : « *Et vous connaîtrez la vérité, et la vérité vous affranchira* » (Jean 8:32).

L'aspiration tombale - nécromancie « chrétienne » au 21e siècle

Benny Hinn : « Devenez génial de manière surnaturelle, comme moi »

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Juillet 2018



Par Jerry Barrett

Ce qu'on appelle la « Nouvelle Réforme Apostolique » a condamné à l'échec de nombreuses bonnes gens, toutefois crédules. Ce mouvement, croyance théologique qui préconise la restauration des postes d'apôtres et de prophètes au sein des églises charismatiques et pentecôtistes, a produit beaucoup de faux enseignants qui se proclament les apôtres des temps modernes. En fait, ils sont de faux témoins, conduisant leurs disciples vers l'étang de feu.

Bill Johnson de l'Église de Béthel, à Redding, en Californie, est l'un de ces guides aveugles. Dans son livre, *Quand les cieux envahissent la terre*, Johnson écrit que Jésus a opéré Ses miracles « en tant qu'homme en bonne relation avec Dieu... pas en tant que Dieu. S'Il avait fait des miracles en tant que Dieu, alors ils seraient hors de notre portée. »

Comme chrétiens, pouvons-nous surfaire Jésus ? Jésus n'était-Il qu'un homme ? Sommes-nous donc des Dieux sur terre ? Est-ce que le désir de pouvoirs et de grandeur surnaturels s'avère l'essentiel pour la Nouvelle Réforme Apostolique ?

Dans 1 Timothée 4:1, la Sainte Bible nous dit ceci : « *Or l'Esprit dit expressément qu'aux derniers temps quelques-uns se révolteront de la foi, s'adonnant aux Esprits séducteurs, et aux doctrines des Démons.* »

L'Église de Béthel est reconnue pour ses manifestations de faux signes et de fausses merveilles. On y trouvera le parler en langues - sans interprète et, donc, sans édification pour les autres - et de fausses prophéties, et on déclarera que tout cela est l'œuvre du Saint-Esprit. Mais l'Église de Béthel pratique également une activité bizarre appelée « l'aspiration tombale ». Ils croient pouvoir aspirer « l'onction » à

partir du cadavre d'une personne décédée en se couchant sur sa tombe.

Qu'est-ce que l'aspiration tombale ?



La Pasteure sénior Beni Johnson (épouse de Bill Johnson) a posté cette image de son « aspiration tombale » sur la tombe de C.S. Lewis.

Imaginez un groupe de gens fouillant un cimetière, cherchant la tombe de, disons, feu le guérisseur Oral Roberts, ou le guérisseur John G. Lake, ou même C.S. Lewis. Après avoir trouvé le lot de sépulture, les membres du groupe commencent par se coucher sur le sol ou à étreindre - ou ce qu'on appelle aussi « se tremper de » - la pierre tombale, invitant l'esprit du défunt à entrer dans leur corps, leur accordant ainsi une bénédiction spirituelle.

L'aspiration tombale se fonde sur l'idée que l'appel spirituel d'un individu qui est

décédé peut être réclamé et utilisé par une autre personne. On avance la théorie que Dieu utilise le Saint-Esprit pour « oindre » certains croyants dans un but spécifique – comme la guérison ou la prophétie – mais lorsque la personne meurt, l'œuvre de Dieu est contrecarrée. Par conséquent, le Saint-Esprit est « gaspillé », restant caché dans les os, incapable de continuer l'appel. Cette onction non recouverte est apparemment disponible à quiconque viendra la réclamer en personne.

Cette activité occulte est vaguement basée sur l'enseignement de 2 Rois 13:21 : « *Et il arriva que comme on ensevelissait un homme, voici on vit venir une troupe de soldats, et on jeta cet homme-là dans le sépulcre d'Elisée ; et cet homme étant roulé là dedans, et ayant touché les os d'Elisée, revint en vie, et se leva sur ses pieds.* »

Ce passage des Écritures n'a rien à voir avec « l'aspiration tombale ». Néanmoins, Bill Johnson, dans son livre *Physique des cieux*, proclame :

« Il y a des onctions, des capes, des révélations et des mystères qui n'ont pas été réclamés, demeurant littéralement là où ils ont été laissés, parce que la génération qui marchait dedans ne les a jamais transmis. Je crois qu'il nous est possible de recouvrir les domaines de l'onction, les domaines des idées, les domaines de Dieu qui ont été laissés sans surveillance depuis des décennies et ce, simplement en choisissant de les réclamer pour de futures générations. »

Comment aspire-t-on une tombe ?

Pour « recouvrir » l'onction d'un mort, on doit se coucher sur la tombe du défunt – comme celle d'un guérisseur charismatique, d'un revivaliste, d'un apôtre ou d'un prophète – pour avoir accès au pouvoir spirituel de ses os morts. Cela ressemble pas mal à la nécromancie, ne trouvez-vous pas ?

L'évocation de l'esprit des défunts est quelque chose que la Sainte Bible condamne carrément. La Bible confirme que les morts ne sont pas vivants dans leur tombe. On n'y trouve que des os secs et de la poussière. Nous ne devons pas consulter les « esprits familiers » ou pratiquer la « nécromancie » (Deutéronome 18:1 ; 1 Samuel 28). Seuls les satanistes, les sorciers, les prêtres vodous et les catholiques extrémistes font des choses aussi folles et impies.

S'étendre sur des tombes dans des cimetières et demander à ce que « l'esprit » habitant ce site entre dans votre corps est une chose hideuse. Pour bien des gens, il s'en suivra une possession démoniaque. Attendons-nous à une explosion satanique horrifiante si cette pratique va plus loin.



Pouvez-vous réellement « recouvrer » l'onction du Saint-Esprit d'un apôtre ou d'un prophète mort depuis longtemps ?

Galates 5:19-21 explique : « *Car les œuvres de la chair sont évidentes, lesquelles sont ... les sectes ... les envies ... les gourmandises, et les choses semblables à celles-là; au sujet desquelles je vous prédise, comme je vous l'ai déjà dit, que ceux qui commettent de telles choses n'hériteront point le Royaume de Dieu.* » Dieu rejette cette pratique parce qu'elle met l'emphase sur le domaine physique et non sur la Parole de Dieu.

La Bible interdit ailleurs la recherche des morts. Nous lisons dans Ésaïe 8:19 : « *Que s'ils vous disent : enquérez-vous des esprits de Python, et des diseurs de bonne aventure, qui gazouillent et grommellent ; répondez ; le peuple ne s'enquerra-t-il point de son Dieu ? aller pour les vivants aux morts !* »

Être génial de manière surnaturelle, comme moi

Benny Hinn est un autre croyant en l'aspiration tombale. Hinn déclare qu'il a une clé de la tombe de Kathryn Kuhlman et proclame qu'il obtient de l'onction en la visitant.

Lors d'un événement télévisé à TBN depuis la tombe d'Aimée Semple-McPherson, Hinn déclara avoir reçu « une fantastique onction de la puissance de Dieu ».

Durant l'émission, Hinn poursuivit :

« De nombreux croyants qui cherchent à faire un bond de l'avant dans leur cheminement pour devenir géniaux de manière surnaturelle, comme moi, tentent de catapulter leur croissance spirituelle à vitesse grand-v en filtrant la puissance du Saint-Esprit à partir du oint décédé. Ils font cela en étreignant la pierre tombale ou en se couchant directement sur les tombes afin d'être tout près des corps sans vie des saints survoltés étendus sous eux. »

Des fausses doctrines, comme celles qu'on voit chez les charismatiques, s'insinuent dans l'église aujourd'hui. Paul nous a avertis dans Romains 16:17 : « *Or je vous exhorte, mes frères, de prendre garde à ceux qui causent des divisions et des scandales contre la doctrine que vous avez apprise, et de vous éloigner d'eux.* »

La couverture spirituelle qu'offrent ces faux enseignants n'est rien d'autre qu'un moyen de faire entrer encore plus d'argent, de manipuler et de contrôler. Ils ne sont là que pour satisfaire leurs propres appétits. Les vrais bergers prêchent par l'exemple et avec des motifs purs : « *Paissez le Troupeau de Christ qui vous est commis, en prenant garde sur lui, non point par contrainte, mais volontairement ; non point pour un gain déshonnête, mais par un principe d'affection. Et non point comme ayant domination sur les héritages du Seigneur, mais en telle manière que vous soyez pour modèle au Troupeau* » (1 Pierre 5:2-3).

Les véritables leaders dans l'Église, appelés par Dieu, ne doivent pas dominer les gens, mais les instruire par le moyen d'une parole de vérité partagée avec droiture. En outre, on nous commande de vérifier toutes choses. Les Béréens furent loués parce qu'ils comparaient les enseignements de Paul aux Écritures.

Dans Matthieu 8:22, Jésus ordonna : « *suis-moi, et laisse les morts ensevelir leurs morts.* » Comme chrétiens, nous recherchons la vie, et la vie en abondance. Nous

vivons pour toujours par Jésus-Christ, notre Seigneur.

L'holocauste des bébés américains

Plus de 60 millions de bébés ont été avortés depuis l'affaire *Roe vs Wade*

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Juin 2018



Par Jerry Barrett

« Il vaudrait mieux pour lui qu'on lui mît au cou une meule de moulin, et qu'on le jetât dans la mer, que de scandaliser un de ces petits. »

(Luc 17:2)

Dans l'étude de la physique, on apprend que, pour chaque action, il y a une réaction égale et opposée. Cela semble aussi se produire avec presque toutes les décisions

que nous faisons sur une base quotidienne. Parfois, ces décisions mènent à des circonstances désastreuses.

Les années 1960 annoncèrent un changement dans la culture américaine. Le modèle de la famille fut sorti de son axe quand la révolution sexuelle et la culture de la drogue devinrent populaires. Ward et June Cleaver, ainsi que la moralité chrétienne, furent jetés dans l'oubli. C'était dès lors l'époque du sexe, de la drogue et du rock'n'roll.

Cependant, avec le mouvement de « l'amour libre » sont venues des conséquences inattendues. Les grossesses non préméditées furent un des inconvénients majeurs.

Durant les années 1950 et 1960, on estime que les médecins de ruelles ont exécuté un million d'avortements par année. Plus d'un millier de femmes sont mortes chaque année à cause de cette procédure illégale. Bon nombre de ces médecins chargeaient plus de 1 000 \$ pour leur service et on n'utilisait pas d'anesthésie parce que l'on voulait que les patientes sortent rapidement de la place.

Meurtre sur demande

Dans les années 1960, ère de protestation et de mouvements divers, les femmes commencèrent à cibler activement le sujet de l'avortement. Beaucoup parlèrent de leur propre avortement illégal et insistèrent pour que l'avortement-sur-demande soit rendu légal. Le clergé libéral se joignit à l'effort ainsi que d'autres groupes de liberté civile.

Certains états commencèrent à adoucir leur loi sur l'avortement, le permettant sous certaines circonstances, mais ils laissèrent la décision finale aux médecins et aux hôpitaux. L'état de New York, en 1970, permit l'avortement-sur-demande jusqu'à la 24^e semaine si cela se faisait dans un service médical avec un médecin. Les femmes qui pouvaient s'offrir cette « procédure » se rendirent en foule dans ces cliniques « légales ».

Le 22 janvier 1973, le meurtre sur demande fut autorisé par notre Cour Suprême par la décision rendue lors du tristement célèbre cas Roe vs Wade. Medicaid finança les exécutions fœtales jusqu'à ce que le Congrès adopte l'Amendement Hyde, en

1976. Celui-ci, toutefois, n'allait pas stopper le meurtre de masse des bébés américains.



Nuire aux tortues de mer, aux aigles et à leurs œufs est illégal, sujet à des amendes et à l'emprisonnement. Mais un bébé humain avant naissance, que Dieu connaissait avant de le former dans le sein de sa mère, fait à l'image de Dieu, ce n'est juste qu'un « choix ».

Planned Parenthood commença à recevoir des fonds fédéraux en 1970, grâce à Richard Nixon et un accord bipartite du Congrès. À l'époque, on formulait ce sujet comme étant de la « planification familiale », ce qui rendait la chose acceptable aux yeux du grand public. *Planned Parenthood* reçoit actuellement plus de 500 millions \$ annuellement, dont la majorité va au financement des avortements.

Bien que ce soit financé au fédéral sous le déguisement de la « planification familiale », on pourrait penser que l'adoption serait l'option la plus populaire. Néanmoins, l'orientation d'une patiente vers l'adoption par *Planned Parenthood* paraît dérisoire en comparaison du meurtre-sur-demande. En 2014, il y a eu 149 avortements pour chaque référence à l'adoption.

***Planned Parenthood* exige-t-il des quotas ?**

D'anciens employés de *Planned Parenthood* ont avancé des déclarations choquantes à propos de quotas et de mesures correctives contre des cliniques contre-

performantes. Même les cliniques qui ne font pas d'avortement doivent référer un certain nombre de patientes vers des cliniques qui en font.

Dans une interview accordée au *Washington Post*, Sue Thayer, ancienne gérante de clinique, déclara que les employés étaient entraînés à manipuler les femmes pour qu'elles choisissent l'avortement. Le meilleur argument était d'amener ce qu'il en coûtait d'élever une famille.

Mme Thayer affirma aussi que *Planned Parenthood* offrait des avantages aux cliniques qui excédaient leur quota d'avortement. Des party-pizzas et des vacances payées faisaient partie des récompenses données.

Vente de parties du corps pour le profit

Le Procureur général des États-Unis, Jeff Sessions, a récemment ouvert une enquête sur la vente par *Planned Parenthood* de parties du corps de fœtus. En 2016, un Jury Sélectif Maison sur la Vie des Nouveau-nés produisit des documents dénonçant des techniciens d'une clinique d'avortement à qui l'on donnait des extras en argent pour le nombre de parties de corps de fœtus qu'ils procuraient.

Ces techniciens obtenaient le consentement de la mère pour le don de tissus fœtaux sans divulguer les bonus qu'ils en retiraient. Donc, armés de la liste de souhaits d'un commerce de procréation de tissus, ces techniciens se mirent à s'enrichir, comme la clinique, d'ailleurs. *Planned Parenthood* a défendu vigoureusement la légalité de sa moisson de parties fœtales.

Quand le fœtus est-il un être humain ?

Notre société n'admet pas le meurtre d'un être humain sauf en cas de légitime défense, à la guerre... ou par l'avortement. Toutefois, si un conducteur ivre défonce un véhicule contenant une femme enceinte - qu'elle soit ou non en route vers une clinique d'avortement - et qu'il tue le fœtus, il peut être accusé d'homicide commis en conduisant pour avoir tué le bébé.

Ce qui amène à la question : quand un fœtus devient-il un être humain ? Il n'y a pas de définition concise, seulement des opinions politiques et scientifiques. Des études ont toutefois montré que les fœtus *ressentent* la douleur à 20 semaines ou avant. On

les a observés qui se retiraient brusquement devant un stimuli nuisible comme des aiguilles et libéraient des hormones de stress en réaction aux procédures douloureuses.

Lorsqu'il était au Congrès, Ron Paul présentait sans cesse le « Projet de Loi sur le Caractère Sacré de la Vie » qui définit que la vie commence à la conception. Les Républicains « pro-vie » ne permirent jamais que ce projet de loi voit le jour. L'an dernier, le sénateur Rand Paul présenta le « Projet de Loi sur la Vie dès la Conception », mais ni les leaders républicains, ni Donald Trump n'ont fait quoi que ce soit pour promouvoir ce projet de loi. Comment Donald Trump planifie-t-il de rendre toute sa gloire à l'Amérique en continuant à permettre le meurtre légalisé de plus de 1 800 bébés par jour ?

L'holocauste américain

A date, plus de 60 millions de bébés ont été assassinés ! Laissez-vous pénétrer de ce chiffre. **60 millions de bébés**. Et si l'un d'eux avait été capable de guérir le cancer, ou devait être un futur Président ? Il s'agit d'un holocauste aux proportions épiques. Il n'y a pas d'autre mot pour le décrire.

Aucune race n'est immunisée contre ce génocide. Plus de 50 % des grossesses de femmes hispaniques et de femmes noires se terminent par l'avortement, même si elles ne forment que 30 % de la population. Les caucasiennes, composant 60 % de la population, voient 37 % de leurs grossesses se terminer par un avortement.

Est-ce que le contrôle de la population par l'avortement pousse à l'extrême ?

Au Sommet de la Terre tenu au Brésil en 1992, les Nations Unies créèrent un plan en regard du développement soutenable. Un des buts mis à l'agenda était le contrôle de la population.

Les globalistes et les cinglés de l'environnement déclarent depuis longtemps que la population de la terre doit être réduite à 500 millions de gens. Cela permettrait à la « Mère Terre » de soutenir pleinement l'homme et l'animal. Ces gens-là semblent croire que l'avortement est le moyen idéal le moins visible d'arriver à ce but.

Que dit la Bible à propos de l'avortement ?

La Bible ne parle pas de manière spécifique du sujet de l'avortement. Cependant, il y a de nombreux enseignements dans la Bible qui éclairent le point de vue de Dieu sur l'avortement.

Dans Jérémie 1:5, nous apprenons que Dieu nous connaît avant de nous former dans le sein de notre mère. Dans Psaumes 139:13-14, nous apprenons que Dieu joue une part active dans notre création et notre formation dans le sein maternel.

Si vous avez eu la bénédiction d'assister à la naissance de votre enfant, vous pouvez vous rapporter aux Paroles de Jésus, dans Jean 16:21 : « *Quand une femme accouche, elle a des douleurs, parce que son terme est venu ; mais dès qu'elle est accouchée d'un enfant, elle ne se souvient plus de son travail, à cause de sa joie de ce qu'un homme est né dans le monde.* »

Les bolcheviques assassinèrent 66 millions de gens, selon Alexandre Soljenitsyne. Mao Tsé-toung et Pol Pot ont respectivement tué des millions de leurs concitoyens. Les avorteurs d'Amérique vont bientôt surpasser ces chiffres incroyables. Mais il y aura un prix élevé à payer pour cet holocauste d'Américains.

Jésus a averti ceux qui veulent faire du mal aux enfants :

« *Il vaudrait mieux pour lui qu'on lui mît au cou une meule de moulin, et qu'on le jetât dans la mer, que de scandaliser un de ces petits* » (Luc 17:2).

Notre dernière invention ?



Par Steve Reilly

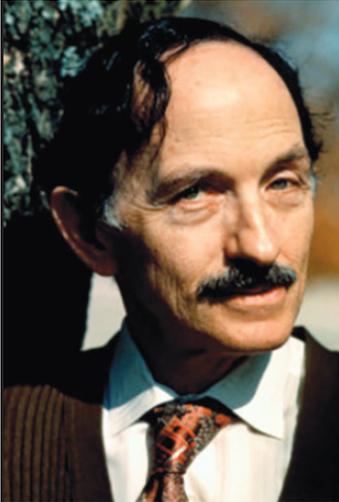
Tard l'année dernière, des dossiers classés du Service du Revenu Intérieur [impôt américain] rendus dans un procès révélèrent qu'un élitiste de Silicon Valley, Anthony Levandowski, a établi *Way of the Future (WOTF)* - « *Chemin du futur* » - une entreprise religieuse sans but lucratif. Cette nouvelle religion va se concentrer sur « la réalisation, l'acceptation et le culte à une Divinité basée sur l'Intelligence Artificielle (IA) développée au moyen de hardwares et de softwares d'ordinateur ».

On s'attendait à une certaine attention de la part des grands médias, mais elle ne frappa pas durement, ni ne creusa bien profondément. Comme la plupart des choses du même genre, elle eut droit à une couverture rapide à la fin des bulletins de nouvelle. « Il n'y a pas de doute que nous comptons sur les ordinateurs, mais de là à les adorer ? Eh bien, un lanceur de technologie millionnaire vient de fonder une religion qui fait exactement ça ! »

À mesure que la société continue de s'éloigner de la Parole de Dieu et s'enfonce de plus en plus dans la spirale de « la phase finale de l'empire » (la décadence), divers veaux d'or parsèment le paysage culturel, (ex. : Un homme dans la cinquantaine avec des larmes de joie qui lui coulent sur les joues, un dimanche après-midi. Submergé par l'amour de Jésus-Christ ? Non. Son équipe sportive vient de remporter le championnat.)

Dans une interview parue dans le magazine *Wired*, Levandowski émit l'avis que « Les gens voient Dieu de bien des façons et il y a des milliers de saveurs de christianisme, de judaïsme et d'islam... » Le problème, se plaint Levandowski, c'est

l'incertitude - le besoin de croire en quelque chose d'incommensurable. Toutefois, avec l'ultra-intelligence, dit fièrement Levandowski, « Cette fois, c'est différent. Cette fois, vous serez capable de parler à Dieu, littéralement, et de savoir qu'il écoute. » Un veau d'or qui « écoute ».



La déclaration prophétique du scientifique I. J. Good concernant l'Intelligence Artificielle est plutôt populaire dernièrement, mais les grands courants médiatiques omettent la dernière partie de la citation : « La première machine ultra-intelligente est la dernière invention que l'homme aura besoin de faire, *pourvu que la machine soit assez docile pour nous dire comment la garder sous contrôle.* »

Pour garder leur tranchant aiguisé dans notre monde interconnecté, les géants de la technologie rivalisent pour dénicher des employés qui démontrent des talents peu communs en technologie. Levandowski était un de ces talents peu communs. Après avoir obtenu son diplôme à l'Université de Californie, à Berkeley, Levandowski choisit Google où il travailla éventuellement sur la technologie des voitures sans chauffeur.

Il y a une couple d'années, Levandowski quitta Google et, avec trois partenaires, fonda *Otto* (« voiture » en hébreu), une compagnie qui fabrique des équipements de

modification pour conduite sans chauffeur à l'intention des grosses semi-remorques. À noter, un des partenaires d'Otto, Lior Ron, a travaillé pour la division de Renseignement des Forces de Défense israéliennes, atteignant le rang de Chef-officier à l'Entraînement avant de quitter Israël pour s'inscrire à Stanford. Ron collabore maintenant avec Levandowski en étant le chef du bureau des finances de WOTF.

En dedans d'un an, *Uber* a acheté Otto pour 680 millions \$. Peu après, Google poursuit Levandowski pour avoir volé les recherches sur la voiture sans conducteur et les avoir amenées à Uber *via* Otto. (La comparaison avec Albert Einstein nous vient à l'esprit. Un génie juif qui vole le travail des autres - apparemment. Einstein est certainement considéré comme un grand-prêtre séculier par la jeunesse d'aujourd'hui - en plein le genre de gens que Levandowski désire dans son *Chemin du futur*.)

Coupable ou non, Levandowski connaît les recherches sur l'IA aussi bien que n'importe qui et il juge prudent de fonder une religion « amicale » pour l'IA ? Oui. Il a officiellement dit : « Voulez-vous être un animal de compagnie ou du bétail ? » Pourtant, du même souffle, il réfute les initiés inquiets, comme Elon Musk, disant qu'ils réagissent de manière excessive en ce qui a trait aux possibles conséquences négatives.

Pour Levandowski, c'est une question de pouvoir. Il a dit au magazine *Wired* : « J'aimerais que la machine nous voit comme ses sages bien-aimés qu'elle respecte et dont elle prend soin. Nous voudrions que cette intelligence dise : "Les humains devraient encore avoir des droits, même si je suis en charge." »

Pourtant, un ingénieur et ancien ami de Levandowski a dit, dans le magazine techno sur Internet, *Backchannel* : « Il a cette très étrange motivation à propos des robots qui prennent le pouvoir du monde, comme une véritable prise de pouvoir, dans le sens militaire, c'est comme s'il voulait pouvoir contrôler le monde et que les robots en étaient le moyen. »

Des recherches sur l'Intelligence Artificielle nous révèlent que cela ressemble beaucoup à Hollywood (les barbouzes israélien et tout !). Les personnes qui y sont attirées cherchent à devenir très riches très rapidement et ce, avec un minimum

d'effort. Une fois la richesse atteinte, ça devient une question de pouvoir. Une religion sur l'IA peut-elle être différente ?

Pendant des décennies, Texe Marrs s'est tenu à la pointe pour examiner les croyances sans nombre en relation avec la prophétie biblique. Le fusionnement de la technologie avec la religion amène spirituellement le Nouvel Âge à un niveau entièrement nouveau.

Terasem est une autre tentative de mélanger la technologie d'ordinateur à la religion. Fondé en 2002 par Martine Rothblatt (comme Levandowski, une lanceuse de technologie millionnaire juive), *Terasem* affirme que dieu est technologique ; la mort est facultative ; l'amour est essentiel. Vous voyez le portrait ? Une chance pour nous, les gens ne meurent pas, ils n'entrent que dans un état de « biostasie cybernétique » jusqu'à ce qu'un futur « mindware » leur soit disponible pour être « ranimés à la vie indépendante et en santé ».

Le fondateur de Facebook, Mark Zuckerberg, qui a essayé désespérément de se repositionner de ringard chanceux à gourou au style de vie techno, prend comme affront personnel tout négativisme concernant l'avenir de l'IA. Les adeptes comme lui prétendent que nous devrions être réconfortés, car « la nature de l'Intelligence Artificielle sera tout à fait humaine. »

La Bible nous parle de la nature humaine :

« *Le cœur est trompeur par-dessus tout, et désespérément malin ; qui le connaîtra ?*. (Jérémie 17:9).