L’armement de notre gouvernement

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Septembre 2022

Par Jerry Barrett

De la tyrannie Covid au contrôle des armes

> *« Nous tenons ces vérités pour évidentes par elles-mêmes, que tous les hommes sont créés égaux, qu’ils sont dotés par leur Créateur de certains droits inaliénables, que parmi ceux-ci, il y a la Vie, la Liberté et la Poursuite du Bonheur … dérivant leurs justes pouvoirs du consentement des gouvernés, qu’advenant le cas où une forme de gouvernement devient destructrice à cette fin, il est du devoir du peuple de l’altérer ou de l’abolir. »*
>
> ***Déclaration d’Indépendance***
>
> *4 juillet 1776*

> *« Que si quelqu'un n'a pas soin des siens, et principalement de ceux de sa famille, il a renié la foi, et il est pire qu'un infidèle. »*
>
> ***1 Timothée 5:8***

Depuis un certain nombre d'années, notre gouvernement fédéral a pris des mesures qui surpassent ce que les gouvernés veulent tolérer. Durant le règne de pouvoir d'Obama, des agences ont acheté des armes de guerre (des fusils entièrement automatiques) et des munitions. On a évalué que ces agences obscures se sont procuré plus d'un milliard de cartouches de munition.

Qui sont ces agences, demanderez-vous peut-être ? Voici une liste brève :

- Service d'Inspection Sanitaire des Animaux et des Plantes (fusils de chasse, fusils de calibre 7,62 mm, lunettes de vision de nuit, canons au propane, explosifs liquides, fourniture pyrotechnique, chevrotines, canons au gaz à long tir, drones, hélicoptères télécommandés, caméras thermales, appareils militaires imperméables thermales à portée infrarouge et plus, totalisant 4,7 millions $)
- Administration de Petites Entreprises (Glocks modifiés avec silencieux et fusils totalisant 400 000 $)
- Département de l'Énergie : fusils entièrement automatiques M-16 pour une valeur de 50 000 $
- Administration des Services Généraux : pour environ 16 000 $ de fusils de chasse et de Glocks
- Bureau des Réclamations : approximativement 697 000 $ d'armes à feu et de munitions
- EPA : près de 70 000 $ de munitions
- Service Forestier, Service de Parc National, Bureau de l'Inspecteur Général, Bureau du Service Fiscal : dépense de 426 268 $ en balles à pointe creuse à partager
- Bureau de Gravure et d'Impression : environ 100 000 $ en armes à feu
- Monnaie des États-Unis : près de 180 000 $ en munitions

Vous rappelez-vous de *Fast & Furious* impliquant Barack Obama et Eric Holder ?

Cette machination a fourni des armes de guerre aux cartels de drogue mexicains ! Ces armes furent plus tard reliées à des crimes violents variés, notamment deux qui furent trouvées sur les lieux du meurtre d'un agent de la Patrouille frontalière. Lors d'une enquête du Congrès, Obama déclara un privilège exécutif pour réfuter les requêtes de documentation reliée à cette tentative manquée.

Qu'est-ce qu'une arme de guerre ?

Si vous écoutez les politiciens de l'extrême gauche ou les experts des médias contrôlés, vous assumerez erronément que les fusils AR-15 et autres du même genre sont des « armes de guerre ». Rien ne saurait être moins vrai et ces chacals menteurs le savent. Une vraie arme de guerre possède un bouton de sélection à trois options : un seul tir ; une salve de trois coups ; complètement automatique. Un AR-15 est un fusil à simple coup, semi-automatique. Ce n'est pas un M-16, un M-4 ou un Heckler & Koch HK417.

La fureur provoquée par les récentes fusillades de masse a atteint son comble. Malheureusement, elle ne vise pas le problème, mais elle est dirigée contre les citoyens qui observent les lois. Quand avez-vous vu pour la dernière fois un rapport du Bureau de l'Alcool, du Tabac et des Armes à feu prenant d'assaut une planque connue de gang de rue de Chicago ? Je me hasarderais à dire, jamais.

Mais cela n'empêche pas nos ineptes politiciens de se ruer pour implanter les Lois *Red Flag* fédérales. Prenez en considération que le Quatrième Amendement et les procédures prévues sont complètement usurpés avec cette loi. S'ils réussissent à bannir la vente de fusils semi-automatiques, le Deuxième Amendement sera au bord du précipice de l'abîme.

Ce ne sont que le marchepied vers un programme de confiscation d'armes à l'échelle nationale. Il y a présentement une base de données illégale au sein du BATF qui fait la liste de toutes les armes enregistrées légalement au pays. L'on a récemment vu

des vidéos d'agents de l'ATF sur le pas de la porte des maisons et enquêtant sur des armes achetées dernièrement.

Est-ce que le gouvernement fédéral est en train de s'armer ?

Openthebooks.com a émis un rapport en décembre de 2020 intitulé *La militarisation des agences exécutives américaines*. Voici dix extraits de ce rapport à (https://www.opentheboolks.com/the-militarization-of-the-us-executive-agencies–openthebooks-oversight-report/)

1. Cent trois agences fédérales à l'extérieur du Département de la Défense ont dépensé 2,7 milliards $ en fusils, en munitions et en équipement de type militaire entre les années fiscales 2006 et 2019 (inflation ajustée). Près d'un milliard $ (944,9 millions$) furent dépensés entre les années fiscales 2015 et 2019 seulement.
2. Les dépenses fédérales non-militaires en fusils et en matériel ont avoisiné 192 millions $ par année depuis 2006 (inflation ajustée). Dans les deux dernières années, les dépenses ont atteint en moyenne 173 millions $, environ dix pourcent en dessous de la moyenne à long terme.
3. Nous estimons qu'il y a maintenant plus d'officiers fédéraux avec l'autorité de faire des arrestations et de porter des armes à feu (200 000) que de Marines américains (182 000).
4. Soixante-six agences administratives ont dépensé 110,6 millions $ en fusils, en munitions et en équipement de style militaire entre les années fiscales 2015 à 2019. Comme exemples, il y a le Service de Revenu Intérieur, les Affaires des Anciens Combattants, le Bureau exécutif du Président, l'Administration des Petites Entreprises (*SBA*), l'Institut Smithsonian, l'Administration de la Sécurité Sociale, l'Administration nationale océanique et atmosphérique et le Service d'Inspection de la Santé Animale.
5. Vingt-sept agences traditionnelles de mise en application de la loi ont dépensé 800 millions $ en fusils, en munitions et en équipement de style militaire durant les années fiscales 2015 et 2019. On en a pour exemples le Bureau Fédéral d'Investigation (FBI), la Brigade Volante des Services de Douane, le Service d'Immigration, le Bureau des Prisons, le Service des Marshals américains, le Service d'Alcool, de Tabac et d'Armes à feu, et le

Service Secret.

6. Faibles contrôles : le Département de la Sécurité du Territoire (DHS) a perdu 228 fusils dans la plus récente période de trois ans vérifiée. Le DHS a aussi perdu 1 889 insignes et 25 tampons d'immigration sécuriée.
7. Des folies d'achat à utiliser ou à perdre : 1,5 millions $ dépensés par des agences traditionnelles de renforcement de la loi non militaires en fusils, en munitions et en équipement de style militaire dans les derniers mois de l'année fiscale 2019. Les dépenses des Anciens Combattants comprennent 650 964 $ en munitions, en pistolets et un « programme de fusil à longue portée de la police militaire » avec des armes de style AR-15.
8. Le Service de Revenu Intérieur (*IRS*), avec ses 2 159 « agents spéciaux » a dépensé 21,3 millions $ en fusils, en munitions et en équipement de style militaire entre les années fiscales 2006 et 2019. L'agence a accumulé. 4 500 fusils et cinq millions de cartouches de munition.
9. Les Anciens Combattants ont dépensé 25,5 millions $ dont 11 millions en cartouches de munitions, depuis 2010. Les Anciens Combattants ont 3 857 officiers de renforcement de la loi gardant les centres médicaux.
10. Depuis 2006, les agences fédérales ont dépensé 355 775 $ en équipement de *paintball*, 4,4 millions $ en grenades/lanceurs, 7,9 millions $ en véhicules et avions sans équipage, 8,75 millions $ en projectiles, 11 millions $ en chevrotines et 37,6 millions $ en appareils Tasers.

Cela vous réconforte-t-il ? Avez-vous le sentiment que l'état-providence du gouvernement fédéral est ici pour vous protéger ? Ou êtes-vous, comme moi, à vous demander si cette folie dépensière va encore davantage supprimer vos droits donnés par Dieu, en tant que citoyens américains ?

Les agents armés de l'IRS sont ici pour vous « aider » à vous

soumettre.

Nous sommes du gouvernement et nous sommes ici pour vous aider

Je vous encourage fortement à investiguer sur la récente législation qui est passée au Sénat, intitulée *Loi sur la Réduction de l'Inflation de 2022*. Dans ce volume de dépenses électoralistes, près de QUATRE-VINGT MILLIARDS de dollars sont réservés à l'IRS ! L'on a pour but d'engager 87 000 nouveaux agents pour multiplier les audits. La cible de ces audits sera presqu'assurément les citoyens de la classe moyenne et de la haute société.

Le commissaire de l'IRS, Charles Rettig, a déclaré : « Il n'est absolument pas question, avec ces ressources, d'effectuer l'examen minutieux par audit des petites entreprises et des Américains au revenu moyen. » Malheureusement, le groupement de surveillance Comité Collectif sur la Taxation dit anticiper qu'entre 78 % et 90 % des 200 milliards $, que l'on évalue que l'IRS collectera de ce personnel ainsi soutenu, proviendra des petites entreprises.

Serait-ce une des raisons pour lesquelles l'Administration des Petites Entreprises et l'IRS ont fait des réserves de munitions et d'armes ? Combien de bons et honnêtes payeurs de taxe américains vont subir la colère de cette agence ? La question de la taxation pourrait être résolue d'un seul coup si le Congrès mettait en œuvre un programme de taxe de vente à l'échelle nationale. On entend souvent ces gens-là répéter le même sujet de discussion : « Tout le monde doit payer sa juste part. »

Qu'est-ce qu'il y a de juste dans la situation actuelle ? Rien. Amazon, une des plus grosses compagnies en Amérique, n'a payé presqu'aucune taxe dans les quelques dernières années. Ceci grâce aux échappatoires écrites dans le code fiscal et qui bénéficient aux grandes entreprises et aux Américains fortunés. Ne vous attendez pas non plus à ce que ces bonus disparaissent prochainement. Les politiciens convoitent l'argent que possèdent ces entités et qui les aide à maintenir leur position de pouvoir, et ils ne feront rien qui puisse freiner leur carrière.

Actions sans précédent

Que vous approuviez ou non le travail exécuté par Donald J. Trump, vous devez

admettre que notre pays était économiquement dans un bien meilleur état qu'il l'est maintenant. La poussée des Démocrates vers un gros gouvernement, avec sa mentalité de taxes et de dépenses, est devenu très lourd à porter pour la classe moyenne.

Pendant quatre ans, les Démocrates ont tenté de contrecarrer la popularité de Trump vis-à-vis de l'électorat. Le tribunal irrégulier, que l'on appelle aussi *Audiences publiques de la Commission parlementaire de la Chambre des États-Unis sur l'Attaque du 6 janvier*, se trouve en session depuis juin 2022. Dans tous les cas, l'unique objectif est de disqualifier Trump à redevenir Président.

Les agences fédérales n'ont pas attrapé de criminels, mais ont criminalisé ceux qui ont des points de vue politiques pacifiques en opposition avec le parti politique dirigeant. Avec le raid sans précédent contre la maison de l'ancien Président – Mar-a-Lago de Trump – par le FBI, récemment, l'époque de mécontentement continue de grossir. Pendant que les éminences grises de l'extrême gauche célèbrent, cela ne fait que galvaniser ceux qui soutiennent « le Donald ».

Quand la Vie, la Liberté et la Poursuite du Bonheur sont lésés, là où une forme de

gouvernement devient destructrice à cette fin, le peuple a le droit de l'altérer ou de l'abolir. Chose certaine, une autre guerre civile sera sanglante et destructive sur cette république jadis grande. Je prie pour que nous n'en venions pas là, mais à cause des actions viles des Républicains et des Démocrates du Congrès et de la Maison Blanche, il ne faudrait qu'une petite étincelle pour enflammer les citoyens et les pousser à l'action.

Selon un nouveau sondage de l'Institut de Politique de l'Université de Chicago, une majorité d'Américains disent que le gouvernement est corrompu et presqu'un tiers dit qu'il sera bientôt temps de prendre les armes contre lui. Avec la promulgation des lois *Red Flag* fédérales, et la législation imminente bannissant la vente d'armes de « style assaut », la tyrannie reste inchangée.

L'autodéfense est de droit divin

Le droit de se défendre ne vient pas de la Constitution. C'est une Écriture de Dieu donnée à Ses disciples. Dans sa première lettre à Timothée, Paul l'explique de manière succincte : *« Que si quelqu'un n'a pas soin des siens, et principalement de ceux de sa famille, il a renié la foi, et il est pire qu'un infidèle »* (1 Timothée 5:8).

« Avoir soin des siens » ne se limite pas seulement à la nourriture, aux vêtements, ou au toit sur la tête de la famille. Cela veut également dire d'éduquer vos enfants au niveau spirituel, ainsi que de les défendre et de les protéger. Car quiconque ne prend pas soin de ces choses auprès de sa propre maison, Paul dit qu'il est pire qu'un infidèle. Pire qu'un infidèle !

De nombreux pasteurs tièdes vont proclamer que Romains 13 les guide et que nous devrions être soumis au gouvernement. Ce n'est toutefois pas le cas. Juste parce qu'un fonctionnaire du gouvernement dit que vous devez obéir, si c'est contraire à ce que Dieu nous enseigne, alors ce fonctionnaire n'est pas une Puissance ordonnée par Dieu.

Il est temps de rendre responsables ceux qui sont assis au pouvoir. S'ils poursuivent sans être réprimés, ils nous enlèveront de plus en plus de nos libertés. Si le contrôle des armes est adopté, qu'est-ce qui va les empêcher de détruire notre liberté de culte ? Ce scénario est trop proche pour notre tranquillité. Un cloaque du tiers-

monde se dessine de manière inquiétante en vue de notre futur, à moins que nous fassions entendre notre voix.

Nous devons faire quelque chose…

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Juillet 2022

Par Jerry Barrett

Aurons-nous jamais des yeux pour voir ?

« Or je vous exhorte, mes frères, de prendre garde à ceux qui causent des divisions et des scandales contre la doctrine que vous avez apprise, et de vous éloigner d'eux. Car ces sortes de gens ne servent point notre Seigneur Jésus-Christ, mais leur propre ventre, et par de douces paroles et des flatteries ils

séduisent les cœurs des simples. Car votre obéissance est venue à la connaissance de tous. Je me réjouis donc de vous ; mais je désire que vous soyez prudents quant au bien, et simples quant au mal. »

Romains 16:17-19

« Jésus donc leur dit encore : en vérité, en vérité je vous dis, que je suis la Porte par où entrent les brebis. Tout autant qu'il en est venu avant moi, sont des larrons et des voleurs ; mais les brebis ne les ont point écoutés. Je suis la Porte : si quelqu'un entre par moi, il sera sauvé, et il entrera et sortira, et il trouvera de la pâture. Le larron ne vient que pour dérober, et pour tuer et détruire ; je suis venu afin qu'elles aient la vie, et qu'elles l'aient même en abondance. »

Jean 10:7-10

Il y a un dicton fort approprié pour ces jours-ci : « On a fermé les portes de la grange après que les chevaux se soient échappés. » Comme la Boîte de Pandore, nos fonctionnaires élus annoncent à grands cris que nous avons besoin d'un plus grand contrôle des armes. Malheureusement, pour ceux d'entre nous qui obéissons aux lois, il s'agit encore d'un empiètement sur nos droits et nos libertés.

Le Second Amendement déclare : « Le droit du peuple de garder et de porter des armes ne sera pas enfreint. » « *Ne sera pas enfreint* » est l'expression que des réitérations précédentes de notre Cour Suprême ont citée contre les lois sur les armes. Nous devons alors nous demander si ce groupe de juges va reconnaître nos droits, ou si les clameurs des accapareurs vont avoir préséance.

C'est un narratif sans fin que les socialistes progressifs poussent de l'avant au Congrès (et à la Maison Blanche) et que répètent les médias contrôlés. Les exigences de ces victimes d'opérations psychologiques (*psyops*), se rapportant aux récentes séries de fusillades de masse dans notre pays, ont aussi sauté dans le wagon des accapareurs d'armes.

Rahm Emmanuel, faisant écho à son mentor Saul Alinsky, a déclaré : « Ne jamais laisser une bonne crise se gaspiller. » Par le nombre de photos et de vidéos utilisés

par les médias, l'on constate

Rahm Emmanuel et le Vice-président d'alors, Joe Biden, rient ensemble – probablement à nos dépens.

que cette crise s'est vue bénie du nombre de ceux qui soutiennent cet effort pour ôter les armes des mains des citoyens.

Une partie du Plan ?

Pourquoi le nombre des fusillades de masse a-t-il augmenté dans les derniers quelques mois ? Les membres de l'élite de l'État Profond sont-ils à fomenter un plan d'action ? Le FBI a-t-il été coopté par les politicards qui souhaitent créer le Nouvel Ordre Mondial ?

À chaque jour qui passe, il y a de plus en plus d'information disponible pour ceux qui cherchent la vérité. Rappelez-vous que ce sont ces mêmes personnes qui proclamaient que le soi-disant vaccin Covid-19 allait créer l'immunité collective et protéger tout le monde de ce virus mortel ; qui clamaient que la Russie envahissait le petit pays de l'Ukraine et infligeait d'horribles crimes de guerre aux citoyens de cette nation ; ce sont les mêmes gens qui criaient sur les toits que le Président Trump était en collusion avec les Russes et que le portable d'Hunter Biden était une campagne de désinformation de la part de Vladimir Poutine.

Qui se rappelle du prétendu complot d'enlèvement contre le Gouverneur du Michigan, Gretchen Whitmer ? Êtes-vous au courant que le FBI a joué sa part dans la *planification* de cet attentat bâclé ? N'est-ce pas aussi le FBI qui fut impliqué dans le canular Trump/Russie ? Maintenant, vous êtes peut-être en mesure de mettre les pièces du casse-tête en place.

Événements sous faux drapeau

Quand Joe Biden fit campagne pour la présidence, un des éléments de sa plateforme a été d'abolir l'Association Nationale des Armes à Feu, de même que votre droit individuel de posséder une arme à feu. Après un grand nombre de fusillades de masse fortement publicisées à travers le pays, son régime et ses acolytes crurent qu'un changement séismique de l'opinion publique permettrait que ce complot porte ses fruits.

Je ne contesterai pas le fait que beaucoup d'enfants soient morts dans la fusillade scolaire d'Uvalde. Comme je ne remettrai pas en question le fait que de nombreuses personnes aient été abattues dans une épicerie de Buffalo. Cependant, je suis curieux – après avoir lu bon nombre de rapports dans les médias alternatifs – à propos de l'implication alléguée de fonctionnaires (actifs ou retirés) de mise en application des lois fédérales qui ont eu auparavant des conversations avec ces deux tireurs.

La manière la plus sûre de créer un soutien acharné pour le contrôle des armes, c'est de massacrer des bébés innocents et des personnes âgées. Cela fait vibrer fortement nos cordes sensibles. Nos émotions commencent à l'emporter sur notre esprit analytique.

Escalade des crimes et de la violence

Comme je l'écrivais dans ma lettre du mois dernier, *Le Far West était-il si sauvage ?*, une grande vague de crimes s'est répandue dans notre pays. Les procureurs de district soutenus par George Soros ont réécrit les lignes directrices des fondés de pouvoir, toutes dans le but d'assurer aux criminels des peines d'emprisonnement minimales ou pas d'emprisonnement du tout. Les législateurs de New York et de la Californie sont allés extrêmement loin pour créer une porte tournante avec des

programmes de cautions sans argent.

Les membres de la communauté noire sont la cible depuis des années d'un maintien de l'ordre injuste. Toutes ces nouvelles lignes directrices visent à créer « l'équité ». Ces « sauveurs des opprimés » ont choisi de donner aux criminels de carrière une porte de sortie. Gardez en tête que les conseils de ville d'extrême gauche à travers le pays ont définancé de nombreux départements de police. Vérifiez les statistiques de crimes à Seattle et à Minneapolis pour voir jusqu'à quel point cette brillante idée a bien fonctionné. Les citoyens obéissant aux lois et vivant dans ces villes sont plantés là.

Qu'en est-il des bonnes gens avec des armes à feu ?

Les médias contrôlés ne permettront pas que change le narratif. Les nouvelles nationales refusent de rapporter les cas où des propriétaires de fusils qui obéissent aux lois ont sauvé d'innombrables vies en se mettant en brèche quand des criminels effrontés ont attaqué. Les nouvelles locales partagent peut-être ces récits, mais ceux-ci seront rapidement remplacés par d'autres items qui « valent les manchettes ». En avez-vous entendu parler ?

- En Virginie occidentale, un criminel reconnu, illégalement en possession d'un AR-15, a tiré plusieurs balles en direction d'un party de graduation et d'anniversaire. Heureusement, personne n'a été blessé, sauf l'homme qui a tenté cette fusillade de masse. Une femme qui assistait à la fête a tiré calmement un pistolet et a sauvé plusieurs vies.
- Dans le Comté de Dekalb, en Géorgie, un criminel est entré dans un restaurant en portant un masque et en brandissant un fusil dans une tentative de vol. Il ordonna à tous les clients de se coucher sur le sol, mais un des clients avait un permis de port d'arme dissimulée. Après un échange de tirs, le criminel a été mortellement touché. Il n'y a pas eu d'autres blessés.
- À Waco, au Texas, un mâle poignardait activement une femme quand un Bon Samaritain fit feu de son arme pour la défendre, frappant son assaillant.

Ce n'est qu'un échantillon des récits disponibles aux chercheurs de vérité, mais vous ne pouvez compter sur les grands mass-médias pour les transmettre. Un résident de

Buffalo a été interviewé par *Fox News* après la fusillade de masse dans une épicerie et il a fait une observation très intéressante, encore que l'on ne l'ait pas diffusé très longtemps.

Cet homme a déclaré : « C'est ridicule. Ça doit changer. De bas en haut, parce qu'ils ne font rien, nous devons faire quelque chose… Si plus de gens étaient armés, et savaient quoi faire avec une arme, parce que ce n'est une question d'arme, mais de la personne derrière l'arme. »

Pas étonnant que cette entrevue n'ait pas été diffusée largement partout. Cela va contre le narratif que les accapareurs d'armes veulent pousser de l'avant. Néanmoins, la déclaration de ce gentleman frappait dans le mille.

« Ça doit changer … Si plus de gens étaient armés et savaient quoi faire avec une arme, parce que ce n'est pas une question d'arme, mais de la personne derrière l'arme. »

Quel est le nœud du problème ?

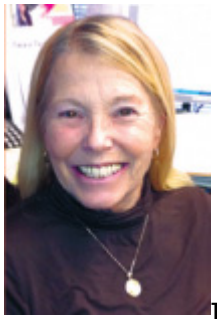
Depuis la fusillade à Uvalde, au Texas, il y a eu des centaines d'autres incidents impliquant des armes. Trente-trois sont qualifiées de fusillades de masse. Le facteur

causal le plus important est l'absence de Dieu dans la vie de ces auteurs de crime.

L'âge moyen des tireurs de masse est de 18 ans en Amérique. Ces garçons ont été élevés en prédominance dans des foyers sans père et sans notre Père. Les politiques d'extrême gauche ont encouragé les deux ! Lorsque le côté le plus sombre de la nature humaine est favorisé, ce genre de mal se répand.

Dans Matthieu 22:39, Jésus a dit : « *Tu aimeras ton prochain comme toi-même.* » Nous avons reçu comme mission d'aller de par le monde et partager Son message. Être Son représentant est une bénédiction énorme. Faite partie de la solution.

***



Par Michelle Hallmark Powell

RACISME

Les Écritures nous disent que Dieu a créé les êtres humains à Son image. Il n'y a pas d'exception. Puisque nous sommes tous faits à Son image, nous sommes tous uniques et précieux à Ses yeux. Il n'y a aucune démonstration de hiérarchie d'êtres humains dans les Écritures. Jésus est venu pour que nous soyons *tous* sauvés.

L'on définit le racisme comme étant un préjudice, de la discrimination ou de l'antagonisme dirigé contre quelqu'un de race différente en se basant sur la croyance que votre propre race est supérieure. Il en résulte de la haine, de la crainte et un traitement inhumain envers quelqu'un à cause de la nation de laquelle il provient ou de la couleur de sa peau.

Dieu a créé l'humanité à Son image, mais la Bible enseigne qu'il y a beaucoup de nations et d'ethnicités. Dieu n'a jamais fait de distinction entre elles. Toutes, elles

faisaient partie de la race humaine de Dieu. Leur couleur, leur provenance ou leur religion et leurs croyances importaient peu.

Au fil de la Bible, Dieu parle d'Arabes, d'Égyptiens, de Grecs, de Romains et d'Israélites.

Dieu a toujours ouvert les bras au monde entier. Dans la vie et la mort de Jésus, nous apprenons l'amour, la compassion et la miséricorde de Dieu montrés à tous les peuples. Dieu a envoyé Jésus afin de mourir pour tout le monde (Jean 3:16) et Il a enseigné aux disciples d'aller dans toutes les nations et de partager l'Évangile afin que chaque nation et chaque génération ait l'opportunité d'obtenir la vie éternelle.

« Où il n'y a ni Juif ni Grec ; où il n'y a ni esclave ni libre ; où il n'y a ni mâle ni femelle ; car vous êtes tous un en Jésus-Christ » (Galates 3:28).

Évolution

La racine du racisme est fondamentalement ancrée dans la croyance en « l'évolution ». Sans l'évolution, le racisme ne peut exister. L'idée que certaines races soient supérieures et d'autres inférieures ne se maintient uniquement que par le concept que certaines races sont plus évoluées et avancées que les autres races.

Voici un exemple de ce que l'on trouve sur Wikipédia concernant le racisme :

« On l'appelle parfois le racisme académique, des théories dont on avait besoin pour vaincre la résistance de l'Église aux comptes-rendus positivistes de l'histoire et son soutien au monogénisme. L'on devait se débarrasser de la théorie que tous les êtres humains proviennent des mêmes ancêtres (Adam et Ève – 1 Timothée 2:13).

Selon la Bible, nous savons tous que Dieu a créé Adam à partir de la poussière de la terre et a insufflé dans ses narines le souffle de vie (Genèse 2:7). Et le Seigneur Dieu dit : *« Il n'est pas bon que l'homme soit seul ; je lui ferai une aide semblable à lui »* (Genèse 2:18).

À l'origine, l'Église s'opposa à l'évolution à cause du récit biblique de la Création. La Bible ne discute pas réellement de racisme. Celui-ci ne peut pas exister, car la Bible enseigne qu'il n'y a qu'une seule race…la race humaine.

La Bible traite du Péché, pas du racisme. Le racisme est une conséquence du péché. Le péché existe et le monde essaie de le remplacer par le racisme, lequel est de l'orgueil, de l'arrogance, une vision trop élevée de soi-même, etc.

« Toutes les choses donc que vous voulez que les hommes vous fassent, faites-les leur aussi de même, car c'est là la Loi et les Prophètes » (Matthieu 7:12).

Le racisme abonde partout

Presqu'à chaque mois, il arrive un terrible incident où plusieurs personnes sont tuées. On met toujours le blâme sur le racisme. On a lavé le cerveau de quelqu'un pour qu'il soit antisémite, ce qui est la même chose que d'être raciste. L'agenda politique dans son entier insiste pour que chaque incident qui arrive soit dû au racisme. Et franchement, ils tentent de le relier à leurs buts et leurs plans racistes. Au fil du temps, nous avons vu le fatras anti-blancs croître pendant des années, et les noirs comme les blancs commencent à en avoir marre.

Tout a réellement rapport à Jésus !

« Mais rejetez maintenant toutes ces choses, la colère, l'animosité, la médisance ; et qu'aucune parole déshonnête ne sorte de votre bouche. Ne mentez point l'un à l'autre ayant dépouillé le vieil homme avec ses actions, et ayant revêtu le nouvel homme, qui se renouvelle en connaissance, selon l'image de celui qui l'a créé. En qui il n'y a ni Grec, ni Juif, ni Circoncision, ni Prépuce, ni Barbare, ni Scythe, ni esclave, ni libre ; mais Christ y est tout, et en tous. Soyez donc, comme étant des élus de Dieu, saints et bien-aimés, revêtus des entrailles de miséricorde, de bonté, d'humilité, de douceur, d'esprit patient ; vous supportant les uns les autres, et vous pardonnant les uns aux autres ; et si l'un a querelle contre l'autre, comme Christ vous a pardonné, vous aussi faites-en de même. Et outre tout cela, soyez revêtus de la charité, qui est le lien de la perfection » (Colossiens 3:8-14).

Les deux plus grandes menaces contre nos Libertés

Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

30 juin 2022

Non ! La Russie n'est pas une des deux plus grandes menaces contre nos libertés. En fait, la menace russe n'est pas dans les dix premiers – ni même les vingt premiers. Si cela se trouve, la manière que le Parti Guerrier de Washington, D.C., et d'autres capitales occidentales exacerbent et étendent le conflit en Ukraine, ce sont **eux** que nous devons remercier pour le risque d'un conflit global.

Les deux plus graves menaces contre nos libertés sont aujourd'hui 1) la Tyrannie Covid, et 2) les lois *Red Flag* de confiscation d'armes à feu.

Les attaques les plus sérieuses contre nos libertés proviennent TOUJOURS de l'intérieur de notre gouvernement.

J'ai parlé et j'ai écrit en long et en large de ce qui a trait à la tyrannie Covid. Cette fois-ci, je me consacre aux lois *Red Flag* en plein essor sur la confiscation de nos armes à feu.

Alors que la Cour Suprême américaine a rendu la semaine dernière deux décisions louables – et constitutionnellement puissantes – annulant *Roe vs Wade* et affirmant le droit absolu du peuple à conserver et porter des armes en annulant la loi tyrannique de contrôle des armes à feu de l'État de New York interdisant aux New Yorkais de porter des armes, le Sénat américain, grâce à l'aide de 15 républicains

néoconservateurs, adopta le projet de loi le plus draconien des dernières décennies sur le contrôle des armes : un projet de loi qui, en effet, crée une loi *Red Flag* nationale sur la confiscation des armes.

Non seulement le projet de loi empiète-t-il sur la liberté des jeunes de 18 à 20 ans d'acheter et de posséder des armes sans une restriction gouvernementale excessive, mais il fournit des millions de dollars des payeurs de taxes pour **ACHETER** les états afin qu'ils promulguent les lois *Red Flag*.

Ne vous y trompez pas : c'est un contrôle d'armes déguisé du genre le plus vil.

Cette loi permet au personnel policier de faire irruption dans votre maison et de saisir vos armes à feu sans que vous soyez accusé de crime, sans que vous menaciez de commettre un crime, sans que vous ayez commis un crime, sans enquête à savoir pourquoi l'on vous confisque vos armes, sans représentation légale et sans procès.

Tout ce dont on a besoin pour précipiter la confiscation des armes de quelqu'un, c'est une ACCUSATION. Une ACCUSATION non vérifiée, non prouvée, non confirmée, par presque quiconque ne vous aime pas – ou n'aime pas vos fusils. Et une fois que vos armes sont saisies par l'État, vous aurez plus de chances de gagner à la loterie que de revoir vos armes. Et si elles vous reviennent, ne vous attendez pas à ce qu'elles soient dans la même condition ou dans le même état de marche qu'elles étaient avant que des agents du gouvernement ne vous les volent.

Comprenez, s'il vous plaît, que ce dont il est question dans cette loi, c'est BIEN PLUS que les armes. Cette loi empiète sur la Charte des Droits. Il est question d'un procès équitable. Cela concerne le droit au conseil légal. Cela concerne l'homme qui est innocent tant qu'on n'a pas **prouvé** sa culpabilité. Ce projet de loi attaque le cœur même de la Liberté et de la Jurisprudence américaines et c'est le début d'une société orwellienne **à pré-crime** où un homme est présumé coupable jusqu'à ce que l'on prouve qu'il est **innocent**.

Et n'oubliez jamais que, puisque cette loi autorise la police à faire irruption chez les gens **innocents** et à confisquer leurs armes, le critère déterminant un pareil raid est totalement sujet à la discrétion des autorités locales qui donnent leur aval au raid.

Cela veut dire que le critère peut être **n'importe quoi**. Ce pourrait être un genre de « pointage » de média sociaux pour avoir exprimé des idées politiquement incorrectes ; ce pourrait être votre association avec un groupement ou une organisation impopulaire ; ce pourrait être les penchants personnels anti-arme de juges ou d'officiers de police locaux ; ce pourrait être des vendettas personnelles ou politiques.

Prenez le cas de Gary Willis, un homme dans la soixantaine du Comté Anne Arundel, au Maryland, qui fut accusé d'être instable par un membre de sa famille. Cela incita à envoyer la police confisquer ses armes à feu en vertu d'une loi *Red Flag* – malgré le fait que l'homme n'avait commis aucun crime, qu'il n'avait menacé personne et n'avait jamais été accusé d'un crime et, au dire de tous, ne représentait un danger pour personne – et quand cet homme résista au fait que l'on saisisse ses armes (sans intention de blesser un officier) la police tira sur lui à cinq reprises et le tua.

Si Gary Willis avait tort de résister au raid tyrannique contre son foyer par des autorités visant à saisir ses armes à feu, alors aussi les hommes de Lexington Green.

Et les flics assassins ne furent évidemment pas accusés de crime et ne furent même pas réprimandés.

Voici les quinze sénateurs républicains communistes ayant donné licence aux flics inspirés par la Gestapo de surgir dans vos maisons et de saisir vos armes sans que vous n'ayez rien fait de mal :

1. Mitch McConnell du Kentucky, leader de la minorité au Sénat
2. Roy Blunt du Missouri (qui se retirera à la fin de son terme)
3. Richard Burr de la Caroline du Nord (qui se retirera à la fin de son terme)
4. Shelley Moore Capito de la Virginie occidentale
5. Bill Cassidy de la Louisiane
6. Susan Collins du Maine
7. John Cornyn du Texas
8. Joni Ernst de l'Iowa
9. Lindsey Graham de la Caroline du Sud
10. Lisa Murkowsky de l'Alaska (en lice pour sa réelction en novembre)
11. Rob Portman de l'Ohio (qui se retirera à la fin de son terme)

12. Mitt Romney de l'Utah
13. Thom Tillis de la Caroline du Nord
14. Pat Toomey de la Pennsylvanie (qui se retirera à la fin de son terme)
15. Todd Young de l'Indiana (en lice pour sa réélection en novembre)

Voici les 19 états qui ont djà adopté les lois *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu, en partie grâce à l'endossement enthousiaste du Président Donald Trump pour ces lois tyranniques :

Californie, Colorado, Connecticut, Delaware, Floride, Hawaï, Illinois, Indiana, Maryland, Massachusetts, Nevada, New Jersey, Nouveau-Mexique, New York, Oregon, Rhode Island, Vermont, Virginie et Washington.

Or, l'on va **acheter** le reste des états grâce aux millions de dollars des Washington, D.C., pour qu'ils promulguent leurs propres lois *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu.

Tous les citoyens qui aiment la liberté et qui demeurent dans les 31 états qui n'ont pas encore adopté les lois *Red Flag* doivent faire savoir à leurs législateurs, leurs sénateurs et leurs gouverneurs du *GOP*, en termes sans équivoque, qu'ils ne TOLÉRERONT AUCUNE tentative de faire passer dans leur État une loi *Red Flag* sur la confiscation des armes à feu.

Si nous avons à défendre notre liberté UNE MAISON À LA FOIS, nos politiciens – en particulier le personnel local de mise en vigueur de la loi – doivent savoir que c'est exactement ce que nous allons faire.

Et si votre sénateur du *GOP* – ou, dans le cas de la Caroline du Nord, les *deux* sénateurs – se trouve dans la liste ci-haut de ceux qui ont voté pour ce projet de loi tyrannique, vous devez avoir comme partie de votre mission de vous assurer que ce sénateur ne soit jamais réélu à un poste politique.

Voici une vidéo YouTube de sept minutes concernant mon évaluation et mon avertissement contre ce projet de loi monstrueusement tyrannique sur la confiscation des armes à feu. **S'il vous plaît, partagez cette vidéo avec le plus de gens possible**. Pendant que les conservateurs sont occupés à se réjouir de la décision Roe, ils sont pour la plupart inconscients du danger de ce nouveau projet de

loi de confiscation des armes adopté par le Sénat et bientôt signé comme loi par Joe Biden.

À quoi bon une loi qui « protège » votre droit de posséder et de porter des armes si le gouvernement peut les confisquer – même si vous n'avez rien fait de mal – n'importe quand il est sournoisement enclin à le faire ?

Je vous le dis : avec la tyrannie Covid (qui est encore très active), cette loi *Red Flag* nationale de confiscation des armes à feu est une des menaces les plus graves contre nos libertés – **de tout notre vivant !**

Dommages collatéraux des confinements Covid ; épreuve de force au Sénat sur le contrôle des armes à feu

Bulletin du pasteur Chuck Baldwin

16 juin 2022

Le nombre des morts et des estropiés causés par les vaccins Covid est nettement sous-rapporté par le Système de Rapports de Cas Négatifs des Vaccins (*VAERS*). En vertu de la manière par laquelle ces statistiques sont accumulées, ces chiffres reflètent **au mieux** 10 % du total réel. Par conséquent, les 28 000 décès que rapporte le VAERS sont en fait 280 000 décès, et le rapport de 1,3 million de gens estropiés est en réalité de 13 millions d'estropiés.

Mais ces chiffres ne tiennent pas compte des dommages collatéraux occasionnés par la réaction tyrannique du gouvernement face au narratif Covid frauduleux, plus précisément les confinements.

Voici le rapport :

Les États-Unis ont enregistré un excédent de 170 000 morts durant la pandémie du Covid-19, lesquels n'ont pas été causés par le virus en lui-même – comme l'obésité, l'abus de substances toxiques et d'autres tueurs ayant fait éclosion durant les confinements imposés par le gouvernement, nous montre une nouvelle étude.

Les chiffres ont été révélés dans un rapport émis ce mois-ci par le Bureau National des Recherches Économique (*NBER*).

Le rapport suggère que l'excédent de morts non-Covid pourraient être des « dommages collatéraux dus aux choix politiques ». Le *NBER* indique des facteurs tels que la violence accrue par les armes à feu, l'utilisation de drogues et d'alcool, la cigarette et le gain de poids durant les confinements.

« Nous remarquons particulièrement que les résultats de santé non-Covid n'avaient pas fait l'objet d'un suivi étroit pour déterminer, entre autres choses, si les politiques Covid privées ou publiques les aggravaient, » disent les auteurs de l'étude. Ils ajoutent que, bien que les critiques blâment les choix personnels pour l'excédent de morts, plutôt que les politiques publiques, « cela ne donne pas d'excuse pour ignorer l'essor du taux de mortalité ou de mettre l'examen de ces décès en veilleuse. »

Les morts causées par la drogue et l'alcool ont augmenté de 13 % et 28 %

respectivement, excédant les niveaux de base de 24 000 personnes par année, dit le *NBER*. Il y a eu 32 000 morts annuelles excédentaires à cause des maladies circulatoires, environ 4 % au-dessus du niveau de base, et les fatalités causées par le diabète et l'obésité ont été de 10 % plus élevées que prévu, atteignant une moyenne estimée à 15 000 cas additionnels chaque année.

Même si le gouvernement suit de près les cas et les morts Covid, très peu de données sont offertes sur ce qu'il en est des conséquences sanitaires en dehors du virus, dit le *NBER*. « L'on a montré bien peu de curiosité à savoir si les politiques Covid publiques et privées avaient aggravé les problèmes précédents de santé, » poursuivent les auteurs, en ajoutant que leurs découvertes sur les torts causés à la santé et vécus durant la pandémie étaient « significatifs et historiques. »

« D'autres données sur la dépendance aux drogues, les fusillades non-fatales, le gain de poids et les dépistages de cancer indiquent une urgence sanitaire historique, bien que largement non-reconnue, » disent les auteurs.

Une étude de l'Université John Hopkins émise plus tôt cette année suggère que les confinements Covid-19 autour du monde n'ont empêché que peu ou pas de morts causées par le virus. « Bien que cette méta-analyse conclue que les confinements n'ont eu que peu ou pas du tout d'effets sur la santé publique, ils ont toutefois imposé d'énormes coûts économiques et sociaux là où ils ont été adoptés, » disent les auteurs de l'étude. « En conséquence, les politiques de confinement sont mal-fondées et devraient être rejetées comme instrument de politique pandémique. »

En ajoutant les 170 000 morts « excédentaires » aux 280 000 décès sous-rapportés par le VAERS, nous arrivons à un nombre réel de morts attribués au faux narratif Covid de plus de **450 000**.

En plus, cette étude ne prend pas en considération l'impact psychologique pernicieux que des protocoles orwellien du CDC tels que les masques, la distanciation sociale et l'isolement ont eu sur tout le monde – particulièrement les enfants d'âge scolaire.

Personne ne peut redonner ces deux ans aux étudiants du secondaire et du collège de notre pays. Ils ont perdu deux des années les plus importantes de leur vie. Et au

retour à l'école, ce seront des créatures différentes.

L'omniprésente propagande Covid et le narratif Covid maladroit et tyrannique ont, non seulement ôté deux des années les plus importantes et formatrices de ces jeunes gens, mais ils ont changé leur psyché pour toujours.

Allez dans n'importe quel collège d'Amérique et voyez ce qui s'y passe. Vous y verrez des robots pour la plupart déconnectés, anti-sociaux et sans amis, dont on a recircuité les cerveaux et dont on a détruit l'interaction normale (saine) d'adolescent, la socialisation et les rêves d'avenir.

Ils s'assoient en classe avec leur cellulaire branché dans les oreilles ; ils sont assis seuls à la cafétéria, encore avec leurs cellulaires ; ils ne regardent pas les autres étudiants et leur parlent encore moins. Ils sont totalement détachés de la réalité et effrayés d'interagir dans la société.

Récemment, j'étais en train de manger dans un restaurant *fast food* et une étudiante de seconde année au collège attendait à ma table. Je mange fréquemment à cet endroit et j'ai développé une relation amicale avec bon nombre des membres du personnel qui y travaillent, y compris cette étudiante collégiale.

Je lui demandai nonchalamment comment ça va à l'école. Elle me répondit qu'elle avait sauté ses deux dernières semaines d'école et n'y retournerait pas l'automne prochain. Je lui demandai pourquoi et elle me dit que l'école était un cauchemar. Elle m'avoua ne pas avoir d'amis et que très peu se préoccupaient de se faire des amis. Elle me dit que l'atmosphère ressemblait plus à celle d'un salon funéraire que d'une école secondaire. Elle en avait assez, me dit-elle.

Donc, voilà une autre décrocheuse du collège qui n'a que peu d'espoir dans le futur, qui jette sur la vie un regard complètement découragé et dépressif. Mettez-la sur le compte des dommages collatéraux provoqués par le faux narratif Covid.

Effacez les deux dernières années de tyrannie Covid et cette jeune fille serait sans aucun doute une adolescente heureuse, enthousiaste et optimiste, toute excitée à l'idée de devenir une étudiante de dernière année avec tout le plaisir que cela implique et les expériences mémorables qui vont avec.

Cette jeune fille fait partie de millions d'autres à travers le pays. On ne les verra pas dans les feuilles de statistiques de quiconque, mais ce sont des victimes de la GUERRE CONTRE LA LIBERTÉ de Bill Gates/Anthony Fauci/Donald Trump/Joe Biden/CDC.

Épreuve de forces au Sénat au sujet des armes à feu :

La proposition la plus extrême sur le contrôle des armes à feu considérée par le Sénat américain est une disposition qui autoriserait le gouvernement fédéral à suborner les états pour qu'ils promulguent des lois *Red Flag* de confiscation d'armes – en fait, une loi *Red Flag* nationale.

De *ZeroHedge* :

Les lois *Red Flag (Drapeau Rouge)*, connues également sous le nom de « Ordres de Protection Extrême », sont généralement associées aux suppositions de désordre mental et d'instabilité (rappelez-vous bien du mot « suppositions »). Les paramètres de ce genre de lois semblent être incroyablement larges et ambigus, et permettent à quiconque en proximité régulière d'une personne de l'accuser d'être psychologiquement instable. L'accusation peut venir d'un membre de la famille, d'un partenaire, un associé au travail, etc.

Une fois que l'accusation est lancée, les autorités peuvent confisquer les armes à feu de la personne ciblée sans procédure selon la loi, en raison qu'elles représentent un danger pour elle-même ou pour les autres. Aucun jury, aucun examen, aucune preuve ne sont requis pour obtenir un ordre de la cour. C'est alors à l'accusé de prouver qu'il n'est PAS instable, et qu'il mérite qu'on lui retourne ses armes à feu. Ce processus peut prendre des années, à condition que ses armes ne lui soient jamais retournées.

Certaines versions des projets de loi *Red Flag* permettent même à la police de vous déclarer d'elle-même dangereux, même sans contact direct ou sans témoin. En d'autres mots, c'est un système de « pré-crime » qui ouvre la porte aux abus de masse. Et gardez à l'esprit que nous vivons dans une ère digitale dans laquelle les médias sociaux sont soigneusement contrôlés, souvent par des gens qui n'ont pas vos meilleurs intérêts à cœur. Les lois *Red Flag* pourraient même s'étendre aux

commentaires émis et pris hors contexte sur les plateformes de médias sociaux.

Comme dans toute propagande gauchiste, Biden et les Démocrates ont vu à associer toutes les intérêts politiques et sociaux, de même que les affaires constitutionnelles, aux vils comportements tels que le racisme et la trahison. Si vous vous opposez à l'immigration illégale, que vous exigez une preuve de citoyenneté pour voter, que vous soutenez le droit d'avoir des armes et le droit constitutionnel d'avoir une milice, que vous croyez que le gouvernement est corrompu et qu'il a surpassé ses mandats constitutionnels, que vous vous opposez au globalisme et au monopole des entreprises, etc. alors vous êtes un extrémiste aux yeux de l'Administration Biden. Non seulement cela, mais vous êtes comparable à des groupements comme le *Ku Klux Klan* et des terroristes individuels comme le poseur de bombe de l'Oklahoma City.

Les lois *Red Flag* ouvrent la porte aux punitions pour opposition politiques en associant les points de vue contraires à « l'extrémisme » et l'extrémisme à l'instabilité mentale. Les politiques de Biden mentionnent spécifiquement les gens qui sont hostiles à l'autorité gouvernementale, ce qui tombe en plein dans la ligne de la rhétorique employée par le DHS et les autres agences-alphabet des dernières années en relation avec ce qu'on appelle le « Désordre de l'Opposition Provocatrice ».

Les partisans autoritaires anti-armes ont peur de la confrontation directe et de la confiscation directe. Faire du porte-à-porte n'est pas, dans leur idée, une partie de plaisir. Ils vont plutôt préférer la confiscation par la porte arrière, en courant après une poignée de gens, pour ensuite aller vers le groupe suivant. D'abord lentement, jusqu'à ce qu'il soit trop tard pour que les gens s'organisent contre eux. Le 2^{e} Amendement n'est pas un privilège accordé à la loyauté envers un régime donné ou une idéologie particulière, et il ne dépend pas du taux de criminalité ; il est sacro-saint et s'érige en dehors des conditions de l'époque dans laquelle nous vivons. Les fusillades peuvent se multiplier ou chuter, mais cela n'a pas d'importance – **une fois que le droit de porter des armes sera enlevé, il est improbable qu'il ne revienne jamais.**

Dix-neuf états et le District de Columbia ont déjà fait passer les lois *Red Flag* sur la

confiscation des armes à feu. Ce sont la Californie, le Colorado, le Connecticut, le Delaware, la Floride, Hawaï, l'Illinois, l'Indiana, le Maryland, le Massachusetts, le Nevada, le New Jersey, le Nouveau-Mexique, New York, l'Oregon, le Rhode Island, le Vermont, et l'état de Washington.

Notez que ces états comprennent des *Bleu Profond* et des *Rouge Profond*.

Je vous encourage – particulièrement vous, les dames – à lire l'excellent article intitulé *An Open Letter to Women Who Want Gun Control*, de Daisy Luther.

En passant, le témoignage personnel de Mme Luther à propos de la présence d'une arme et l'empressement à l'utiliser en état d'autodéfense, ce qui a réussi à lui éviter l'éventualité de blessures sérieuses ou la mort, à elle-même ainsi qu'à sa fille, c'est aussi le témoignage de ma famille en **six** occasions séparées.

Quiconque permettrait au gouvernement de le désarmer est un **insensé**.

Si vous tenez à votre liberté – et à votre sécurité – vous devez envoyer un message fort et clair à vos sénateurs républicains (et une poignée de démocrates professant le 2e Amendement) et laissez-leur savoir en termes sans équivoque que s'ils votent pour soutenir ces nouvelles mesures de contrôle des armes à feu, ils auront perdu votre vote pour toujours.

Et vous, les amis du Texas, vous devez savoir que votre sénateur, John Cornyn, est un des leaders du Sénat à promouvoir cette nouvelle loi *Red Flag* nationale de contrôle des armes à feu. Il doit vous entendre MAINTENANT !

Propriétaires d'armes à feu,

attention, ils viennent pour vous !

Lettre mensuelle de *Power of Prophecy*

Juin 2019

Par Jerry Barrett

La conspiration est un fait, pas une théorie

« Une bonne milice régulière étant nécessaire à la sécurité d'un état, le droit du peuple de garder et de porter des armes doit être respecté. »

Second amendement à la Constitution des États-Unis

Les premiers colons d'Amérique considéraient important le droit de porter des armes et ce pour plusieurs raisons. L'une d'elles était le désir de se sauvegarder

d’un gouvernement tyrannique. Le parlement britannique et le roi George III en ont fait la preuve lorsqu’ils ont établi contre les colonies un embargo sur les armes à feu, les pièces et les munitions.

Grâce aux efforts de James Madison, notre Constitution fut amendée par ce qu’on appelle la *Déclaration des Droits*. Toutefois, l’amendement qui semble soulever le plus de débat, aujourd’hui, c’est le droit de porter des armes. Le contrôle des armes est omniprésent dans les médias et les législatures modernes – dans les états comme au fédéral. Malheureusement, que le représentant soit démocrate ou républicain n’a aucune importance.

Est-ce que des mesures strictes de contrôle des armes fonctionnent ?

Ce qui est inquiétant, c’est que beaucoup de localités ayant les lois les plus strictes concernant le contrôle des armes souffrent du plus prolifique taux de décès au moyen des armes. Londres, en Angleterre, longtemps le bastion du contrôle complet des armes à feu, essuie des attaques à coups de couteau sur une base apparemment quotidienne. Certains font même appel au bannissement des couteaux pour combattre ce crime en pleine croissance.

Chicago, en Illinois, continue de subir un nombre absurdement élevé de morts dues à la violence par les armes. Il semble que chaque année batte le record précédent de morts, même avec les strictes mesures de contrôle des armes mises en place.

Impossible d’arrêter le cercle vicieux ?

Cependant, à l'insu de beaucoup de gens, la poursuite contre les pourvoyeurs de la violence par les armes est entravée par manque de législation et d'engagement à stopper la politique du cercle vicieux de ces félons. Le procureur général de l'état, Kwame Raoul, a déclaré – ce qui est probablement partagé par les procureurs généraux précédents en Illinois – : « Nous ne pouvons poursuivre et incarcérer pour nous sortir de la violence par les armes. »

D'après John Boch, qui écrit pour *thetruthaboutguns.com*, la Floride a produit une législation qui allonge la condamnation pour crimes violents impliquant des armes. »

« Les lois de la Floride accroissant les sentences de 10 à 20 ans ou à vie ont ramené le taux de crimes violent par armes de l'État du Sunshine à un bas niveau historique. Sous ce statut, les contrevenants se servant d'une arme lors d'un crime violent se voient infliger dix ans supplémentaires de temps ferme. Pas de probation, pas de liberté conditionnelle, pas de négociation de temps d'inculpation. Que du temps ferme. Décharger l'arme leur rapporte 20 ans supplémentaires de temps ferme par-dessus la sentence pour le crime sous-jacent. Blesser quelqu'un avec une arme à feu leur amène de 25 ans à la sentence à vie. »

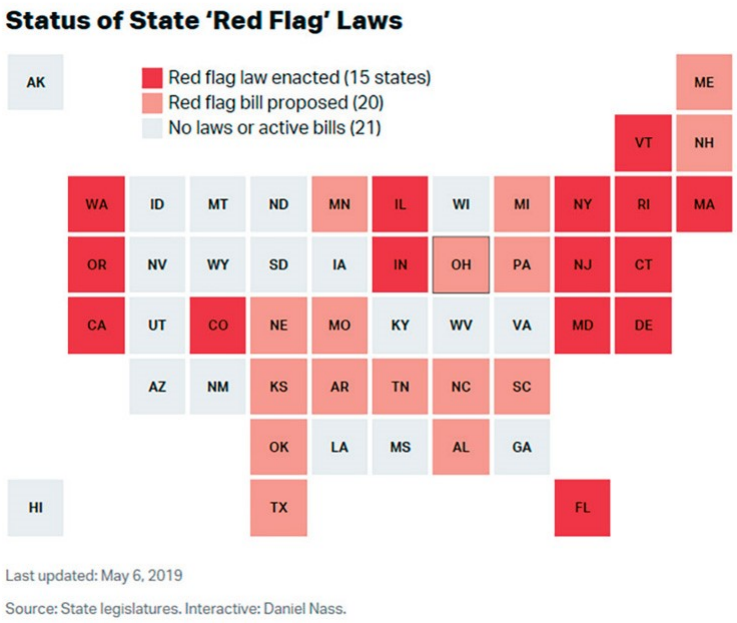
Pourtant, la vérité n'est pas un élément de défense quand on en vient aux armes à feu. Beaucoup de gens clament que les armes à feu devraient être abolies, que le public en général n'a pas besoin d'être armé, Leur esprit est bien arrêté sur ce point et ne comprendra aucun genre de débat. Malheureusement, s'ils pouvaient ouvrir les yeux, ils remarqueraient qu'une part prédominante de la violence par les armes implique des criminels connus dont l'intention est de blesser corporellement.

Les zones sans armes sont-elles sécuritaires ?

Grâce à la brillante idée émise par les esprits libéraux, la création de « zones sans armes » a grisé de bonheur les saisisseurs d'armes. Personne n'a le droit de porter une arme à feu dans ces zones par crainte de poursuite. Par malheur, 97,8 % de toutes les fusillades de masse surviennent dans ces zones sans armes.

Les écoles ne sont qu'un des endroits désignés comme zones sans armes. Les autres endroits comprennent les aéroports, les bâtiments fédéraux, les églises, les hôpitaux, les cliniques, les stades et les bars, pour n'en nommer que quelques-uns.

Les citoyens respectueux des lois n'auront même pas la pensée d'amener une arme dans l'une de ces zones. Mais pour le criminel résolu à commettre un crime odieux, voilà un environnement riche en cibles, et ils n'ont donc aucune crainte que quelqu'un réplique aux coups de feu.



Les Lois *Drapeau Rouge* deviennent populaires

La fusillade scolaire au Collège Marjory Stoneman Douglas — une zone sans armes — à Parkland, en Floride, en février 2018, a conduit le gouvernement de l'état à passer une « loi drapeau rouge ». La Floride fait maintenant partie des quinze états qui admettent la confiscation d'armes des citoyens. Dans les neuf premiers mois après que la Floride ait adopté sa loi drapeau rouge, plus de 1 000 ordres de confiscation ont été accordés par les juges.

Qu'est-ce qu'une « loi drapeau rouge » ? Cette loi va permettre aux familles, aux amis, aux employés, aux administrateurs d'école, etc., de requérir d'un juge qu'il confisque toute arme à feu détenue par une personne que l'on juge présenter un danger pour elle-même ou pour les autres.

La présomption d'innocence se perd

En théorie, cela semble parfaitement raisonnable. Toutefois, quand est-il devenu correct d'entraver les Droits constitutionnels des Américains ? Cette loi semble battre carrément en brèche « la présomption d'innocence jusqu'à preuve de

culpabilité ».

De plus, c'est devenu une question bipartisane. Le sénateur Lindsey Graham (R-SC), directeur du Comité judiciaire du Sénat, ainsi que Richard Blumenthal (D-CT) établirent la séance du Sénat sur les ordres de confiscation. Graham a déclaré : « Ceci [la confiscation d'armes] est le domaine où nous [les républicains et les démocrates] pouvons cheminer ensemble. »

Le Président Trump a dit clairement qu'il veut que cette législation soit adoptée le plus rapidement possible. Le récent délégué de Trump comme procureur général, William Barr, a dit à la sénatrice Diane Feinstein — une autre des notoires saisisseurs d'armes —, lors de sa séance de confirmation, que l'implantation des « lois drapeau rouge » est « la seule chose la plus importante que je crois que nous devons faire dans les zones de contrôle des armes. »

Ne jamais gaspiller une crise

Saul Alinsky, auteur du manifeste activiste connu sous le titre de ***Règles des radicaux***, porte le crédit de la citation suivante :

« …dans l'arène de l'action, une menace ou une crise devient presqu'une condition *sine qua non* de la communication… »' [Règles des radicaux, p. 89.]

Rahm Emanuel, ancien maire de Chicago – ville natale d'Alinsky – modifia quelque peu cette citation : « Ne gaspillez jamais une crise sérieuse. Et ce que j'entends par là, c'est qu'il s'agit d'une opportunité de faire les choses que vous n'auriez pas pu faire auparavant. »

On a beaucoup spéculé à l'effet qu'il y aurait eu des opérations déguisées afin d'inciter à prendre action vers des mesures plus draconiennes de contrôle des armes. Un grand nombre de ces actes « terroristes » ont eu lieu dans des écoles – élémentaires, secondaires et universitaires – et ont fait vibrer les cordes sensibles des Américains parce que des enfants étaient impliqués. D'autres actes sont arrivés dans des maisons de culte.

Tout bien considéré, les événements « terroristes » qui sont survenus en Amérique depuis l'an 2000 semblent indiquer une crise en besoin de solution. D'abord, vous

devez vous demander à qui bénéficient ces actions ? Les cris les plus véhéments proviennent de ceux qui veulent que l'on renforce encore plus le contrôle des armes. Est-ce un indicatif de ce qui s'en vient ?

Diane Feinstein porte une arme pour se protéger, mais tant pis pour vous

Faites ce que je dis, pas ce que je fais

En 1995, la sénatrice Diane Feinstein proposa une législation pour neutraliser le Second Amendement et déclara qu'elle souhaitait confisquer toutes les armes à feu en Amérique. D'un air penaud, elle admit également qu'elle portait un pistolet caché afin de se protéger.

Elle n'est pas la seule sous ce rapport. Qu'ils portent une arme eux-mêmes ou qu'ils s'entourent de gardes-du-corps armés, l'hypocrisie de ceux de la gauche idéologique est époustouflante. Comme les Présidents et les Vice-présidents, les membres du Congrès ainsi que les juges de la Cour Suprême ont des gardes-du-corps armés pour les protéger contre les serfs sur qui ils règnent.

L'espoir présidentiel, le représentant Eric Swalwell (D-CA) a proposé de mettre hors-la-loi « les armes d'assaut semi-automatiques de style militaire » et de forcer les propriétaires actuels à vendre leurs armes au gouvernement ou à faire face à des poursuites. Dans un tweet devenu tristement célèbre, Swalwell a menacé de lancer des bombes atomiques sur les propriétaires d'armes qui refusent de participer.

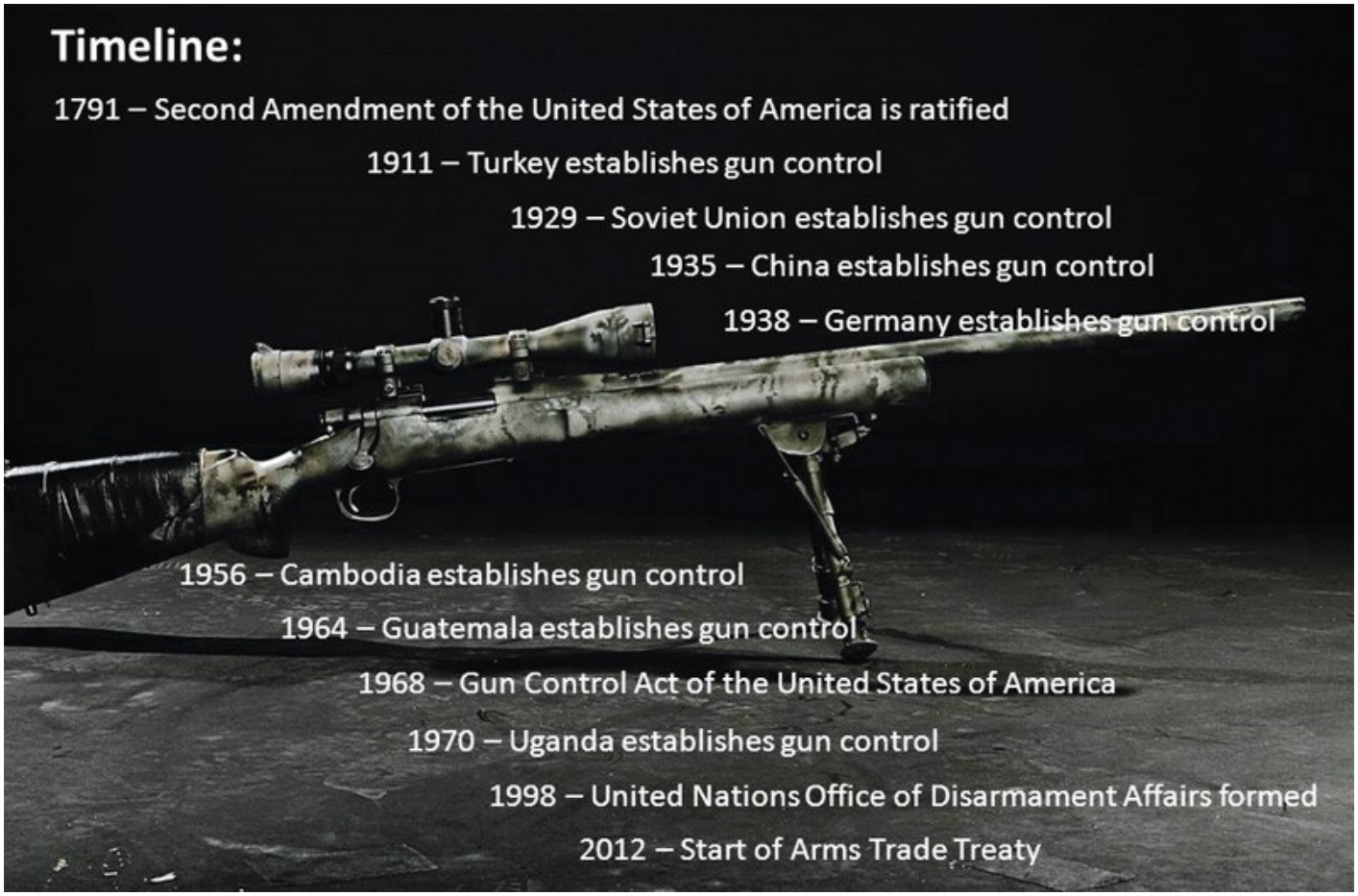
L'Australie a mis en place un programme de rachat d'armes en 1996. Afin de payer

ce programme, on a ajouté aux citoyens 1 % à leurs taxes, donc ils paient le gouvernement pour abandonner leurs armes. Depuis que ce programme a été implanté, les vols d'armes ont augmenté de 69 %, les attaques à mains armées se sont accrues de 28 %, les meurtres commis avec des armes ont augmenté de 19 % et les invasions de foyers ont grimpé de 21 %.

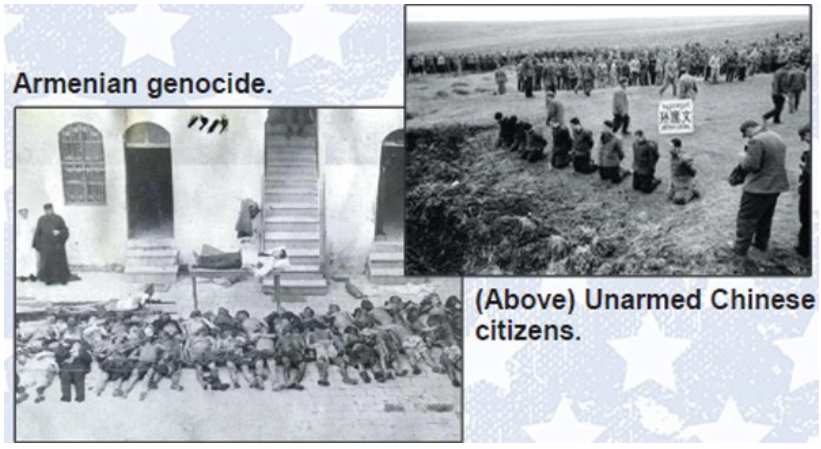
Le contrôle des armes mène au « démocide »

Le professeur R. J. Rummel de l'Université d'Hawaï a déclaré que le meurtre de toute personne ou de tout peuple par un gouvernement, y compris le génocide, le politicide ou le meurtre de masse s'appelle « démocide ». La confiscation ou la restriction d'armes est précurseur du démocide.

En 1911, la Turquie a établi le contrôle des armes. De 1915 à 1917, un million et demi d'Arméniens y ont été exterminés. En 1929, la Russie soviétique a implanté un contrôle des armes et, selon Alexandre Soljenitsyne, environ soixante millions de Russes ont été éliminés. En 1935, la Chine communiste a établi un contrôle des armes et plus de cinquante millions de citoyens non armés ont été tués.



Pourrait-il y avoir un démocide aux États-Unis ? L'armée a exercé ses soldats à faire du porte-à-porte pour confisquer des armes. Durant l'ouragan Katrina, les soldats de la Garde nationale ont effectivement fait du porte-à-porte pour confisquer des armes. Ces « soldats-citoyens » ont avoué que, si nécessaire, ils ouvriraient le feu sur ceux qui refuseraient de renoncer à leurs armes.



Centres de rééducation *alias* camps de concentration

On a approuvé trente milles drones pour patrouiller le ciel d'Amérique. Des camps

de concentration, que dénonce l'exposé explosif de Texe Marrs, ***Gulag USA – Concentration Camps in America***, ont été construits et la FEMA est prête à contrôler ses habitants. Ces « centres de rééducation » potentiels vont assurément tenter de programmer les individus pour qu'ils adoptent une forte position anti-armes. Ceux que l'on ne pourra « rééduquer », on devra s'en débarrasser sommairement.

Si votre mémoire s'en rappelle, un certain d'agences fédérales, comme les Services postaux, le Département de la sécurité du territoire, l'*HUD*, l'*IRS*, pour ne nommer que celles-là, empilent des armes et des munitions depuis maintenant des années. Big Brother se prépare-t-il à un état policier massif ?

Les criminels vont rester des criminels

Peu importe les lois mises de l'avant pour faire fléchir la courbe des ventes d'armes et de munitions, les seules gens qui en seront affectés seront les citoyens respectueux des lois. Les criminels, par définition, n'obéissent pas aux lois de toute manière. La seule façon d'assurer notre propre sécurité, c'est d'être un honnête propriétaire d'arme.

Les libéraux croient que l'expression « honnête propriétaire d'arme » est un oxymoron. Ils ne croient pas qu'on puisse en trouver – sauf les gardes-du-corps qu'ils emploient. Les conservateurs qui possèdent des armes ont l'esprit étroit et n'arrivent pas à saisir tout le tableau. S'ils étaient au moins aussi intelligents que les progressistes, ils ne seraient pas aveuglés par le reflet du viseur de leur arme.